

GR Dienst Gezondheid & Jeugd
t.a.v. het Dagelijks bestuur
Postbus 166
3300 AD Dordrecht

Geacht bestuur,

Het Algemeen Bestuur (AB) van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Dienst Gezondheid en Jeugd (DG&J) heeft op 12 november 2020 besloten de begrotingswijziging 2021 van de Serviceorganisatie Jeugd (SOJ) ter zienswijze voor te leggen aan de gemeenteraden. Hiervoor hebben wij op 17 november een schriftelijk verzoek ontvangen. Met deze brief informeren wij u over de zienswijze van onze gemeenteraad op de begrotingswijziging voor 2021 van de SOJ.

Kansen

Met een nieuw inkoopkader en een gewijzigde governance voor de jeugdhulp in Zuid-Holland Zuid vanaf 2022 komen meer bevoegdheden lokaal te liggen. Er komen dan meer knoppen waar gemeenten lokaal aan kunnen draaien. Wij zien 2021 als een jaar waarin gemeenten zich kunnen voorbereiden op de nieuwe taken vanaf 2022. Het inrichten van een lokaal perceel voor jeugdhulp in het kader van "jeugdhulp naar de voorkant" is hiervoor naar onze mening een mooi instrument. Hierbij willen wij wel benadrukken dat gemeenten hierbij de ruimte moeten krijgen om naar eigen inzicht ervaring op te doen met en invulling te geven aan de nieuwe taak.

Binnen het nieuwe inkoopkader verwachten wij dat het terugdringen van het aantal gecontracteerde jeugdhulpaanbieders gaat helpen om beter te kunnen sturen. Zo kan er beter contractmanagement worden gevoerd op het moment dat een gelijkblijvende formatie aan contractmanagers bij de SOJ te maken heeft met een kleiner aantal gecontracteerde aanbieders.

Zoals wij in eerdere zienswijzen al hebben aangegeven zijn wij van mening dat een alternatief voor de "Nee, tenzij regeling" een belangrijk middel is om meer grip te krijgen op de jeugdhulp. Als gemeente Sliedrecht willen we 2021 gebruiken om mogelijkheden te verkennen om strikter te sturen op de toepassing van de "Nee, tenzij regeling".

Transformatie

Hoewel wij kansen zien in de hiervoor genoemde ontwikkelingen moeten we ook constateren dat de beoogde maatregelen in 2020 niet of nauwelijks van de grond zijn gekomen. Wij zijn wij dan ook van mening dat de transformatie van de jeugdhulp in onze regio te traag verloopt. Al in het Beleidsrijk Regionaal Transitiearrangement uit 2014 waren maatregelen opgenomen die moesten leiden tot de noodzakelijke transformatie van

Gemeente Sliedrecht

Industrieweg 11
3361 HJ Sliedrecht
Postbus 16
3360 AA Sliedrecht

Telefoon **14 0184**
gemeente@sliedrecht.nl
www.sliedrecht.nl

Datum
-

Betreft
-

Bijlagen
-

Uw kenmerk
-

Ons kenmerk
-

Uw brief van
-

Afdeling
Samenleving

Telefoon direct
0184 495 914

Behandeld door
J.F.A. van den Bogerd

de jeugdhulp. In het Meerjarenperspectief uit 2018 en de Omdenknotitie uit 2019 zijn veel van deze maatregelen, hier en daar in aangescherpte vorm, en aangevuld met een aantal nieuwe maatregelen, opnieuw op papier gezet en vervolgens bestuurlijk bekrachtigd. In onze eerdere zienswijzen hebben wij er op aangedrongen om de plannen, zoals opgenomen in de genoemde documenten, daadwerkelijk uit te rollen en te implementeren. Echter, ook het aanjaagteam is er in 2020 naar onze mening onvoldoende in geslaagd om de jeugdhulp te transformeren.

Jeugdbescherming en jeugdreclassering

Met jeugdbescherming en jeugdreclassering worden nieuwe tariefafspraken gemaakt. Naar onze mening hoeft een tariefverhoging om de caseload binnen de jeugdbescherming en jeugdreclassering te verlagen niet noodzakelijk te leiden tot hogere kosten voor de totale jeugdhulp. Wij willen er op aandringen om bij tariefverhoging met als doel om de caseload te verlagen ook inhoudelijk afspraken te maken met de aanbieders om er voor te zorgen dat zij meer samenwerking zoeken met de lokale teams, zowel op het gebied van doorverwijzingen als op het gebied van de daadwerkelijke hulpverlening. Op deze manier kunnen de hogere tarieven binnen de jeugdbescherming en jeugdreclassering leiden tot kostenverlaging elders in de regionale zorgmarkt.

Realistische begroting

In eerdere zienswijzen hebben wij al aangegeven het een positieve ontwikkeling te vinden, dat de SOJ is overgestapt op wat wordt genoemd "een realistische begroting". Inmiddels vragen wij ons wel af, in hoeverre kan worden gesproken van een realistische begroting, wanneer nog steeds structureel sprake is van forse overschrijdingen. Hoewel de meerjarenbegroting nu niet ter zienswijze voorligt, geeft u aan dat de beoogde kostenbesparingen een jaar opschuiven. Graag vernemen wij van u, op welke wijze u deze doorgeschoven kostenbesparingen denk te gaan realiseren en hoe realistisch u deze kostenbesparingen acht.

Begrotingswijziging 2021

Hoewel wij er moeite mee hebben te moeten constateren dat de beoogde maatregelen opnieuw niet zijn doorgevoerd, dan wel geen effect hebben gehad op de kosten, vinden wij het positief om te zien, dat er wel sprake lijkt te zijn van een trendbreuk in de omvang van de kostenstijging. Echter, wij vinden het vooral zorgwekkend, dat nog steeds sprake is van verdere stijging van de kosten.

Omdat wij willen voorkomen dat er onvoldoende hulp en ondersteuning beschikbaar is voor onze inwoners stemmen wij nu, met tegenzin, in met de begrotingswijziging voor 2021.

Tot slot

Tot slot verwachten wij van u dat u ons, voordat het Algemeen Bestuur het definitieve MJP vaststelt, laat weten op welke manier u invulling gaat geven aan de in onze zienswijze genoemde punten.

Hoogachtend,

Namens de gemeenteraad,
De griffier

de voorzitter

Mr. R.P.A. van Aalst

D.R. van der Borg