

Van: [vragenvanuitderraad](#)
Aan: [Vos-Hulleman, HM \(Heleen\)](#); [Feddema-Wardenaar, MY \(Maya\)](#); [Kwist-van der Waal, G \(Gabrielle\)](#); [Aalst, RPA van \(Rumo\)](#); [Hondt, JJ de \(Joyce\)](#); [Mosterdijk, D \(Diana\)](#); [Kuiper, NH \(Niels\)](#); [Boer, RJC \(Rozanne\)](#)
Onderwerp: FW: "Geluidzone Rivierdijk Sliedrecht"
Datum: vrijdag 15 januari 2021 15:23:10

From: sarah taparash
Sent: Friday, January 15, 2021 3:22:54 PM (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna
To: vragenvanuitderraad; Mark Verheul
Subject: 'Geluidzone Rivierdijk Sliedrecht'

Goedemiddag,

Hoewel het een voorstel is om een eerdere omissie te herstellen, en het een vrij technisch verhaal is, hebben wij de volgende vragen over Geluidzone Rivierdijk Sliedrecht.

1. Met dit voorstel wordt de vergunde geluidsruimte aan de rivier zijde beperkt, ondanks de ingediende zienswijze van de daar gevestigde bedrijven.

Wat is de afweging geweest voor dit voorstel? Zeker wanneer bedacht wordt, dat dit tot juridische procedures zal leiden

2. De gemeente Sliedrecht heeft een vigerende economische visie, waarin de maritieme sector een prominente plaats heeft, en ook de profilering van de Drechtsteden is gericht op maritieme sector. Hebben wij het juist gelezen dat nu de geluidszone voor watergebonden bedrijven vast gezet wordt op de huidige capaciteit, en dat dus de uitbreidingsmogelijkheden van de gevestigde bedrijven wordt beperkt in toekomst?

Namens de fractie van PRO Sliedrecht

Glawish Safai Pour