

MEMO

Voor : Gemeenteraad, Fractie VVD

Van : Wethouder Goverde

Datum : 11 maart 2021

Betreft : Beantwoording technische vragen van de heer R. Bijderwieden (VVD), d.d. 5 maart 2021 inzake het Voorbereidingskrediet bestuursopdracht bestuurlijke en ambtelijke huisvesting.

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de technische vragen van de heer R. Bijderwieden (VVD), d.d. 5 maart 2021 inzake het Voorbereidingskrediet bestuursopdracht bestuurlijke en ambtelijke huisvesting.

Toelichting op de vragen:

Het investeringskrediet voor de ambtelijke organisatie bedraagt €136.000,=. In de bestuursopdracht (22-12-2020) staan bedragen genoemd voor inzet van een projectcoördinator en een projectleider, daarnaast voor ongeveer 30K euro voor advisering.

De pijn die we zien in het bedrag is dat we nog niet weten waar we uit gaan komen en er gesproken wordt over een plan opstellen voor raadhuis, voor het gemeentekantoor de exploitatie ervan en een plan voor het huisvestingsconcept.

De beheersbaarheid van deze opdracht zweeft naar onze mening. We zijn voor ontwikkeling, we hebben alleen het idee dat er veel zaken bekend zijn vanuit het IAP en dat we dingen over gaan doen. We missen de stappen van projectopdracht, projectplan, projectuitvoering.

1. Is er een projectplan waarin staat wat er opgeleverd wordt om te komen tot de vier plannen?

Antwoord vraag 1: de bestuursopdracht is in feite een startnotitie bedoeld om instemming te vragen voor een (voorbereidings)krediet wat moet leiden tot een uitgewerkt projectplan.

2. In hoeverre is de advisering een inventarisatie van het gemeentekantoor en het raadhuis, wat er mee kan worden gedaan/bereikt? Wat voegt de advisering toe?

Antwoord vraag 2: Voor het raadhuis is te weinig concreet wat de mogelijkheden zijn in het gebouw qua verbouwing en aanpassing, met name in relatie tot de rijksmonumentale status en een optimaler gebruik van het gebouw. Voor het gemeentekantoor is te weinig concreet wat –in samenhang met het raadhuis- de verdeling kan worden voor ambtelijke en bestuurlijke huisvesting. Die verdeling is mede afhankelijk van de organisatievisie/ontwikkeling. De huisvestingsvraagstukken als gevolg van Covid-19 spelen eveneens (en nadrukkelijk) mee, waardoor de visie nog niet geheel is uitgewerkt. Concreet moet de nadere uitwerking leiden tot een projectplan met een kredietaanvraag, die de basis vormt voor besluitvorming van de raad.

3. Wat wordt bedoeld bij de omschrijving van het huisvestingsconcept met het woord "alle"?

Antwoord vraag 3: bij de uitwerking van het huisvestingsconcept, op basis van de organisatievisie, wordt voor zowel de ambtelijke, als de bestuurlijke huisvesting bekeken wat de optimale inrichting en uitrusting wordt. Dat betreft alle ruimten, zowel in het raadhuis, als in het gemeentekantoor.

4. Waar komt, in deze opdracht, naar voren dat zaken haalbaar zijn en niet haalbaar zijn (go/nogo momenten)?

Antwoord vraag 4: Go/No-go momenten zijn niet aan de orde in de bestuursopdracht. Of een en ander een haalbaar plan gaat worden, moet blijken bij de nadere uitwerking van de plannen voor het raadhuis en het gemeentekantoor,.

5. *Hoe gaat het college sturen met een goede afweging tussen doorgaan met planvorming en stoppen met dit project?*

Het eindproduct van de bestuursopdracht zijn projectplannen voor raadhuis en gemeentekantoor met uitgangspunten en kaders waaronder financieel, planning en kwaliteit. De uitgewerkte projectplannen worden ter besluitvorming (go/no go moment) voorgelegd aan de raad.

Antwoord vraag 5: zie antwoord hierboven onder 4.

6. *Er staat in de planning dat in april '21 het college B&W besluit over advies voor aanscherping kaders. Welke kaders zijn voor het college wel en niet duidelijk en helder (onder doel; pagina 2) en welke kaders moeten concreter worden (onder probleemstelling; pagina 3)?*

Antwoord vraag 6: zie antwoord hierboven onder 2.