

MEMO

Voor : CDA t.a.v. de heer V.E. Prins
Van : Dhr. T.A. Spek
Datum : 14 december 2020
Betreft : Technische vragen extra FOP bij LARGAS oplossing

Op woensdag 25 november 2020 heeft u namens het CDA de volgende vragen gesteld:

Vraag 1:

Kijk of het mogelijk is om alléén een extra fietsoversteekplaats (FOP) te maken.

Antwoord 1:

Ja dat is mogelijk.

Wanneer je het oversteken met de fiets wilt toestaan dan is een FOP verderop in oostelijke richting, in combinatie met een fietsdoorsteek tussen de glasbakken en het parkeerterreintje aan het Fazantplein, de beste optie (zie tekening).

Deze fietsdoorsteek maakt het mogelijk voor fietsers, die vanuit het oosten komen, om via een fietsroute naar de supermarkt Dirk van der Broek te gaan i.p.v. over het trottoir bij het tankstation en de glasbakken.

Zo is er geen conflict tussen de fietsoversteek en het tankstation, waardoor we het fietsen over het trottoir en het terrein van het tankstation minder stimuleren.

Kanttekening:

Deze alternatieve FOP is minder veilig dan oversteken bij de LARGAS-oplossing.

Maar het is ook bekend dat fietsers geneigd zijn om hier over te steken.

Vraag 2:

Voetgangers kunnen dan van die fietsoversteek gebruikmaken.

Antwoord 2:

Het heeft niet onze voorkeur dat voetgangers gebruik maken van de extra fietsoversteek.

Wanneer de FOP wat meer in oostelijke richting wordt aangelegd, is het voor de voetganger ook minder logisch / aantrekkelijk om de FOP te gebruiken.

We gaan kijken of we door middel van een fysieke scheiding tussen de langsparkeervakken en de FOP of we de voetganger richting de voetgangersoversteekplaats (VOP) van de LARGAS oplossing kunnen dirigeren.

Vraag 3:

Voor een zebrapad is er volgens mij weinig ruimte.

Antwoord 3:

Het advies is om het oversteken van voetgangers niet te faciliteren met een extra VOP (zebrapad).

Enerzijds vanwege ruimtegebrek, en anderzijds dat kort na het kruispunt weggebruikers niet opnieuw een VOP verwachten.



