



GEMEENTERAAD SLIEDRECHT

Schriftelijke vragen raadsleden aan het college van B&W (artikel 39 vragen)

Datum: 14 november 2020

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeenteraad Sliedrecht,

Steller vragen: raadslid de heer Huijzer (fractie: PvdA)

Onderwerp: DuPont/Chemours (Dow-Chemicals)

Het college wordt verzocht de volgende vraag/vragen binnen 14 kalenderdagen *schriftelijk* te beantwoorden aan de steller.

** Aangeven wat van toepassing is.*

1. Door wie, en op welke wijze en volgens wat voor schema worden de regelmatige controles bij Chemours – DuPont – Dow Chemicals, uitgevoerd inzake de volgens de vergunningen verleende maximale uitstoot.
2. Zijn daar rapporten van? En kunnen wij deze ter inzage ontvangen?
3. Hoe worden die metingen en berekeningen van de uitstoot van Chemours – DuPont – Dow Chemicals per periode precies verricht?
4. Kunnen wij de parameters hiervoor ontvangen?
5. Door wie zijn deze parameters ooit vastgesteld
6. Door wie zijn deze parameters goed gekeurd?
7. Zijn deze parameters niet, na de door de EFSA bijgestelde maximale grenswaarden, aan herijking toe?
8. Zo ja is dat al gedaan?
9. Zo nee waarom niet?
10. Zo ja wat is de uitkomst hiervan?
11. Kunnen wij de uitkomst van de herijking ontvangen?
12. Worden de controles volgens een vaste cyclus uitgevoerd?
13. Kunnen wij een overzicht van uitgevoerde controles met bevindingen over de afgelopen 2 jaar ontvangen?
14. Worden die controles volgens een vooraf vaststaande agenda

- uitgevoerd?
15. Zo ja, zijn er ook onaangekondigde controles?
 16. Zo nee, waarom niet?
 17. Worden deze controles door dezelfde of door verschillende personen uitgevoerd?
 18. Wat is de ambtelijke status van de personen die dit onderzoek uitvoeren?
 19. Worden om relationele of andere redenen (second opinion) regelmatig andere personen voor de controle ingezet?
 20. Zo nee waarom niet?
 21. Is er een constructie in de controle ingebouwd die bevoordeling van de bevindingen uitsluit?
 22. Zo nee waarom niet?
 23. Zo ja, wie beoordelen de uitkomsten van de controles?
 24. Bij zo nee, vindt het college ook niet dat dit eigenlijk wel zo zou moeten?
 25. Bij neen, gaat het college hierom vragen tijdens het volgende reguliere overleg met de directie(s) van Chemours – DuPont – Dow Chemicals of bij de controlerende en handhavende instanties?
 26. Zo nee waarom niet?
 27. De PvdA lijkt het wenselijk om een onafhankelijk observator per gemeente, steekproefsgewijs mee te laten lopen bij de controles op naleving. Vindt het college dat ook?
 28. Is het college bereid te vragen om een onafhankelijk observator mee te laten lopen bij een controle?
 29. Zo nee waarom niet?
 30. Zo ja mag dat ook iemand uit onze raad zijn?
 31. Zo nee waarom niet?
 32. Hoe staat het met de aansprakelijkheid stelling van DuPont & Chemours voor de door de omliggende gemeenten gemaakte kosten voor de bloed testen aan schadelijke uitstoot door Chemours/Dupont/Dow-Chemicals vanaf de locatie Baanhoekweg Dordrecht?
 33. Is de gemeente Sliedrecht het met de Partij van de Arbeid eens dat na de scherper aangepaste normen door de EFSA over de maximale grenswaarden van PFAS in het menselijk bloed tot 6,1 mg/liter de mensen die gedurende deze periode in Sliedrecht woonden opnieuw getest zouden moeten kunnen worden om vast te kunnen stellen om hoeveel mensen met te hoge waarden het gaat?
 34. Heeft de gemeente Sliedrecht voldoende vertrouwen in de Provincie dat die dit gezondheidsrisico, ook in de corona periode, voldoende steunen en daarbij aan de kant van de getroffen gemeenten staan?
 35. Heeft de gemeente Sliedrecht initiatieven genomen om kosten, direct verbonden aan de PFOA & GenX vervuiling, die niet via Chemours – DuPont – Dow Chemicals te verhalen zijn, bij de vergunning verstrekker neer te leggen?

36. Zo nee, waarom niet?
37. Zo ja wat zijn de reacties hierop?
38. Heeft u de volledige meerkosten ten gevolge van de maatregelen rond Dupont & Chemours Dow Chemicals in beeld?
39. Zo ja, wat bedragen deze?
40. Zo nee, waarom niet en wat heeft u nodig om dit wel in beeld te krijgen?
41. Bent u bereid om over te gaan tot juridische stappen tegen over DuPont & Chemours om gevolg schades te vergoeden?
42. Zo nee waarom niet.
43. De permanente installatie van zgn. actieve koolfilters wachtte in 2019 nog op de nodige (bouw)vergunningen van de provincie, zijn deze inmiddels verleend?
44. Zo nee, wil het college er dan bij het Provinciebestuur op aandringen, dat deze bouwvergunningen met spoed worden verleend, zodat Chemours – DuPont – Dow Chemicals eindelijk kan waarmaken wat ze al jaren beloofd hebben?
45. Zo ja zijn deze actieve koolfilters inmiddels geplaatst?
46. Zo nee is u bekend wanneer deze geïnstalleerd worden?
47. Kan het college ons informeren over de door Chemours – DuPont – Dow Chemicals in 2019 toegezegde plaatsing van zgn. luchtwassers op de schoorstenen inmiddels geplaatst zijn?
48. zo nee, kunt u aangeven waarom Chemours – DuPont – Dow Chemicals deze toezegging nog niet gerealiseerd heeft?
49. In onze vragen hebben wij inmiddels ook Dow Chemicals opgenomen. Vallen de activiteiten van Dow Chemicals onder de verstrekte vergunningen van Chemours en wat zijn die?
50. Zo nee voor welke activiteiten is er een aparte vergunning voor Dow Chemicals verstrekt.

Indien nodig
Toelichting:

Ondertekening en naam raadslid,
Anton Huijzer