MEMO

Voor **:** M. Stam – PRO Sliedrecht

Datum **:** 1 april 2021

Betreft **:** Mondelinge vragen – bijstandsontvangers met schulden

---

Op dinsdag 30 maart 2021 heeft u mondelinge vragen gesteld met betrekking tot bijstandsontvangers met schulden. Bijgaand treft u de beantwoording van de Sociale Dienst Drechtsteden op de door u gestelde vragen aan.

Context:
In de media verscheen het volgende bericht: Door een fout bij ruim 200 gemeenten is er bij bijstandontvangers met schulden beslag gelegd op meer geld dan wettelijk mag. Het gaat om tientallen euro's per maand. Dat blijkt uit een document van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG), dat in handen is van de NOS.

Bron: https://nos.nl/artikel/2374538-ruim-10-000-ontvangers-bijstand-de-dupe-van-fout-bij-gemeenten.html

Vraag 1: Is er bekend of er ook Sliedrechtse inwoners zijn getroffen?

Met de inwerkingtreding van de Wet vereenvoudiging beslagvrije voet per 1 januari 2021 komt het geregeld voor dat de deurwaarder een te lage beslagvrije voet berekent bij bijstandsgerechtigden. Dit wordt veroorzaakt doordat de deurwaarder per 1 januari 2021 de beslagvrije voet berekent aan de hand van de polis-administratie van het UWV. In deze polis-administratie blijkt verkeerde informatie te kunnen staan bij bijstandsuitkeringen omdat de reservering vakantiegeld ontbreekt.

Het is mogelijk dat deurwaarders, als gevolg van onjuiste uitkeringsgegevens in de polis-administratie, ook bij bijstandsgerechtigden uit de Drechtsteden de beslagvrije voet ten onrechte te laag vaststellen. Dit kan ertoe leiden dat deurwaarders de SDD aanschrijven om voor een te hoog bedrag beslag te leggen op de bijstandsuitkering. Formeel moeten gemeenten de deurwaarder volgen in de beslagvrije voet die wordt opgegeven. De procedure bij de Sociale Dienst Drechtsteden is echter zo ingericht dat, bij het verwerken van het beslag, altijd wordt gecontroleerd of het door de deurwaarder berekende bedrag voor beslag rechtmatig en niet te hoog is. De SDD neemt het door de deurwaarder berekende bedrag niet blindelings over; de inhouding mag niet hoger zijn dan 5 procent van de toepasselijke bijstandsnorm inclusief vakantietoeslag. De SDD hanteert hiervoor een normenlijst waarop per type huishouden de juiste beslagvrije ruimte wordt vermeld. Bij het invoeren van de inhouding op de bijstandsuitkering wordt hierdoor altijd het correcte bedrag overgenomen, zoals wettelijk bepaald. Daarnaast is er een extra controle ingebouwd waarbij, via lijstwerk, wordt gesignaleerd als er een afwijkend bedrag wordt ingehouden. Ingeval een deurwaarder beslag legt op een bedrag lager dan 5 procent van de toepasselijke bijstandsnorm, dan wordt uiteraard dit lagere bedrag overgenomen.

Op de vraag of bij bijstandsgerechtigden uit de Drechtsteden de inkomensgegevens onjuist – namelijk zonder vakantietoeslag – worden weergeven in de polis-administratie van het UWV, kan de SDD nog geen antwoord geven. Het doorgeven van de uitkeringsgegevens is een geautomatiseerd proces. De SDD is aan het onderzoeken of bij haar klanten een onjuist bedrag wordt weergeven, en zo ja, hoe dit kan worden opgelost. Als de hoogte van de bijstandsuitkering juist zou worden weergegeven in de polis-administratie dan zou het probleem zich niet voordoen. Deurwaarders zouden de beslagvrije voet dan namelijk juist berekenen. Maar, zoals hierboven uitgelegd, voorkomt de procedure van de SDD dat mogelijke fouten in de polis-administratie van het UWV kunnen leiden tot een te hoge inhouding/beslag op de bijstandsuitkering. Dit betekent dat bijstandsgerechtigden uit de Drechtsteden geen lagere uitkering krijgen uitbetaald dan de beslagvrije voet.

Vraag 2: Zo ja, welke actie is hier op ondernomen door de Sociale Dienst?
Zie antwoord vraag 1.

Vraag 3: Zo nee, wanneer wordt er uiterlijk actie ondernomen?
Zie antwoord vraag 1.

Vraag 4: Zo ja, welke oplossing stelt het college voor om de getroffenen niet te laden lijden onder falend beleid?
Zie antwoord vraag 1.