

VVD
De heer S. van Wijngaarden

Gemeente Sliedrecht

Industrieweg 11
3361 HJ Sliedrecht
Postbus 16
3360 AA Sliedrecht

Geachte heer Van Wijngaarden,

U heeft artikel 39 vragen gesteld met betrekking tot de realisatie van de Dijkvisie. Hieronder leest u de antwoorden.

Telefoon **14 0184**
gemeente@sliedrecht.nl
www.sliedrecht.nl

- 1) *De werkzaamheden lopen inmiddels tweeënhalve maand achter op de oorspronkelijke planning en een maand achter op de herziene planning van begin maart. Waarom is deze lange uitloop niet gecommuniceerd met de bewoners en ondernemers op de dijk?*

Datum
18 juni 2018

Antwoord:

In het bestek voor uitvoering van de werkzaamheden is een opleverdatum van 28 mei 2018 opgenomen. Helaas lopen de werkzaamheden inderdaad achter op de initiële planning. De huidige planning voorziet de oplevering van het project uiterlijk eind juli 2018, een vertraging van totaal 2 maanden.

Betreft
Realisatie Dijkvisie

Bijlagen

Wij hebben via diverse communicatiemiddelen zoals; de gemeentepagina, Facebook, Twitter en pers regelmatig gecommuniceerd. De directe communicatie naar bewoners en ondernemers had achteraf gezien beter gekund. Wij zullen dan alsnog, op korte termijn, een brief sturen aan alle omwonenden en ondernemers waarin we hen informeren over de voortgang en de huidige planning.

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Uw brief van
2 juni 2018

- 2) *Kan het college aangeven of er door de uitloop sprake is van financiële consequenties voor de gemeente? Zo ja, waar bestaan deze consequenties dan uit?*

Afdeling
Dienstverlening

De vertraging van de werkzaamheden heeft een negatief effect op het beschikbaar gestelde budget. Tijdens de realisatie van een dergelijk project kunnen er altijd tegen-, en meevallers optreden. Op basis van de laatste voortgangsrapportage wordt een overschrijding van ongeveer €63.500,- geprognoseerd. Omdat de werkzaamheden nog niet zijn afgerond is op dit moment echter nog niet te bepalen of deze overschrijding het financiële resultaat zal zijn. In de Turap zal de financiële verantwoording en mogelijke dekking bij een eventuele overschrijding aan de raad worden voorgelegd.

Telefoon direct
0184-495969

Behandeld door
William Allen/
Martijn Merks

De redenen van vertraging van de werkzaamheden heeft de portefeuillehouder op 29 mei 2018 in de raadsvergadering op uw mondelinge vragen reeds toegelicht. De vertraging is onder meer veroorzaakt door;

- meer puin en grind in de onderlaag dan voorzien. Dit moest gescheiden worden afgegraven.
- Er zijn veel weesleidingen (*leidingen buiten gebruik waarvan de eigenaar onbekend is*) in de ondergrond aangetroffen. Deze stonden niet op de KLIC-melding.

- In samenspraak met ondernemers hebben we in enkele situaties de planning aangepast. Een voorbeeld hiervan is het openbreken van de weg voor een bloemist pas na moederdag.
- De strenge vorst in maart heeft gezorgd voor vertraging van de werkzaamheden.

3) *Op de dijk bevinden zich een aantal ondernemers die door de werkzaamheden, maar vooral de vertraging, al maanden slecht bereikbaar zijn. Dit heeft financiële gevolgen gehad voor deze ondernemers. Kan het college aangeven tot op welke hoogte er sprake is van ondernemersrisico?*

Wij kunnen ons voorstellen dat ondernemers evenals de bewoners hinder hebben ondervonden van de werkzaamheden. Wij hebben geen zicht op eventuele financiële consequenties voor ondernemers. De gemeente heeft echter een onderhouds- en beheerplicht als wegbeheerder. Nadeelcompensatie is pas aan de orde als er sprake is van onevenredige, buiten het normale ondernemersrisico vallende schade. Op basis van de nu bekende informatie is hier op dit moment geen sprake van.

4) *Onze fractie heeft signalen ontvangen dat de uitvoerder niet altijd op de hoogte is, of lijkt te zijn, van afspraken die gemaakt zijn tussen de gemeente en bewoners/ondernemers op de dijk. Is het college hiervan op de hoogte? Zo ja, hoe denkt het college de communicatie tussen de gemeente en uitvoerder te kunnen verbeteren?*

Er is dagelijks afstemming tussen de aannemer en de gemeente om de werkzaamheden zo spoedig mogelijk te laten verlopen en om te zorgen dat de gewenste kwaliteit op het werk wordt behaald. De communicatie tussen de gemeente en de aannemer wordt schriftelijk vastgelegd. Helaas is enkele keren gebleken dat de aannemer bepaalde afspraken anders heeft geïnterpreteerd. Na overleg zijn gemaakte afspraken alsnog nagekomen.

5) *Deelt het college onze mening dat omtrent uitloop, verdere voortgang en wijzigingen van het project beter gecommuniceerd dient te worden met de bewoners en ondernemers op de dijk?*

Het college deelt uw mening en zal alsnog op korte termijn een brief sturen aan alle omwonenden en ondernemers waarin we hen informeren over de voortgang en de planning.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Sliedrecht,
De secretaris, De burgemeester,



H.F. van Breugel



drs. A.P.J. van Hemmen