

Dhr. M. Jongeneel

Gemeente Sliedrecht

Industrieweg 11
3361 HJ Sliedrecht
Postbus 16
3360 AA Sliedrecht

Geachte heer Jongeneel,

Telefoon **14 0184**
gemeente@sliedrecht.nl
www.sliedrecht.nl

Op 11 februari 2019 stelde u namens Slydregt.NU artikel 39 vragen over de retourname door Chemours van afval met de GenX stof FRD-903. In deze brief treft u de beantwoording van uw vragen.

Datum
25 februari 2019

Vraag 1:

Op welke gronden heeft het college gemeend zonder enig nader onderzoek positief te kunnen staan tegen opslag van GenX stof FRD-903?

Betreft
Beantwoording art 39
vragen FRD houdend
afval Chemours

Antwoord.

De provincie heeft de gemeenten Dordrecht, Papendrecht en Sliedrecht gevraagd advies te geven op de aanvraag van Chemours inzake de retourname van de afvalstroom. Deskundigen van de drie gemeenten hebben, samen met onze vaste adviseur op dit dossier Johan Vollenbroek van MOB, de aanvraag kritisch beoordeeld. De conclusie van deze beoordeling is dat er geen juridische of milieutechnische gronden zijn om negatief te adviseren op de aanvraag. Er is sprake van een uitzonderlijke situatie, waarvoor een tijdelijke oplossing nodig is en die geen extra milieueffecten veroorzaakt. Wel is de provincie gevraagd enkele punten toe te voegen in de beschikking of extra te benadrukken. We hebben verzocht expliciet te benoemen dat dit een eenmalige situatie betreft en dat de tijdelijke oplossing niet langer dan een jaar duurt. Dit is vastgelegd in de vergunningsvoorschriften.

Bijlagen
-

Uw kenmerk
-

Ons kenmerk
2251528

Uw brief van
11 februari 2019

Verder gaat het ons erom dat deze stoffen niet in het milieu terechtkomen. Daarom hebben we verzocht vast te leggen dat er geen vermenging van afvalstromen plaatsvindt. In de vergunning is dit gewaarborgd en zodanig geregeld dat de vaten moeten zijn voorzien van een adequate verzegeling die niet verbroken mag worden. Tot slot heeft ook de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) de aanvraag getoetst en geoordeeld dat er met de opslag geen extra milieueffecten optreden.

Afdeling
Bestuursondersteuning

Telefoon direct
0184-495893

Behandeld door
Sjoerd Swinkels

Vraag 2:

Is het college zich bewust geweest van haar eigen verantwoordelijkheid als belanghebbende en dat zij in deze hoedanigheid de Sliedrechtse bevolking vertegenwoordigt.

Antwoord.

Hier zijn wij ons volledig van bewust. We strijden dan ook al jaren tegen de uitstoot van gevaarlijke stoffen zoals PFOA en GenX. Iedere vergunningsaanvraag wordt door ons, samen met Johan Vollenbroek, kritisch getoetst en van advies voorzien. Zoals in het laatste logboek is aangegeven, hebben we de afgelopen periode al een aanzienlijke afname van de emissies van GenX bereikt. We blijven echter strijden tot de emissies van alle gevaarlijke stoffen tot 0 zijn teruggebracht. In deze specifieke casus is er echter geen sprake van emissies en/of mogelijke gezondheidsrisico's voor de inwoners van Sliedrecht.

Vraag 3:

Is de opslag van het chemische afval niet in strijd met de aan Chemours afgegeven milieuvergunning?

Antwoord.

Nee, de opslag is niet in strijd met de vergunning. Chemours heeft echter geen vergunning voor het ontvangen van het door hen geproduceerde afval. Daarom is door hen een ontheffing aangevraagd om deze afvalstroom eenmalig terug te nemen. De opslag van GenX-houdende afvalstoffen vindt plaats in een loods op het bedrijfsterrein waar volgens de vergunning 220 ton niet-brandbaar afval mag worden opgeslagen. Het materiaal dat nu terugkomt uit Italië wordt daaraan toegevoegd. De veiligheidsvoorwaarden van de loods zijn vastgelegd in die vergunning. De loods is bijvoorbeeld voorzien van de verplichte brandwerende voorzieningen en een vloeistofdichte vloer. Dit wordt gecontroleerd door de DCMR.

Vraag 4:

Is de opslag van het chemische afval niet in strijd met het vigerende bestemmingsplan?

Antwoord.

Nee dit is niet het geval.

Vraag 5:

Is de wettelijk voorgeschreven procedure gevolgd alvorens over te gaan tot afgeven van de vergunning?

Antwoord.

Ja, de wettelijke procedure is gevolgd door de provincie.

Vraag 6:

Is het college op de hoogte dat een groot gedeelte van de bevolking geen enkele reden heeft om positief te staan tegen enige activiteit van Chemours en zij door haar positieve houding hiervan afwijkt?

Antwoord.

Ook hier zijn wij ons volledig van bewust. Zoals hierboven al gemeld, beoordelen wij daarom alle vragen kritisch. Op het moment dat wij iets constateren dat ook maar enig risico vormt voor de gezondheid of het milieu tekenen wij daar bezwaar tegen aan. We moeten daarbij wel altijd objectief naar de juridische gronden kijken. In deze situatie hebben wij geen gronden gevonden om negatief over de aanvraag te adviseren.

Vraag 7:

Kan het college nu reeds aangeven of zij in de toekomst – wederom – positief zal staan ten opzicht van enige door Chemours aangevraagde vergunning zonder enig noodzakelijk nader onderzoek?

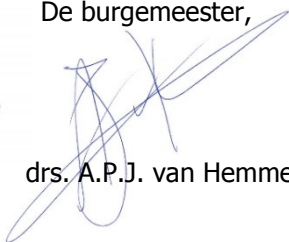
Antwoord.

Zoals bij vragen 2 en 6 reeds aangegeven adviseren wij altijd op basis van een grondige toetsing van een aanvraag. Dit doen wij samen met Dordrecht en Papendrecht en uiteraard met onze adviseur Johan Vollenbroek. Indien er nog andere expertise nodig is voor de beoordeling schakelen wij die in. Zo worden wij ook juridisch ondersteund door advocatenkantoor Pels Rijcken op dit dossier.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Sliedrecht,
De secretaris, De burgemeester,



H.F. van Breugel



drs. A.P.J. van Hemmen