GEMEENTERAAD SLIEDRECHT
Schriftelijke vragen raadsleden aan het college van B&W
(artikel 39 vragen)

Datum: 4 februari 2021

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeenteraad Sliedrecht,

Steller vragen: raadslid mevrouw Maria Stam-Smeets
Fractie PRO Sliedrecht

Onderwerp: Stoken dmv houtkachels

Het college wordt verzocht de volgende vragen binnen 14 kalenderdagen *schriftelijk* te beantwoorden aan de steller.

Vraag 1: Is het mogelijk om een punt op te nemen in de APV van Sliedrecht waarin afspraken worden vastgelegd met betrekking tot het stoken door middel van een houtkachel?

Vraag 2: Indien dit mogelijk is, is het college bereid om dit uit te voeren?

Toelichting: Uit beantwoording van technische vragen van onze fractie is naar voren gekomen dat er geen harde afspraken zijn vastgelegd met betrekking tot het stoken door middel van houtkachels, slechts adviezen.
Jaarlijks zijn er veel mensen die last hebben van omwonenden die zich niet aan deze landelijke adviezen houden, zoals bijvoorbeeld niet stoken wanneer het windstil is en geen hout met verfresten verbranden.
Omdat er geen harde afspraken zijn om op terug te vallen of naar te verwijzen, kan er niets ondernomen worden als stokers geen gehoor geven aan klachten van omwonenden en weigeren de adviezen op te volgen om overlast te voorkomen of beperken.

Volgens onderzoeken blijkt dat houtkachels voor een groot deel verantwoordelijk zijn voor de luchtvervuiling.
Ook in een artikel dat vandaag (4 februari 2021) in De Volkskrant werd gepubliceerd, werd hier aan gerefereerd. (zie bijlage in dit document)

Met vriendelijke groet,

Maria Stam-Smeets
PRO Sliedrecht

Houtkachels en open haarden worden buiten schot gehouden bij aanpak luchtvervuiling

Niels Waarlo
Amsterdam

Bij het terugdringen van luchtvervuiling blijven houtkachels en open haarden nog grotendeels ongemoeid. Gemeenten, die dit zouden kunnen aanpakken, zien zich beperkt door landelijke wetgeving. Dit blijkt uit een enquête van *de Volkskrant* onder gemeenten die het Schone Lucht Akkoord ondertekenden.

Het akkoord, een jaar geleden gesloten, is het paradepaardje van het Nederlandse luchtbeleid. De Rijksoverheid, 69 gemeenten en alle provincies behalve Limburg doen mee. Ze spraken af de gezondheidsschade door luchtvervuiling in 2030 te hebben gehalveerd ten opzichte van 2016. Houtstook vormt een apart hoofdstuk, maar daarop ingrijpen blijkt tot nu toe lastig.

Luchtvervuiling verkort het leven van Nederlanders gemiddeld met een jaar, volgens het RIVM. Kachels en haarden nemen meer dan 10 procent van die verloren tijd voor hun rekening, naar verwachting neemt dat aandeel toe wanneer vooral het verkeer steeds schoner wordt.

De meeste gemeenten geven voorlichting, via hun website, sociale media of cursussen. Denk aan adviezen over het gebruik van goed gedroogd hout en bij welke weersomstandigheden rook lang blijft hangen. Gemeenten die meer willen doen, tekenen aan dat de landelijke wetgeving moet veranderen. Dat geldt bijvoorbeeld voor Nijmegen, dat het afkondigen van stookverboden op plekken met veel overlast onderzoekt. De regering is voorzichtig met het inperken van vrijheden achter de voordeur: mensen mogen zelf beslissen hoe ze hun huis verwarmen.

Ruim 80 procent van de gemeenten geeft aan de klachten over houtrook op te pakken die sinds eind 2019 binnenkomen via stookwijzer.nu. Dat doen ze doorgaans met voorlichting en bemiddeling, voor handhaving is ook hier beperkt ruimte. Bovendien ontbreekt het aan een landelijk vastgelegde methode om te bepalen of een schoorsteen te veel uitstoot – die is nog in ontwikkeling.



Houtkachel: milieuvervuilend.

Gemeenten melden ook nauwelijks stappen op gebied van landbouw. Die sector is eveneens verantwoordelijk voor meer dan 10 procent van de gezondheidsschade, en dat aandeel kan op plekken met veel veeteelt flink hoger zijn. Maatregelen moeten vooral van de Rijksoverheid komen. Die geeft sinds vorig jaar subsidie aan veehouders die hun uitstoot willen terugdringen, meldt een woordvoerder van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Het Schone Lucht Akkoord is gericht op de lange termijn, het is te vroeg om te beoordelen of de ondertekenaars op schema liggen. Elena Bondarouk, die luchtkwaliteitsbeleid onderzoekt aan de Universiteit Leiden, is in elk geval positief over het idee erachter. 'Tot nu toe was de drijfveer in het beleid: hoe halen we de Europese normen? Nu draait het om de gezondheid van de burger.'

Op andere gebieden nemen gemeenten dan ook concretere maatregelen, van strengere uitstooteisen in vergunningen voor de industrie tot kortingen voor schone schepen als ze aanleggen. De focus ligt vooral op verkeer, goed voor eenderde van de gezondheidsschade en daarmee boosdoener nummer één. Dan gaat het veelal om snelfietspaden of gratis fietsenstallingen, en ruimte voor laadpalen voor elektrische auto's. Onder meer Utrecht, Eindhoven en Den Haag willen hun milieuzones, waar voertuigen die te vervuilend zijn worden geweerd, uitbreiden of aanscherpen.

Bovendien zal Nederland kennis maken met zero-emissiezones, waar bepaalde voertuigen helemaal geen uitlaatgassen meer mogen uitstoten. In elk geval negen gemeenten willen iets dergelijks invoeren of onderzoeken dit. Zo moeten in Assen bestel- en vrachtwagens die winkels in het centrum bevoorraden vanaf 2025 uitstootvrij zijn.

Slechts 69 van de 355 gemeenten nemen op dit moment deel aan het akkoord. Te weinig, vindt onder meer het Longfonds. Elena Bondarouk is voorzichtiger: 'Meer is natuurlijk beter, maar bedenk dat dit de kopgroep is. Je kunt niet van alle gemeenten verwachten dat ze vooruitlopen.'

Met medewerking van Erik Verwiel