GEMEENTERAAD SLIEDRECHT
Schriftelijke vragen raadsleden aan het college van B&W (artikel 39 vragen)

Datum: 19 oktober 2018

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeenteraad Sliedrecht,

Steller vragen: raadslid de heer Gerrit Venis (fractie: PRO Sliedrecht)

Onderwerp: Kruimelgevallen.

Het college wordt verzocht de volgende vraag/vragen binnen 14 kalenderdagen *schriftelijk* te beantwoorden aan de steller.

Vraag 1:
Kunt u ons een overzicht gegeven van de omgevingsvergunningen die zijn verleend sinds 1 januari 2017, waarbij gebruik is gemaakt van de kruimelgevallenregeling?

Vraag 2:
Kunt u ons in het gevraagde overzicht laten zien in welke mate de toepassing is geweest (om wat voor soort kruimelgeval is het gegaan; hoogte, oppervlakte, andere plaats dan volgens het bestemmingsplan was/is toegestaan etc.)? Hierbij zo duidelijk mogelijk omschrijven wat de "afwijking" is geweest.

Vraag 3:
We hebben zelf beeld bij twee toepassingen (Museum en Rouwcentrum Havikstraat). Beide toepassingen hebben in ons dorp tot de nodige commotie geleid. Kunt u in het gevraagde overzicht ook opnemen over

welke toepassingen u bezwaar / beroep hebt ontvangen van omwonenden en tot hoever die procedures zijn doorlopen (b.v. t/m Raad van State).

Vraag 4:
Hebt u in voorkomende gevallen de bemerkingen van omwonenden in uw uiteindelijk besluit laten meewegen?
Zo ja, wat was in die gevallen dan de uitkomst?
Zo nee, waarom niet?

Vraag 5:
Zou u bereid zijn om – zonder dat de raad u daarom via een motie verzoekt – in voorkomende (kruimel)gevallen de raad in de gelegenheid te stellen om via de zgh. voorhangprocedure (artikel 169 lid 4 Gemeentewet) wensen en bedenkingen kenbaar te maken? Voor de goede orde dit doet niet toe of af aan de eigen wettelijke beslissingsbevoegdheid van het college.

Toelichting:

In de – op het verzoek van onze fractie georganiseerde - beeldvormende "technische sessie" over kruimelgevallen hebben we een zeer verhelderende uitleg gekregen van de heer mr. Roel van Wamel. Duidelijk is geworden dat het bij "kruimelgevallen" gaat om een bevoegdheid van het college en dat de gemeenteraad daarin niet hoeft te worden gekend. Ook is duidelijk geworden dat sommige "kruimels" de omvang kunnen hebben van een heel brood. Met als opvallend voorbeeld een woontoren in Den Helder, die onder de noemer uitbreiding hoofdgebouw, ongeveer tot een verdubbeling van het bouwoppervlak leidde.
Ook in Sliedrecht (zie daarover de hernieuwde discussie op Sliedrecht24) hebben we zo'n "heel brood" kruimelgeval, nl. de aanbouw van het Sliedrechts Museum. De fractie van PRO Sliedrecht is al enige tijd op zoek naar mogelijkheden om de in vloed van de raad op dit soort (kruimel)besluiten te vergroten. Om ons op een voorstel en discussie hierover voor te bereiden, stellen we u deze vragen.

Ondertekening en naam raadslid,

Gerrit Venis