Gemeente
Sliedrecht

[redacted]

Gemeente Sliedrecht

Industrieweg 11
3361 HJ Sliedrecht
Postbus 16
3360 AA Sliedrecht

Telefoon **14 0184**
gemeente@sliedrecht.nl
www.sliedrecht.nl

Datum
9 oktober 2018

Betreft
Overgangsrecht gebruik bouwwerk Molendijk [redacted] te Sliedrecht

Ons kenmerk
2175587

Afdeling
Ruimtelijke Ontwikkeling & Economie

Telefoon direct
0184 - 495 997

Behandeld door
R.W. Schouten

Geachte [redacted]

Middels deze brief bevestig ik dat het gebruik van het bouwwerk aan de Molendijk [redacted] als woning gehandhaafd mag worden.

Het bouwwerk aan de Molendijk [redacted] is oorspronkelijk gebouwd als bedrijfswoning en staat op grond met de bestemming Bedrijf-1. In 2015 is het bestemmingsplan 'Molendijk Industrieweg' in werking getreden en op 22 juni 2016 onherroepelijk geworden. Omdat het bouwwerk op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan als woning in gebruik was en er geen bedrijf aan de Molendijk [redacted] geregistreerd stond valt dit gebruik onder het 'overgangsrecht gebruik'. Dit houdt in dat het bestaand gebruik gehandhaafd mag worden.

Op het 'overgangsrecht gebruik' zijn de volgende regels van toepassing:

- Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet (art. 21.2 onder a);
- Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, zoals bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind (art. 21.2 onder b);
- Indien het gebruik, zoals bedoeld onder a, na het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten (art. 21.2 onder c).

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Schouten

Rosa Schouten
Stedenbouwkundige

Sliedrecht

Molendijk - Industrieweg

bestemmingsplan

RBOI

Sliedrecht

Molendijk - Industrieweg

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.0610.bp07MolenIndustrie-3001

projectnummer:

06100.15375.00

opdrachtleider:

mw. mr. drs. M.C. Lammens

planstatus

datum:	status:
7 november 2012	concept
12 december 2012	voorontwerp
26 februari 2012	ontwerp
26 juni 2013	vastgesteld

R.008/04

gecertificeerd door Lloyd's conform ISO 9001: 2000

aangesloten bij: NIVE ingenieurs BNSP

RBOI adviseurs ruimtelijke ordening

RBOI - Rotterdam bv
Delftseplein 27b
Postbus 150
3000 AD Rotterdam
telefoon (010) 201 85 55
E-mail: info@rboi.nl

© RBOI-Rotterdam bv
Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan door de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van RBOI-Rotterdam bv, behoudens voorzover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

Toelichting		5
Hoofdstuk 1	**Inleiding**	**7**
1.1	Aanleiding en visie op het plangebied	7
1.2	Plangebied	8
1.3	Geldende regeling	8
Hoofdstuk 2	**Beleidskader**	**9**
2.1	Inleiding	9
2.2	Rijksbeleid	9
2.3	Provinciaal en regionaal beleid	10
2.4	Gemeentelijk beleid	12
Hoofdstuk 3	**Milieuonderzoeken**	**13**
3.1	Algemeen	13
3.2	Milieueffectrapportage	13
3.3	Bedrijven en milieuhinder	14
3.4	Industrielawaai	16
3.5	Verkeer en parkeren	18
3.6	Wegverkeerslawaai	18
3.7	Luchtkwaliteit	18
3.8	Externe veiligheid	20
3.9	Kabels en leidingen	22
3.10	Bodemkwaliteit	22
3.11	Water	23
3.12	Ecologie	26
3.13	Archeologie	30
Hoofdstuk 4	**Juridische planbeschrijving**	**33**
4.1	Algemeen	33
4.2	Inleidende regels	33
4.3	Bestemmingsregels	33
4.4	Algemene regels	36
4.5	Overgangsrecht en slotregels	37
Hoofdstuk 5	**Uitvoerbaarheid**	**39**
5.1	Economische uitvoerbaarheid	39
5.2	Inspraak en overleg	39

Bijlagen bij toelichting **41**
Bijlage 1 Notitie inspraak en overleg 43
Bijlage 2 Toelichting SvB 'gezoneerd industrieterrein' 45
Bijlage 3 Bedrijveninventarisatie 47
Bijlage 4 Actualisatie zonebewakingsmodel 49
Bijlage 5 Zonebeheerplan 51
Bijlage 6 Luchtfoto plangebied 53
Bijlage 7 Nota Zienswijzen 55

Regels 57

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **59**
Artikel 1 Begrippen 59
Artikel 2 Wijze van meten 64

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **65**
Artikel 3 Bedrijf - 1 65
Artikel 4 Bedrijf - 2 68
Artikel 5 Cultuur en ontspanning - Museum 69
Artikel 6 Groen 70
Artikel 7 Horeca 71
Artikel 8 Maatschappelijk 72
Artikel 9 Recreatie - Jachthaven 73
Artikel 10 Verkeer 74
Artikel 11 Water 75
Artikel 12 Wonen 76
Artikel 13 Waterstaat - Waterkering 78

Hoofdstuk 3 Algemene regels **79**
Artikel 14 Antidubbeltelregel 79
Artikel 15 Algemene bouwregels 79
Artikel 16 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening 79
Artikel 17 Algemene aanduidingsregels 80
Artikel 18 Algemene afwijkingsregels 82
Artikel 19 Algemene wijzigingsregels 82
Artikel 20 Werking wettelijke regelingen 82

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels **83**
Artikel 21 Overgangsrecht 83
Artikel 22 Slotregel 84

Bijlagen bij regels **85**
Bijlage 1 SvB gezoneerd industrieterrein 87

toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en visie op het plangebied

Dit bestemmingsplan voorziet in een actuele planologisch-juridische regeling voor het industrieterrein Molendijk-Industrieweg te Sliedrecht en de tussenliggende percelen. Het industrieterrein is van oudsher een intensief gebruikt terrein, ingericht op onder meer watergebonden bedrijvigheid. Het terrein wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van enkele grote bedrijven. Een aantal bedrijven heeft een sterke relatie met de van oudsher in Sliedrecht gevestigde baggerindustrie. Daarnaast worden de woningen langs de Molendijk, Baanhoek, de Kroonstraat en L. van der Wielstraat van een actuele bestemming voorzien.

Voor de bestaande woningen, het baggermuseum, groen, ontsluitingswegen, de waterkering en de bedrijvigheid bij de Van der Wielstraat geldt dat het bestemmingsplan het bestaande gebruik vastlegt. Voor de bedrijvigheid op het gezoneerd industrieterrein Molendijk-Industrieweg geldt dat de gemeente de van oudsher aanwezige (watergebonden) industrie in het plangebied wil behouden en versterken. De gemeente wil de bestemmingslegging van het industrieterrein up-to-date houden. Omdat ruimte voor nieuwe bedrijventerreinen in Sliedrecht schaars is, is de gemeente zuinig op de bestaande terreinen. Dit vraagt om permanent kwaliteitsbeheer en waar nodig een kwaliteitsimpuls door middel van herstructurering.

Het voorliggende bestemmingsplan respecteert de vergunde milieurechten van de in het gebied aanwezige bedrijven ('ieder bedrijf houdt wat het heeft') en biedt de bedrijven ontwikkelingsruimte waar dat mogelijk is onder meer door ruime bouwmogelijkheden en de toegepaste milieuzonering.

Het deel van het industrieterrein aan de Industrieweg (Kerkerak) is het enige terrein in Sliedrecht waar industriële activiteiten tot de hoogste milieucategorieën mogelijk zijn. De gemeente wil deze mogelijkheid ook in de toekomst blijven faciliteren en legt dit daarom vast in het voorliggende bestemmingsplan. In de Economische Visie Sliedrecht 2020 is bepaald dat de gemeente het bestaande kwaliteitsniveau op Kerkerak in stand wil houden.

Het industriegebied aan de Molendijk is een meer gemengd gebied. Van oudsher zijn hier woonfuncties en andere functies en bedrijvigheid door elkaar gesitueerd. De gemeente laat deze gemengde invulling zoals die nu is. Het bestemmingsplan maakt in dit deel geen nieuwe woonfuncties mogelijk. Het bestemmingsplan is dan ook overwegend consoliderend van aard. Wel bevat het bestemmingsplan, in tegenstelling tot de oude plannen uit de jaren '60, een actuele regeling voor de milieuzonering en actuele bouwregels. Verder wordt de grens van het gezoneerd industrieterrein vastgelegd en het industriegeluid van dit geluidsgezoneerd industrieterrein mede via het bestemmingsplan geregeld. Voor de bedrijfsontwikkeling op het westelijk deel van het industrieterrein, Het Plaatje, is reeds een apart bestemmingsplan vastgesteld. Ontwikkelingen die in afgelopen jaren zijn gerealiseerd via vrijstellingen of omgevingsvergunningen, zoals het gemeentehuis, worden ook van een passende bestemming voorzien.

1.2 Plangebied

Het plangebied wordt aan de noord-westzijde begrensd door de Baanhoek-Molendijk en aan de zuidzijde door de Beneden Merwede. De oostelijke grens wordt bepaald door de A.W. Landgraafstraat, de Havenstraat en de Merwestraat. Het plangebied bestaat grotendeels uit bedrijventerrein. Het bedrijventerrein is op te delen in twee afzonderlijke gebieden, namelijk Molendijk aan de noordkant en Industrieweg (Kerkerak) aan de zuidkant. Naast industrie bevinden zich in het plangebied ook de woningen aan de Molendijk 18-218, Baanhoek 12-20, de Kroonstraat en de L. van der Wielstraat. Binnen het plangebied valt ook de gemeentelijke (jacht)haven, het gemeentekantoor en het baggermuseum.

Figuur 1.1: Ligging plangebied

legenda

ligging plangebied

1.3 Geldende regeling

Het plangebied is momenteel planologisch-juridisch vastgelegd in de volgende bestemmingsplannen:

- Plan in hoofdzaak Sliedrecht ten noorden van de Merwede, vastgesteld door de raad op 27 januari 1960;
- bestemmingsplan Westwijk II, vastgesteld door de raad op 27 juni 1966;
- bestemmingsplan Westwijk II 1969, vastgesteld door de raad op 30 juni 1969;
- bestemmingsplan Kerkbuurt West vastgesteld door de raad op 22 december 1980;
- bestemmingsplan Molenpad, vastgesteld door de raad op 16 december 1991;
- bestemmingsplan partiële Herziening dijkversterking, vastgesteld door de raad op 26 september 1994;
- bestemmingsplan Woongebied vastgesteld door de raad op 25 september 2012.

In de vigerende bestemmingsplannen zijn de bedrijfsactiviteiten die momenteel aanwezig zijn reeds bestemd. In het 'Plan in hoofdzaak Sliedrecht ten noorden van de Merwede' is het bedrijventerrein aan de Industrieweg bestemd voor industriële doeleinden, waarbij gebouwen ten behoeve van industriële bedrijven mogen worden gebouwd.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Inleiding

Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. Deze gaat uit van een scheiding tussen beleid en normstelling (juridische verankering). Het beleid wordt opgenomen in structuurvisies. Normstelling vindt plaats in het bestemmingsplan en/of in algemene regels die overgenomen moeten worden in bestemmingsplannen.

Het Rijk heeft haar beleid vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincie Zuid-Holland heeft een structuurvisie en provinciale ruimtelijke verordening vastgesteld. De regels uit de provinciale verordening moeten worden doorvertaald in bestemmingsplannen.

Hieronder is het relevante beleidskader op rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau weergegeven. Het samengevatte beleidskader in dit hoofdstuk is niet uitputtend. In de toelichting wordt op een aantal plaatsen verwezen naar (sectoraal) beleid of (sectorale) beleidsnotities die in deze paragraaf niet zijn behandeld.

2.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig. Daar streeft het Rijk naar met een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is daarvoor nodig. De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is vertaald in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.

Doelen

In de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Nationale belangen

Voorgaande (hoofd)doelstellingen zijn in de structuurvisie vertaald naar nationale belangen. Deze zijn – direct of indirect – ook opgenomen in het Barro, waarmee zij juridisch doorwerken in bestemmingsplannen. De volgende rijksbeleidspunten zijn van toepassing op het plangebied:

1. efficiënt gebruik van de ondergrond;
2. verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
3. ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
4. ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
5. zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Analyse en conclusie

Het bestemmingsplan biedt een actuele regeling voor het bedrijventerrein waardoor de bedrijven zich kunnen blijven ontwikkelen en aanpassen aan de eisen voor een moderne bedrijfsvoering. Het bestemmingsplan biedt onder meer voldoende ruime bouwmogelijkheden en een milieuzonering die is afgestemd op de omgeving. Specifiek op het punt van geluid is het zonebeheerplan verankert in het bestemmingsplan dat op deze wijze duidelijkheid biedt aan de geluidsruimte die bedrijven hebben en de maximale geluidsbelasting (en handhaving daarvan) op de omgeving. Het bestemmingsplan draagt zo bij aan het versterken van de ruimtelijke economische structuur, efficiënt gebruik van gronden en bewaking van de milieukwaliteit.

2.3 Provinciaal en regionaal beleid

Provinciale Structuurvisie (2010, herziening 2013)

De provincie heeft een integrale structuurvisie voor de ruimtelijke ordening in Zuid-Holland vastgesteld. In deze 'Visie op Zuid-Holland' beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. De structuurvisie geeft de provincie de visie tot 2020 met bijbehorende uitvoeringsstrategie en een doorkijk naar 2040.

De kern van 'Visie op Zuid-Holland' is het versterken van samenhang, herkenbaarheid en diversiteit binnen Zuid-Holland. Dit draagt bij aan een goede kwaliteit van leven en een sterke economische concurrentiepositie. Duurzame ontwikkeling en klimaatbestendigheid zijn belangrijke pijlers. Dit wil Zuid-Holland bereiken door realisering van een samenhangend stedelijk en landschappelijk netwerk. Goede bereikbaarheid, een divers aanbod van woon- en werkmilieus in een aantrekkelijk landschap met ruimte voor water, landbouw en natuur, zijn daarin kenmerkende kwaliteiten.

De visie op Zuid-Holland is opgebouwd uit vijf integrale hoofdopgaven, namelijk:

- aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel;

- duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie;
- divers en samenhangend stedelijk netwerk;
- vitaal, divers en aantrekkelijk landschap;
- stad en land verbonden.

Intensief benutten, meervoudig ruimtegebruik, herstructurering en transformatie
De provincie Zuid-Holland wil dat voor alle stedelijke ontwikkelingen het principe geldt: eerst intensiveren van bestaand gebruik, vervolgens nagaan of door herstructureren de beschikbare ruimte in het bestaand bebouwd gebied beter benut kan worden en pas dan uitbreiden. Intensiveren betekent in de praktijk vaak het combineren van verschillende functies. Dit kan door stapeling of bestaande bebouwing voor meerdere functies geschikt te maken.

Verordening Ruimte (2010, herziening 2013)
In samenhang met de structuurvisie is ook de Verordening Ruimte opgesteld. De regels in deze verordening zijn bindend en werken door in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het volgende onderdeel is relevant voor het bestemmingsplan.

Bedrijventerreinen
Met betrekking tot bedrijventerreinen stelt de verordening het volgende.

- Bestemmingsplannen voor gronden die zijn gelegen op bedrijventerreinen wijzen geen bestemmingen aan die nieuwe (bedrijfs)woningen mogelijk maken. Dit uitgezonderd woningen behorende bij woon-werkeenheden op (delen van) bedrijventerreinen waar maximaal milieucategorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten is toegestaan en die niet binnen de invloedssfeer liggen van (delen van) bedrijventerreinen waar bedrijven in een hogere milieucategorie zijn toegestaan.
- Bestemmingsplannen voor gronden die zijn gelegen op bedrijventerreinen moeten bedrijven uit de hoogst mogelijke milieucategorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten passend bij de omgeving van het bedrijventerrein mogelijk maken, waarbij rekening wordt gehouden met toekomstige ontwikkelingen. De toelichting van het bestemmingsplan moet hierover een verantwoording bevatten.

Analyse en conclusie
Dit bestemmingsplan past door het consoliderende karakter binnen het beleid uit de Provinciale Structuurvisie. Voor het plangebied is voornamelijk het aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel van belang. Zuid-Holland wil ook in 2020 een goede woon-, werk- en leefomgeving bieden. Het versterken van de economische clusters staat daarbij voorop, met name de Mainport Rotterdam. Hiertoe behoren niet alleen de gronden die aangewezen zijn voor het havengebied Rotterdam, maar ook het gebied langs de Merwede behoort hiertoe. Het gebied moet hier ruimte bieden aan activiteiten die gerelateerd zijn aan de mainport.

Het bestemmingsplan staat geen nieuwe bedrijfswoningen toe en bij de milieuzonering is de hoogst mogelijke milieucategorie toegestaan, rekening houdend met de woningen in de omgeving. Het bestemmingplan voldoet aan de Verordening Ruimte.

2.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie De wèreld tusse Wengerde en 't waoter (2006)

De nieuwe Wro verplicht gemeenten om vanaf 1 juli 2008 over een vastgestelde structuurvisie te beschikken. De gemeente Sliedrecht heeft al in 2006 de Structuurvisie 'De wèreld tusse Wengerde en 't waoter' opgesteld. Door het spanningsveld tussen de beperkt beschikbare ruimte, fysieke mogelijkheden en maatschappelijke wensen, had Sliedrecht behoefte aan een besliskader om sturing te kunnen geven aan nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Deze visie ziet op de binnendijkse gebieden. In de visie ligt de nadruk op locaties en functies. Het gebruik van deze afzonderlijke stukjes Sliedrecht moet bijdragen aan een nu en in de toekomst goed functionerende gemeenschap.

Voor het plangebied is van belang dat bedrijvigheid langs de rivier wordt gezien als een kracht en een belangrijk kenmerk van de lokale economie. Bedrijvigheid langs de rivier krijgt daarom de ruimte. Dit betekent dat de milieuruimte, die door het vertrek van een bedrijf ontstaat, opnieuw door bedrijven in dezelfde branches en milieucategorieën gebruikt kan en mag gaan worden. Daarnaast geeft de structuurvisie aan dat grotere bouwmassa's langs de Beneden Merwede mogelijk zijn door de maat en schaal van de rivier.

Transformatievisie Merwedezone (2009)

Gemeenten, waterbeheerders en provincie schetsen in de Transformatievisie Merwedezone de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van de Merwedezone tussen Gorinchem en Alblasserdam. De visie geeft randvoorwaarden voor een gewenste ruimtelijke ontwikkeling tot 2015 met een doorkijk naar de verdere toekomst. De transformatievisie is bedoeld als basis voor verdere uitwerking op projectniveau.

Het plangebied is in de transformatievisie opgenomen als bestaand bedrijventerrein.

Analyse en conclusie

Het voorliggende bestemmingsplan is consoliderend van aard maar biedt door de wijze van bestemmen ruimte aan de bedrijven om zich te moderniseren en ontwikkelen. Dit is in overeenstemming met de Structuurvisie en de transformatievisie.

Hoofdstuk 3 Milieuonderzoeken

3.1 Algemeen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening en in verband met de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, moet onderzoek plaatsvinden naar de voor het plangebied relevante milieuaspecten. Hierna volgt per milieuaspect het geldende toetsingskader, het uitgevoerde onderzoek en de conclusie van het milieuonderzoek.

3.2 Milieueffectrapportage

Beleid en normstelling

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het omgevingsvergunning planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Onderzoek en conclusies

Het bestemmingsplan Molendijk-Industrieweg heeft een consoliderend karakter. Het plan legt de bestaande situatie vast en bevat weinig tot geen ontwikkelingsruimte. Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn dan ook niet aan de orde. Door een enigszins flexibele bestemmingslegging (qua bouwvlakken en bouwhoogte) zijn veranderingen van de huidige situatie mogelijk. Gelet op deze ontwikkelingsruimte (de schaal van de veranderingen in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de locatie van het plangebied en de kenmerken van de potentiële effecten, zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de onderzoeken van de verschillende milieuaspecten zoals deze in de volgende paragrafen zijn opgenomen. Voor het bestemmingsplan is dan ook geen mer-procedure of mer-beoordelingsprocedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r.

3.3 Bedrijven en milieuhinder

Beleid en normstelling

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen bedrijvigheid en nieuwe woningen in voldoende mate mee te nemen, wordt in dit plan gebruikgemaakt van een milieuzonering. Deze milieuzonering is gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten (SvB). Dit is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. De SvB is gebaseerd op de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009).

Onderzoek

Staat van Bedrijfsactiviteiten

In de vigerende bestemmingsplannen is geen milieuzonering opgenomen. Aan bedrijven is op dit moment dan ook geen milieucategorie toegekend. Het vastleggen van een milieuzonering in een bestemmingsplan is ook noodzakelijk bij bestaande bedrijventerreinen (zie ook pagina 41 van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering, editie 2009). Een groot deel van het plangebied is aangewezen als gezoneerd industrieterrein conform de Wet geluidhinder. Daarom wordt in dit bestemmingsplan gebruikgemaakt van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein'. Deze is toegespitst op de milieuzonering van gezoneerde industrieterreinen. Op dergelijke industrieterreinen wordt de geluidsbelasting van de bedrijven gereguleerd via de Wet geluidhinder, de Wet milieubeheer en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (vergunningverlening en meldingen/maatwerkvoorschriften) en het zonebeheer van het bevoegd overheidsorgaan. Vanwege de status als gezoneerd industrieterrein en de regulering van het geluidsaspect via de Wet geluidhinder, heeft de milieuzonering met behulp van de SvB 'gezoneerd industrieterrein' geen betrekking op het aspect geluid, maar alleen op de aspecten geur, stof en gevaar. Op deze wijze wordt een dubbele toetsing van het aspect geluid voorkomen (in kader van de geluidzone en in kader van milieuzonering). Met de SvB 'gezoneerd industrieterrein' wordt zorg gedragen voor een milieuzonering ten opzichte van gevoelige functies (woningen) op en in de omgeving van het industrieterrein, die past bij de status als gezoneerd industrieterrein. De SvB 'gezoneerd industrieterrein' is net als de SvB 'bedrijventerrein' gebaseerd op de richtafstandenlijst uit de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering, met uitzondering van het aspect geluid. Voor een nadere toelichting op de gehanteerde SvB wordt verwezen naar bijlage 2.

Algemene toelaatbaarheid

Het gebied van langs de Molendijk wordt beschouwd als een gebied met functiemenging. Van oudsher zijn hier woningen, bedrijven en andere functies op korte afstand van elkaar gesitueerd. Daarnaast vormt de Molendijk een belangrijke ontsluitingsroute voor het zuidelijke deel van de kern Sliedrecht en de daar aanwezige bedrijventerreinen. Er is hierdoor in het gebied sprake van een verhoogd achtergrond hinderniveau. Voor de bedrijfspercelen langs de Molendijk is in de milieuzonering om deze reden uitgegaan van de richtafstanden voor een gemengd gebied (zie tabel 3.1).

Tabel 3.1 Overzicht richtafstanden per milieucategorie

milieucategorie	richtafstand (in meters)	
	rustige woonwijk	gemengd gebied
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200
5.1	500	300
5.2	700	500
5.3	1.000	700
6	1.500	1.000

In het gebied ten zuiden van de Molendijk is een aantal bedrijfswoningen aanwezig. Voor bedrijfswoningen kunnen bij het toepassen van milieuzonering op grond van de VNG-brochure andere maatstaven worden gehanteerd dan voor burgerwoningen. Gezien de aard van het gebied worden bedrijfsactiviteiten t/m maximaal categorie 3.2 op korte afstand van bedrijfswoningen algemeen aanvaardbaar geacht. Op basis van de hiervoor beschreven uitgangspunten loopt de algemene toelaatbaarheid op van categorie 2 in de zone direct grenzend aan de Molendijk (vanwege de woningen aan de noordzijde van de Molendijk), tot maximaal categorie 4.1 in het zuidelijke deel van het gebied.

Bij de milieuzonering voor de bedrijfspercelen langs de Industrieweg dient rekening te worden gehouden met de woningen direct ten oosten van het terrein die met de achterzijde tegen het industrieterrein aan liggen en ten noorden van de Havenstraat. De betreffende woningen zijn gelegen rond de (jacht)haven, langs belangrijke ontsluitende wegen en op korte afstand van de Beneden Merwede. Hierdoor is sprake van een verhoogd achtergrond hinderniveau. Om deze reden zijn ook voor het gebied langs de Industrieweg de richtafstanden voor een gemengd gebied gehanteerd. Op basis van deze uitgangspunten is de algemene toelaatbaarheid in het noordelijke deel van het terrein categorie 4.1. Vanuit de oostgrens van het bedrijventerrein loopt de algemene toelaatbaarheid op van categorie 2 t/m maximaal categorie 5.1 in de westhoek.

De milieuzonering die is toegekend aan de verschillende percelen is terug te vinden op de verbeelding en in de planregels. In de SvB 'gezoneerd industrieterrein' is terug te vinden welke activiteiten vallen onder bepaalde milieucategorieën, dus welke activiteiten direct zijn toegestaan.

Bevoegdheid tot afwijken

De toelaatbaarheid zoals hierboven beschreven en vastgelegd op de verbeelding en in de regels, betekent niet dat de uitoefening van activiteiten uit een hogere milieucategorie in alle gevallen onaanvaardbaar is. De SvB geeft namelijk een vrij grove indeling van de hinderlijkheid van bedrijfsactiviteiten. De situatie bij een specifiek bedrijf kan daarvan afwijken. Het bevoegd gezag kan in dat geval gebruikmaken van een afwijkingsbevoegdheid om bedrijfsactiviteiten uit een milieucategorie die hoger ligt dan de algemene toelaatbaarheid, toe te laten. Ingeval van een afwijking moet bij de aanvraag van een omgevingsvergunning worden aangetoond dat bedrijfsactiviteiten geen onaanvaardbare milieuhinder veroorzaken ter plaatse van woningen. Naar aard en invloed op de omgeving moet het bedrijf vergelijkbaar zijn met de

bedrijfsactiviteiten die rechtstreeks zijn toegestaan op basis van de milieucategorie voor het perceel. In het hier bovengenoemde geval dat een bedrijf zich wil vestigen op een perceel dat deels bijvoorbeeld milieucategorie 3.1 en deels 3.2 heeft, kan het bedrijf dit onder meer aantonen door de minder hinderlijke activiteiten op dat deel van het perceel uit te oefenen dat de laagste milieucategorie kent. Het bevoegd gezag kan gebruikmaken van een omgevingsvergunning om bedrijfsactiviteiten toe te staan die zijn genoemd in ten hoogste 2 categorieën hoger dan algemeen toelaatbaar is, mits deze activiteiten (als gevolg van de geringe omvang van hinderlijke (deel)activiteiten of door een milieuvriendelijke werkwijze) naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar zijn met de bedrijfsactiviteiten genoemd in de lagere algemeen toegelaten milieucategorieën.

Bedrijveninventarisatie
De in het plangebied aanwezige bedrijven zijn geïnventariseerd en ingeschaald in de categorieën van de SvB 'gezoneerd industrieterrein' (zie bijlage 3 Bedrijveninventarisatie). Op basis van gegevens van de omgevingsdienst is aan alle bedrijven een SBI-code toegekend (kolom 4 en 5). Vervolgens is op basis van de SvB 'gezoneerd industrieterrein' (bijlage 1 bij de regels) bepaald in welke milieucategorie de bedrijfsactiviteiten vallen (kolom 6). Hierbij wordt expliciet vermeld dat het aspect geluid niet is meegenomen in de milieuzonering. Toelaatbaarheid ten aanzien van dit aspect wordt geregeld via het zogenaamde zonebeheerplan (zie paragraaf 3.4). Aan de percelen is op basis van vergunde rechten geluidsruimte toegekend waaraan de bedrijven gebonden zijn. In kolom 7 staat welke milieucategorieën aan de percelen zijn toegekend op basis van de richtafstanden tot woningen. Dit is de zogenoemde 'algemene toelaatbaarheid'.
Bestaande bedrijven die vallen in een hogere categorie dan volgens de milieuzonering op de verbeelding algemeen toelaatbaar is, hebben een specifieke aanduiding op de plankaart gekregen (zie bijlage 3 Bedrijveninventarisatie). Het betreft vier bedrijven (sb-1, sb-2, sb-3, sb-4). De huidige activiteiten van deze bedrijven vallen niet onder de milieucategorie die, gelet op de richtafstanden tot de woningen, op die plek algemeen toelaatbaar is. Op grond van de planregels zijn deze activiteiten (en ook uitbreiding ervan) gewoon toegestaan omdat sprake is van bestaande situaties.

Ten slotte vindt bedrijvigheid plaats op de percelen naast de Van der Wielstraat (achter Molendijk 26, 28). Voor deze bedrijven worden de gebruiksmogelijkheden uit het vigerend bestemmingsplan overgenomen. Voor deze percelen wordt niet gewerkt met een Staat van Bedrijfsactiviteiten. Alleen de bedrijfsactiviteiten zoals genoemd in de planregels zijn toegestaan.

Conclusie
In het bestemmingsplan wordt door de gehanteerde milieuzonering zorg gedragen voor een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen en worden de bestaande bedrijven niet in hun functioneren belemmerd. Toekomstige bedrijven kunnen zich binnen het gebied vestigen wanneer zij vallen binnen de algemene toelaatbaarheid, dan wel in het kader van een omgevingsvergunning wordt aangetoond dat zij voldoen aan de gestelde voorwaarden.

3.4 Industrielawaai

Beleid en normstelling
Volgens de Wet geluidhinder dienen alle industrie- en bedrijventerreinen, waarop inrichtingen zijn of kunnen worden gevestigd die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken, gezoneerd te zijn. Bedoelde inrichtingen – vroeger ook wel 'A-inrichtingen' genoemd – worden nader genoemd in het Besluit omgevingsrecht. Rondom deze industrieterreinen dient een

geluidszone te worden vastgesteld en vastgelegd in bestemmingsplannen. Buiten deze zone mag de geluidsbelasting als gevolg van het industrieterrein niet meer dan 50 dB(A) bedragen.

Bij het mogelijk maken van nieuwe geluidsgevoelige functies dient rekening te worden gehouden met de zonering van industrielawaai. Nieuwe geluidsgevoelige functies (zoals woningen) binnen de zonegrens zijn niet zonder meer toegestaan. Indien er binnen de 50 dB(A)-contour, de zonegrens van het industrieterrein, geluidsgevoelige functies (bijvoorbeeld woningen) mogelijk worden gemaakt, geldt een onderzoeksplicht. Wanneer er voor een locatie binnen de zone industrielawaai wordt aangetoond dat de geluidsbelasting onder de 50 dB(A) ligt, is de bouw van geluidsgevoelige functies op die locatie toegestaan. Bij een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) kan door burgemeester en wethouders een hogere grenswaarde worden vastgesteld tot maximaal 55 dB(A).

Onderzoek en conclusie

Een deel van het gebied ten zuiden van de Molendijk en het gebied rond de Industrieweg zijn onderdeel van het gezoneerd industrieterrein Molendijk-Industrieweg. De begrenzing van het gezoneerde terrein en de geluidszone (voor zover gelegen binnen het plangebied) zijn vastgelegd in het bestemmingsplan. De rest van het gezoneerd terrein ligt ten westen van de Industrieweg en is als gezoneerd terrein bestemd in bestemmingsplan Het Plaatje.

Voor het industrieterrein heeft de Omgevingsdienst het rapport Actualisatie zonebewakingsmodel IT 'Molendijk-Industrieweg' Sliedrecht opgesteld (zie bijlage 4). Uit dit onderzoek blijkt dat ten behoeve van de huidige vergunde activiteiten van de bedrijven en de gewenste mogelijkheid om te blijven moderniseren en ontwikkelen de vigerende geluidszone ten noorden van de Molendijk moet worden aangepast. Ten behoeve van de ontwikkeling van Het Plaatje is een verruiming aan de westzijde noodzakelijk. Deze is reeds vastgelegd in het bestemmingsplan Het Plaatje. Voor de aanpassing van de geluidszone aan de noordzijde wordt een aparte ruimtelijke procedure doorlopen. Een verdere uitbreiding van de geluidzone acht de gemeente niet opportuun. De gemeente weegt daarbij de belangen van de bedrijven af tegen de belangen van een goed woon- en leefklimaat in Sliedrecht. Het verruimen van de geluidszone kan alleen overwogen worden als sprake is van een concreet initiatief en gedegen onderzoek van initiatiefnemer waaruit blijkt dat de reeds beschikbare geluidsruimte onvoldoende is. Ook in het geval van een concreet initiatief zal de gemeente een afweging van belangen moeten maken tussen de initiatiefnemers en de bewoners.

Het bestemmingsplan Molendijk-Industrieweg legt de begrenzing van het gezoneerde terrein opnieuw vast. Bestaande woningen in het gebied (bedrijfswoningen op het terrein, burgerwoningen daarbuiten) worden bestemd conform de vigerende situatie. Er is verkend of het mogelijk is om bestaande (bedrijfs)woningen die van oudsher gelegen zijn op het gezoneerd industrieterrein (en daarmee akoestisch 'vogelvrij' zijn), daarvan af te halen en een woonbestemming te geven. Dit leidt echter tot een beperking in de bedrijfsvoering van de omliggende bedrijven en is om deze reden niet gewenst. Verder is het voor een aantal van deze (bedrijfs)woningen juridisch niet mogelijk om een woonbestemming toe te kennen, omdat niet voldaan kan worden aan de maximaal toelaatbare hogere waarde van 55 dB(A) voor burgerwoningen. Er worden in het plangebied dan ook geen nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk gemaakt.

Bij wijziging van bedrijfsactiviteiten of nieuwvestiging wordt getoetst of hiervoor geluidsruimte is. Dit zonebeheer is door de gemeente Sliedrecht vastgelegd in een zonebeheerplan (zie bijlage 5). In het voorliggende bestemmingsplan is in de regels als voorwaarde voor de vestiging van bedrijven opgenomen dat deze passen binnen de toegekende geluidsruimte op grond van het geluidsverdeelplan dat onderdeel is van het zonebeheerplan. Op deze wijze wordt het in acht nemen van de wettelijke grenswaarden in de toekomst optimaal gewaarborgd en daarmee een akoestisch aanvaardbaar klimaat ter plaatse van woningen vanwege industrielawaai. Via een procedure kan het geluidsverdeelplan worden aangepast om

geluidsruimte te herverdelen. Op grond van de bestemmingsplanregels wordt dan getoetst aan een geactualiseerde versie van het geluidsverdeelplan.

3.5 Verkeer en parkeren

Het plangebied wordt in westelijke richting ontsloten via de Molendijk, Deltalaan en Baanhoek en vandaar naar de A15. In oostelijke richting kan via het centrum van Sliedrecht (Merwestraat, Kerkstraat) en de Parallelweg de snelweg worden bereikt. In het kader van de herontwikkeling van Het Plaatje is onderzoek gedaan naar de bereikbaarheid van het bedrijventerrein en de verkeersafwikkeling. Hieruit blijkt dat de capaciteit van de ontsluitingswegen voldoende is om het verkeer van en naar het bedrijventerrein te verwerken. Het bestemmingsplan is consoliderend van aard en heeft verder geen extra verkeersaantrekkende werking. Nader onderzoek naar de verkeersafwikkeling is dan ook niet noodzakelijk.
Voor parkeren geldt de Nota parkeerbeleid. Het hoofddoel van de Nota is om ervoor te zorgen dat voldoende parkeerplaatsen bij nieuwbouw, verbouw of functieverandering van voorzieningen (woningen, bedrijven, sport, recreatie, enz.) in Sliedrecht worden voorzien. Het plangebied voorziet voor het huidig gebruik in voldoende parkeerplaatsen. De bedrijven parkeren voornamelijk op eigen terrein. Langs de Molendijk is wel sprake van hoge parkeerdruk en zal bij herontwikkeling van percelen een oplossing voor parkeren op eigen terrein moeten worden gevonden.

3.6 Wegverkeerslawaai

Normstelling en beleid
Langs alle wegen bevinden zich als gevolg van de Wet geluidhinder geluidszones, met uitzondering van woonerven en 30 km/h-gebieden. Volgens artikel 74 van de Wet geluidhinder is de breedte van een geluidszone afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg (stedelijk of buitenstedelijk).

Voor de geluidsbelasting aan de buitengevels van woningen binnen de wettelijke geluidszone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde. Voor nieuwe situaties (nieuwe wegen of nieuwe woningen) bedraagt deze 48 dB. Indien de geluidsbelasting na reconstructie meer dan 48 dB bedraagt en de reconstructie leidt tot een toename van 2 dB of meer, dan is sprake van een reconstructie in de zin van de Wgh. In die situatie moeten maatregelen worden getroffen om de toename weg te nemen en/of moeten hogere waarden worden vastgesteld door burgemeester en wethouders.

Onderzoek en conclusie
Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe geluidsgevoelige functies, nieuwe infrastructuur, of wijzigingen aan de bestaande ontsluitingsstructuur mogelijk. Akoestisch onderzoek is om deze reden niet noodzakelijk.

3.7 Luchtkwaliteit

Normstelling en beleid
Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen), ook wel Wet luchtkwaliteit (Wlk) genoemd. De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen.

Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 3.2 weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Tabel 3.2 Grenswaarden maatgevende stoffen Wlk

stof	toetsing van	grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO_2)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m³	2010 tot en met 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³	vanaf 2015
fijn stof (PM_{10})[1)]	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer per jaar meer dan 50 µg/m³	vanaf 11 juni 2011

1. Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wlk behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).

Op grond van artikel 5.16 van de Wet milieubeheer kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) uitoefenen indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

Besluit niet in betekenende mate (nibm)

In het Besluit nibm en de bijbehorende regeling is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de beperkte gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO_2 en PM_{10};
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen of een kantooroppervlak van 100.000 m² (langs één ontsluitingweg).

Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een bestemmingsplan uit oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied.

Onderzoek
Het bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk die van invloed zijn op de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Formele toetsing aan de grenswaarden uit de Wlk kan daarom achterwege blijven.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is wel een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. Hieruit blijkt dat in 2015 de jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide en in 2011 de jaargemiddelde concentratie fijn stof direct langs de Deltalaan, Stationsweg en A15 (als maatgevende doorgaande wegen langs het plangebied) ruimschoots onder de grenswaarden uit de Wet milieubeheer zijn gelegen. Omdat direct langs deze wegen aan de grenswaarden wordt voldaan, zal dit ook ter plaatse van het plangebied het geval zijn. Concentraties luchtverontreinigende stoffen nemen immers af naarmate een locatie verder van de weg ligt. Daarom is ter plaatse van het hele plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie
Het aspect luchtkwaliteit staat de vaststelling van dit bestemmingsplan niet in de weg.

3.8 Externe veiligheid

Normstelling en beleid
Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:
- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Risicovolle inrichtingen
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het doel van het besluit is de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Op basis van het Bevi geldt voor het PR rondom een risicovolle inrichting een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.
Het Bevi bevat geen grenswaarde voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied rondom de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR (zie hieronder) geldt daarbij als buitenwettelijke oriëntatiewaarde. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als nieuwe situaties.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

In de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RVGS) is het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over water en (spoor)wegen opgenomen. Op basis van de circulaire is voor bestaande situaties de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten 10^{-5} per jaar en de streefwaarde 10^{-6} per jaar. In nieuwe situaties is de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare objecten 10^{-6} per jaar; voor beperkt kwetsbare objecten in nieuwe situaties geldt een richtwaarde van 10^{-6} per jaar. Op basis van de circulaire geldt bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR of een toename van het GR een verantwoordingsplicht. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als in nieuwe situaties. De circulaire vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Wel kan de verantwoordingsplicht voor het GR nog buiten deze 200 m strekken.

Vooruitlopend op de vaststelling van het Besluit externe veiligheid transportroutes is de circulaire per 1 januari 2010 gewijzigd. Met deze wijziging zijn de veiligheidsafstanden en plasbrand aandachtsgebieden uit het Basisnet Wegen en Basisnet Water opgenomen in de circulaire.

Onderzoek

Risicovolle inrichtingen

In (de omgeving van) het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Deze worden in dit bestemmingsplan ook niet mogelijk gemaakt.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Ten zuiden van het plangebied worden gevaarlijke stoffen vervoerd over de Beneden Merwede. Uit het Definitief ontwerp Basisnet Water blijkt dat langs de Beneden Merwede rekening moet worden gehouden met een plasbrand aandachtzone van 25 m vanaf de waterlijn van de Beneden Merwede waarbinnen realisatie van nieuwe kwetsbare objecten zoveel mogelijk voorkomen moet worden. Het voorliggende bestemmingsplan is consoliderend van aard. Er worden dan ook geen nieuwe kwetsbare objecten mogelijk gemaakt.

De Beneden Merwede wordt beschouwd als een belangrijke transportas voor het vervoer van gevaarlijke stoffen per binnenvaart (categorie belangrijke binnenvaarweg). Uit het Basisnet blijkt dat voor deze waterweg de PR 10^{-6}-contour niet buiten de oever is gelegen. Een GR-berekening en -verantwoording hoeft uitsluitend plaats te vinden ingeval er sprake is van populatiedichtheden van 2.250 personen per hectare (bij enkelzijdige bebouwing). In dit geval is er van een GR geen sprake. Het GR hoeft derhalve niet verantwoord te worden.

In de omgeving van het plangebied worden geen gevaarlijke stoffen vervoerd over het spoor of door leidingen. Over de Molendijk in het plangebied vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats met name van en naar de A15. Het gaat hierbij om incidenteel vervoer van routeplichtige gevaarlijke stoffen (propaan) naar enkele lokale bestemmingen. Het vervoer van de overige, minder gevaarlijke stoffen zal ook relatief gering zijn gelet op het beperkt aantal mogelijke bestemmingen die via de Molendijk bereikt kunnen worden. Exacte vervoerscijfers hiervoor ontbreken echter.

Het vervoer over de A15 vindt op circa 400 m van het plangebied plaats. Dit ligt ruim buiten het invloedsgebied van 200 m van deze weg voor het GR. Er is derhalve geen sprake van externe veiligheidsrisico's als gevolg van het wegvervoer gevaarlijke stoffen welke hun invloed in het plangebied doen gelden.

Conclusie
Het aspect externe veiligheid staat de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg. De Veiligheidsregio heeft in haar advies aangegeven dat het PR niet aanwezig is en dat het GR niet aanwezig is en niet verantwoord hoeft te worden.

3.9 Kabels en leidingen

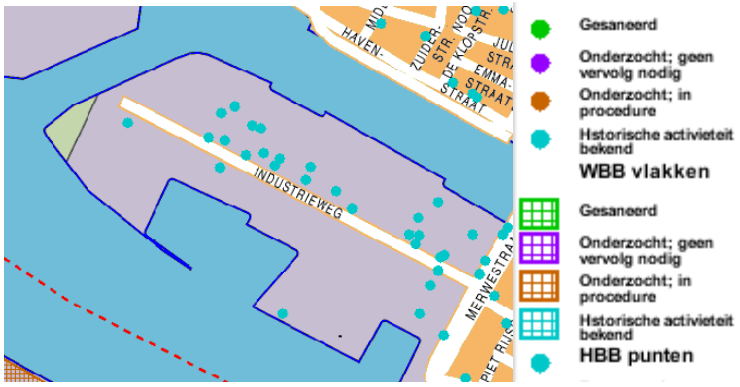
In de directe omgeving van het plangebied liggen geen planologisch relevante leidingen. Met eventueel aanwezige overige planologisch gezien niet-relevante leidingen (zoals rioolleidingen, leidingen nutsvoorzieningen, drainageleidingen) in of nabij het plangebied hoeft in het bestemmingsplan geen rekening te worden gehouden. Zodoende staat het aspect kabels en leidingen de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg.

3.10 Bodemkwaliteit

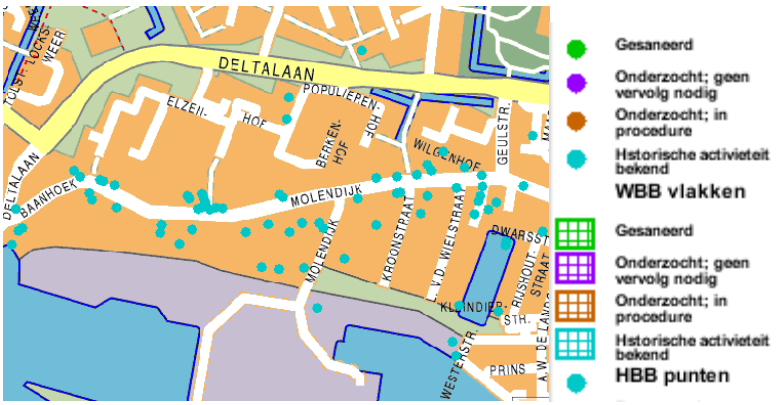
Normstelling en beleid
Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient de bodemkwaliteit ter plaatse te worden onderzocht. Bij functiewijzigingen moet worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende functiewijziging. In de Wet bodembescherming is bepaald dat als de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig moet worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen moeten bij voorkeur op schone grond worden gerealiseerd.

De provincie hanteert de richtlijn dat bij de beoordeling van ruimtelijke plannen ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, moet worden verricht. Indien het historisch onderzoek concludeert dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan moet het volledig verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd.

Onderzoek en conclusie
Uit gegevens van het Bodemloket (www.bodemloket.nl) blijkt dat er in het plangebied historische activiteiten hebben plaatsgevonden die mogelijk hebben geleid tot bodemvervuiling ter plaatse. Aangezien dit bestemmingsplan geen functiewijzigingen mogelijk maakt, de terreinen zijn nu ook al in gebruik voor bedrijfsmatige activiteiten of voor wonen, is nader onderzoek naar de bodemkwaliteit in het kader van het bestemmingsplan niet noodzakelijk.
Geconcludeerd wordt dat het aspect bodemkwaliteit de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staat.



Figuur 3.1 Bodemkwaliteit rondom de Industrieweg (www.bodemloket.nl)



Figuur 3.2 Bodemkwaliteit rondom de Molendijk (www.bodemloket.nl)

3.11 Water

Normstelling en beleid

Het is wettelijk verplicht een watertoets uit te voeren. Dit is een procedure waarbij de initiatiefnemer in een vroeg stadium overleg voert met de waterbeheerder over de beoogde ruimtelijke ontwikkeling. De watertoets heeft als doel het voorkomen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die negatieve effecten hebben op het duurzame waterbeheer. In het plangebied wordt het waterbeheer in het buitendijks gebied gevoerd door Rijkswaterstaat. Waterschap Rivierenland beheert de waterkering en de gemeente is verantwoordelijk voor de riolering. Bij het tot stand komen van deze paragraaf is overleg gevoerd met de waterbeheerders. De opmerkingen van de waterbeheerders zijn vervolgens verwerkt in deze paragraaf.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van de gemeente en het waterschap nader wordt behandeld.

Europees:

- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW);
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Beleidslijn grote rivieren;
- Waterwet.

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan;
- Provinciale Structuurvisie;
- Verordening Ruimte.

Waterschapsbeleid

Het Waterbeheerplan 2010-2015 heeft een integraal en strategisch karakter. De koers voor de

komende zes jaren wordt hierin vastgelegd. In de planperiode staan de volgende aspecten centraal:

- het bieden van veiligheid tegen overstromingen;
- het realiseren van de kwantitatieve wateropgave (NBW1);
- het realiseren van de waterkwaliteits- en ecologische doelstellingen (KRW2);
- het samen met de gemeenten realiseren van de kwantitatieve wateropgave in het stedelijk gebied en het verbeteren van de waterkwaliteit in stedelijke wateren;
- het invulling geven aan de samenwerking in de afvalwaterketen.

Het Waterbeheerplan 2010-2015 borduurt voort op de verschillende beleidsplannen die in de afgelopen jaren zijn vastgesteld. Er is dus geen sprake van een breuk in het waterbeleid maar wel van een verdere intensivering. Het is het eerste volledig integrale waterbeheerplan van het waterschap. Alle beleidsaspecten van waterkeringen, watersysteem en afvalwaterketen zijn in dit plan verwoord. Ook zijn voor het eerst de nationale, de provinciale en waterschapsplannen tegelijkertijd opgesteld. Omdat deze verschillende plannen elkaar beïnvloeden is er veel geïnvesteerd in een goede afstemming tussen de verschillende overheden.

Gemeentelijk beleid

Waterschap Rivierenland heeft samen met de gemeente Sliedrecht een stedelijk waterplan voor Sliedrecht opgesteld. In het waterplan kijken beide overheden vooral naar de waterkwaliteit, de hoeveelheid water in natte én in droge perioden en de wijze waarop het water wordt onderhouden. Hiervoor hebben de verschillende vijvers, sloten en plassen in Sliedrecht een specifieke gebruiksfunctie gekregen. Denk hierbij aan recreatiewater of natuurwater. Vervolgens zijn er doelen en maatregelen bepaald voor elke type water. Bijvoorbeeld de bereikbaarheid van viswater en de inrichting van natuurvriendelijke oevers langs natuurwater.

Daarnaast heeft de gemeente het Gemeentelijke Rioleringsplan (2012-2018) opgesteld. De gemeente heeft als taak het aanleggen van een rioleringsstelsel en het beheren/exploiteren daarvan. Het Rioleringsplan geeft inzicht in het functioneren van het rioolsysteem en benodigde maatregelen voor het goed functioneren hiervan.

Huidige situatie

Algemeen

Het plangebied is gelegen ten zuiden van de kern Sliedrecht rondom de Industrieweg en de Molendijk en bestaat uit bedrijvigheid en woongebieden.

Bodem en grondwater

Volgens de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem ter plaatse uit zeekleigrond. Er is sprake van grondwatertrap III. Dat wil zeggen dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand op minder dan 0,4 m beneden maaiveld ligt en dat de gemiddelde laagste grondwaterstand varieert tussen 0,8 en 1,2 m beneden maaiveld. De maaiveldhoogte ter plaatse bedraagt circa NAP +3,7 m.

Waterkwantiteit

De zuidzijde van het plangebied wordt gevormd door de Beneden Merwede. De Beneden Merwede is een getijdenrivier; de waterstanden worden beïnvloed door de werking van eb en vloed en de rivierafvoer. Het waterpeil in de Beneden Merwede varieert tussen circa NAP +0,35 m en NAP +0,95 m, maar ten gevolge van hogere rivierafvoeren of stormomstandigheden kunnen hogere waterstanden optreden. In het deelgebied gelegen aan de Molendijk is door de dijkversterking 'Vijver De Jong' binnendijks komen te liggen. Deze vijver heeft een waterbergingsfunctie. De vijver staat niet in verbinding met het watersysteem in de polder, maar wordt volledig bemalen en heeft een maximaal waterpeil van +1,3 m NAP.

Het overtollige water wordt afgevoerd naar de rivier. Deze waterbergingsvoorziening heeft de bestemming 'Groen' en functieaanduiding 'waterberging' gekregen.

Veiligheid, vaarwegen en waterkeringen

In het plangebied is de Molendijk gelegen. De kern- en beschermingszone van deze waterkering vallen binnen het plangebied en worden beheerd door het Waterschap Rivierenland. Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Sliedrecht en lag tot voor kort geheel buitendijks, aangezien de oude waterkering over de Kerkbuurt en Molendijk liep. Bij de dijkversterking is de waterkering verlegd naar de Oosterbrugstraat - Adriaan Volkersingel - Merwestraat - Havenstraat - nieuwe waterkering zuidzijde industrieterrein Molendijk, waardoor het industrieterrein, dat is gelegen aan de Molendijk, binnendijks is komen te liggen. Het Waterschap heeft daarmee ook de waterbeheerzorg van dit gebied gekregen. Het deel van het plangebied dat is gelegen aan de Industrieweg ligt buitendijks en valt onder de verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat.

Voor de Beneden Merwede geldt een algemeen ligplaatsverbod. De vaarwegbeheerder (Rijkswaterstaat) heeft een ligplaatsbeleidsplan ontwikkeld. Voor watergebonden bedrijfsactiviteiten kan een uitzondering worden gemaakt om onder voorwaarden een tijdelijke ontheffing te verlenen. De aanleg van een steiger is vergunningplichtig in het kader van de Waterwet en zal ook getoetst worden aan het ligplaatsbeleidsplan.

Op grond van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) worden de beschermingszones van de waterkering en de vrijwaringszone voor de vaarweg in het bestemmingsplan vastgelegd.

Toekomstige situatie

Het bestemmingsplan is hoofdzakelijk consoliderend van aard. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Dit betekent dat geen grootschalige functieveranderingen en/of herinrichtingen zijn gepland. Binnen de vigerende bestemmingen bestaat wel de mogelijkheid tot kleinschalige ontwikkelingen. Het gaat dan bijvoorbeeld om het bouwen van aan- of bijgebouwen (al of niet bouwvergunningplichtig) of het aanleggen van paden of verhardingen. Vanwege de consoliderende aard biedt het bestemmingsplan weinig of geen mogelijkheden om het watersysteem en -beheer te verbeteren.

Als in de toekomst ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden, is het uitgangspunt dat de waterhuishoudkundige situatie niet mag verslechteren. Dit betekent bijvoorbeeld dat de waterhuishouding kan worden verbeterd door het afkoppelen van schoon verhard oppervlak, hiermee wordt voorkomen dat schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Dit betekent ook dat toename van het verharde oppervlak en/of dempingen binnen het gebied moeten worden gecompenseerd. Ook combinaties met andere functies zoals groen en recreatie liggen voor de hand. Door de aanleg van natuurvriendelijke en ecologische oevers wordt bijvoorbeeld meer waterberging gerealiseerd. Daarnaast is het van belang om bij eventuele ontwikkeling diffuse verontreinigingen te voorkomen door het gebruik van duurzame, niet-uitloogbare materialen (geen zink, lood, koper en PAK's-houdende materialen), zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Water en Waterstaat in het bestemmingsplan

In het bestemmingsplan wordt de Beneden Merwede bestemd tot Water. De dijk krijgt de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering. Verder zijn de beschermingszones van de waterkering en de vrijwaringszones van de vaarweg opgenomen.

Conclusie

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter

plaatse.

3.12 Ecologie

Toetsingskader

Beleid

Het rijksbeleid ten aanzien van de bescherming van soorten (flora en fauna) en de bescherming van de leefgebieden van soorten (habitats) is opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De uitwerking van dit nationale belang ligt bij de provincies. De bescherming van de EHS is in Zuid-Holland in de provinciale Structuurvisie nader uitgewerkt.

Normstelling

Flora- en faunawet

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (hierna Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en dwingende reden van groot openbaar belang);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Met betrekking tot vogels hanteert het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie de volgende interpretatie van artikel 11:

De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, én slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen, te weten:

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele seizoen.

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats

broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

4. Vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

In de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het hele jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie 5 vragen soms wel om nader onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

De Ffw is voor dit bestemmingsplan van belang, omdat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

Natuurbeschermingswet 1998

Uit het oogpunt van gebiedsbescherming is de Natuurbeschermingswet 1998 van belang. Deze wet onderscheidt drie soorten gebieden, te weten:

a. door de minister van EL&I (voormalig Ministerie van LNV) aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;
b. door de minister van EL&I (voormalig Ministerie van LNV) aangewezen beschermde natuurmonumenten;
c. door Gedeputeerde Staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.

De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van Gedeputeerde Staten of de Minister van EL&I). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt plaats door middel van het bestemmingsplan. De speciale beschermingszones (a) hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze zones plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de Natuurbeschermingswet 1998 de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 zal kunnen worden verkregen.

Onderzoek

Bureauonderzoek flora en fauna

In dit bureauonderzoek is de bestaande situatie vanuit ecologisch oogpunt beschreven en is vermeld welke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Vervolgens is aangegeven waaraan deze ontwikkelingen – wat ecologie betreft – moeten worden getoetst. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen het toetsingskader dat door wettelijke regelingen wordt bepaald en het toetsingskader dat wordt gevormd door het beleid van Rijk, provincie en gemeente.

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een bestaand bedrijventerrein met bebouwing, verharding, water, enkele bomen en struiken en daarnaast woongebieden.

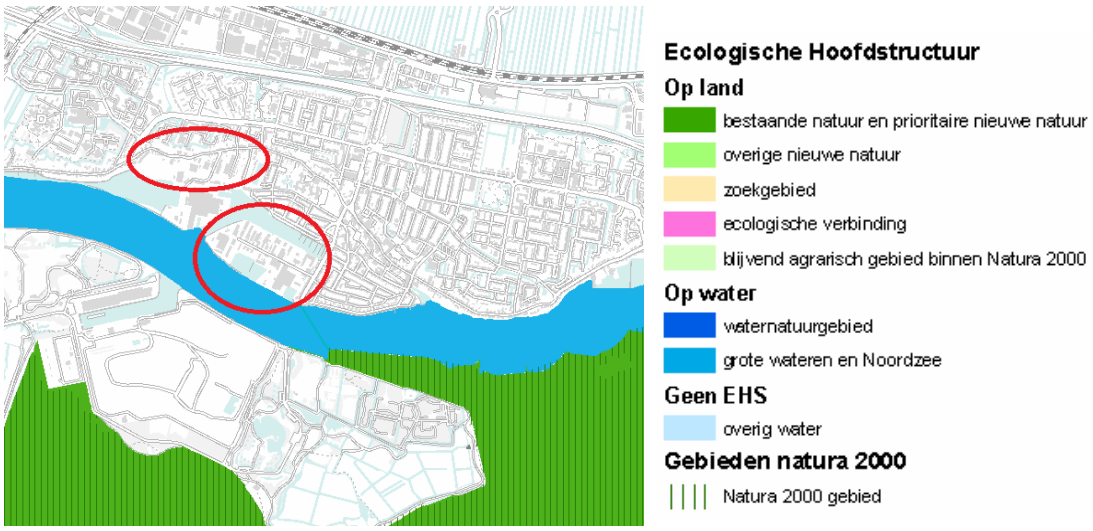
Beoogde ontwikkelingen

Het bestemmingsplan is consoliderend van aard, binnen de vigerende bestemmingen zijn echter altijd ontwikkelingen mogelijk.

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals een staats- of beschermd natuurmonument of Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied Biesbosch, tevens EHS, is op ruim 300 m van het plangebied gelegen.

Het plangebied is niet gelegen in de PEHS. Direct ten zuiden van het plangebied ligt wel de PEHS, de Beneden Merwede.



Figuur 3.3 Ligging plangebied (rode cirkels) ten opzichte van PEHS (blauw) en Natura 2000-gebied (groen gearceerd) (bron: geo-loket provincie Zuid-Holland)

Soortenbescherming

De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld aan de hand van foto's van het plangebied, algemene ecologische kennis en verspreidingsatlassen/gegevens (onder andere www.ravon.nl en www.waarneming.nl) waarin de waarnemingen zijn aangegeven.

Planten

Het plangebied is grotendeels verhard en herbergt slechts plantensoorten van zeer voedselrijke groeiplaatsen. Bijzondere (Rode Lijst) plantensoorten zijn, vanwege dit voedselrijke karakter, niet aanwezig. De in het plangebied aanwezige flora beperkt zich tot enkele in Nederland zeer algemene plantensoorten.

Vogels

De struwelen en ruigtes vormen het leefgebied voor verschillende soorten struweelvogels zoals merel, zanglijster, houtduif, roodborst, winterkoning, heggenmus, zwartkop en tjiftjaf. De gebouwen bieden broedgelegenheid aan soorten als huismus, spreeuw en kauw. De oevers maar dan met name rietoever vormen het broedgebied voor meerkoet, wilde eend, waterhoen, rietgors en rietzanger. 's Winters zijn mogelijk waterral en roerdomp aanwezig in de rietoever.

Zoogdieren

Binnen het plangebied hebben veldmuis en mol vaste rust-, verblijf- en voortplantingsplaatsen. In de ruigtes en tuinen komen mogelijk ook andere licht beschermde soorten voor zoals

bosspitsmuis, huisspitsmuis en egel.
Het bedrijventerrein en de directe omgeving vormt een marginaal foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis. Boven de Merwede is de meervleermuis vastgesteld. Het is niet aannemelijk dat er op de vleermuizen effecten gaan ontstaan aangezien belangrijk foerageergebied ontbreekt en er geen vaste rust- en verblijfplaatsen voorkomen.

Amfibieën
Het open water binnen het plangebied en langs de randen vormt het leefgebied van middelste groene en bruine kikker en gewone pad. Bruine kikker en gewone pad gebruiken groenvoorzieningen en tuinen om in te overwinteren.

Vissen
De Beneden Merwede vormt het leefgebied van vele vissoorten waaronder ook beschermde soorten (rivierdonderpad, meerval). De rietoever is mogelijk paaigebied voor de vissen. Aangezien er ontbrekende factoren zijn voor het voorkomen van beschermde vissen, wordt de kans op het aantreffen hiervan in het plangebied niet aannemelijk geacht.

Overige soorten
Het plangebied is ongeschikt als biotoop voor beschermde reptielen en insecten (vlinders, sprinkhanen en libellen). De genoemde beschermde soortengroepen stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan.

In tabel 3.4 staat aangegeven welke beschermde soorten er binnen het plangebied (naar verwachting) voorkomen en onder welk beschermingsregime deze vallen.

Tabel 3.4 Beschermde soorten in het plangebied en het beschermingsregime

vrijstellingsregeling Ffw	**tabel 1**		grote kaardenbol, gele helmbloem, kleine maagdenpalm egel, mol, veldmuis, gewone bosspitsmuis en huisspitsmuis middelste groene en bruine kikker en gewone pad
ontheffingsregeling Ffw	**tabel 2**		geen
	tabel 3	*bijlage 1 AMvB*	geen
		bijlage IV HR	alle vleermuizen
	vogels	*cat. 1 t/m 4*	gierzwaluw en huismus

Toetsing
Gebiedsbescherming
Zoals reeds is aangegeven ligt het plangebied niet in de PEHS of een Natura 2000-gebied. Directe effecten kunnen dan ook worden uitgesloten.
Direct ten zuiden van het plangebied ligt wel de PEHS, de Beneden Merwede. De ontwikkelingen die in de vigerende bestemmingen mogelijk zijn, leiden niet of nauwelijks tot een ander gebruik van het plangebied en de reeds druk bevaren waterweg en leiden daardoor niet tot verstoring of aantasting van de PEHS.

Op circa 300 m ten zuidoosten van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied De Biesbosch, tevens PEHS. De vaststelling van voorliggende consoliderende bestemmingsplan heeft geen

effecten op dit gebied. De ontwikkelingen die in de vigerende bestemmingen mogelijk zijn, leiden mogelijk tot een beperkte toename van het aantal vaarbewegingen op de Beneden Merwede, langs De Biesbosch. In de huidige situatie vinden al scheepvaartbewegingen naar het industrieterrein plaats. Op het totaal aantal vaarbewegingen is de mogelijke toename zeer beperkt en leidt daardoor niet tot een merkbare extra verstoring of aantasting van De Biesbosch. Negatieve effecten op het Natura 2000-gebied door vaststelling van voorliggende consoliderende bestemmingsplan kunnen dan ook worden uitgesloten.

Soortenbescherming

Het bestemmingsplan is het besluit dat ingrepen mogelijk maakt en een aantasting van beschermde dier- of plantensoorten kan betekenen. Uiterlijk bij het nemen van een besluit dat ruimtelijke veranderingen mogelijk maakt, zal daarom zekerheid moeten zijn verkregen dat overtredingen van de Ffw niet optreden.

Het bestemmingsplan is consoliderend van aard. Het bestemmingsplan maakt echter altijd indirect ontwikkelingen mogelijk binnen de vigerende bestemmingen. Hieronder is aangeven waar bij deze mogelijke toekomstige ontwikkelingen rekening moet worden gehouden.

- Er is geen ontheffing nodig voor de tabel 1-soorten van de Ffw omdat hiervoor een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen van de Ffw. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht. Dat betekent dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.
- Tijdens werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Verstoring van broedende vogels is verboden. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. In het kader van de Ffw wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde. De meeste vogels broeden overigens tussen 15 maart en 15 juli (bron: **Fout! De hyperlinkverwijzing is ongeldig.**).
- Ingeval er bij een ontwikkeling sprake is van potentieel leefgebied voor de tabel 2 en 3 soorten en broedvogels met vaste nesten dan is nader veldonderzoek noodzakelijk.

Conclusie

Gezien het bovenstaande staat de Flora- en faunawet de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg.

3.13 Archeologie

Regelgeving en beleid

Monumentenwet

De wet- en regelgeving op rijksniveau rondom cultureel erfgoed is vastgelegd in de Monumentenwet 1988. Het is het belangrijkste sectorale instrument voor de bescherming van cultureel erfgoed. In de Monumentenwet 1988 is geregeld hoe monumenten aangewezen kunnen worden als beschermd monument. De wet heeft betrekking op gebouwen en objecten, stads- en dorpsgezichten, archeologische waarden en op het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

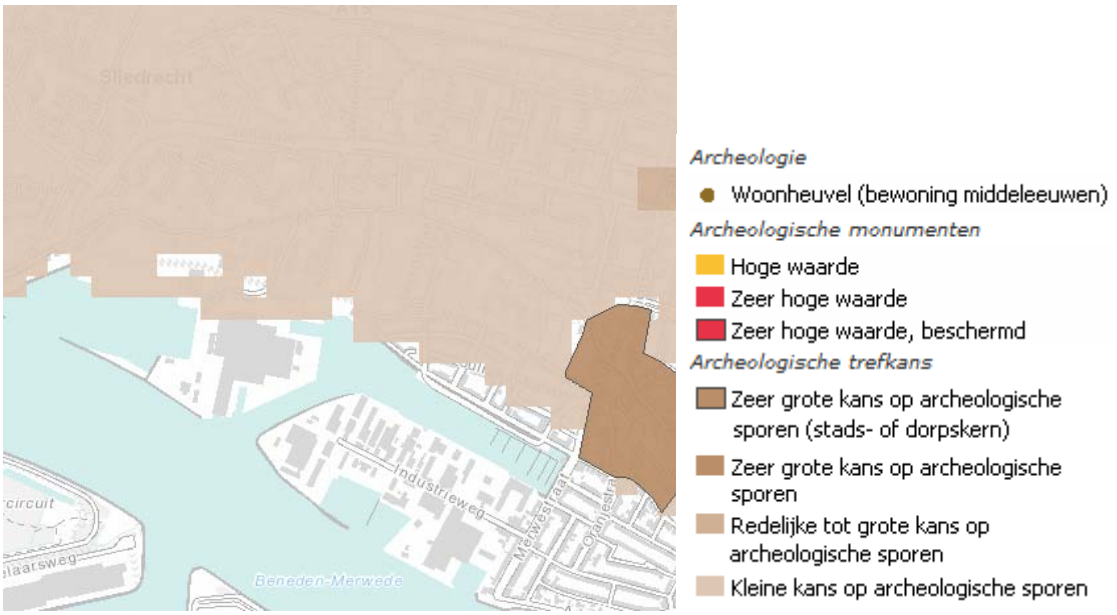
Wet archeologische monumentenzorg

Op 1 september 2007 is de wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Hiermee worden de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: 'de veroorzaker betaalt'.

Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Onderzoek

De cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Zuid-Holland laat zien dat voor een deel van het plangebied een kleine kans bestaat op het aantreffen van archeologische sporen.



Figuur 3.4 Indicatieve archeologische waarden kaart (bron: provincie Zuid-Holland)

Conclusie

In een deel van het plangebied is slechts een kleine kans op het aantreffen van archeologische sporen. Er hoeft dan ook geen verkennend onderzoek uitgevoerd te worden. Eventuele vondsten, gedaan tijdens bijvoorbeeld wijzigingen in bestaand gebruik, vallen onder de meldingsplicht zoals vastgelegd in artikel 53 van de Monumentenwet 1988.

Hoofdstuk 4 Juridische planbeschrijving

4.1 Algemeen

Dit hoofdstuk gaat in op de achtergrond van de juridische regeling en hoe deze uiteindelijk is vormgegeven. Achtereenvolgens wordt de planvorm verantwoord en gaat het hoofdstuk in op de systematiek van de verschillende bestemmingen.

De Wro bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Dit brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze gepresenteerd moeten worden. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waaraan het bestemmingsplan moet voldoen. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi.

Planvorm
Er is sprake van een bestemmingplan waarbij de aanwezige bedrijven worden voorzien van een actuele regeling en ruimte wordt geboden tot modernisering en herontwikkeling. Dit betekent dat de bouwregeling globaal van aard is. Voor de bestemming van woonfuncties is aangesloten bij de methodiek van bestemmen zoals deze ook is gehanteerd in bijvoorbeeld het bestemmingsplan Woongebied. Deze regeling is redelijk globaal. Dit geldt ook voor de specifieke functies zoals het gemeentehuis en het baggermuseum.

4.2 Inleidende regels

Conform SVBP bevatten de inleidende regels artikelen met de begripsbepalingen en de wijze van meten. Daar waar nodig zijn de begripsbepalingen en de wijze van meten aangevuld met op dit bestemmingsplan toegesneden regels.

4.3 Bestemmingsregels

Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening zijn aan de in het plan begrepen gronden bestemmingen toegewezen. De bestemming is het centrale onderdeel van een bestemmingsplan. Niet iedere functie leent zich voor een bestemming. Of dit zo is, hangt af van de ruimtelijke relevantie ofwel van de mate waarin de betrokken functie invloed heeft op zijn omgeving of daaraan eisen stelt. Behalve om functies gaat het bij bestemmingen altijd om concreet ruimtegebruik of om fysiek aanwezige ruimtelijke objecten. Aan de bestemmingen zijn regels verbonden met betrekking tot het gebruik van de grond en de zich daarop of daaronder bevindende bouwwerken. Begrenzing van de bebouwingsmogelijkheden vindt in dit bestemmingsplan plaats door het hanteren van bouwvlakken met bijbehorende

bebouwingspercentages. Verticale begrenzing van de bouwmogelijkheden geschiedt door de aangeven maximale bouwhoogten.

4.3.1 Bedrijf

Bedrijf - 1

Milieuzonering

Een groot deel van het plangebied bestaat uit het bedrijventerrein. Om hinder als gevolg van de aanwezige of toekomstige bedrijven te voorkomen is gebruik gemaakt van een milieuzonering. Deze milieuzonering gaat uit van het aanhouden van richtafstanden tussen bedrijfsactiviteiten en milieugevoelige functies. Deze richtafstanden vertalen zich door het toekennen van milieucategorieën aan het plangebied (aan de hand van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein'). Vanwege de status als gezoneerd industrieterrein heeft de milieuzonering geen betrekking op het aspect geluid, maar alleen op de aspecten geurhinder, stofhinder en gevaar. Het aspect geluidshinder is op dit industrieterrein geregeld via een zonebeheerplan (zie ook paragraaf 3.4). Bedrijven die niet passen in deze algemene toelaatbaar geachte zonering zijn door middel van een aanduiding specifiek mogelijk gemaakt.

Afwijken van Staat van Bedrijfsactiviteiten

De toelaatbaarheid zoals hiervoor beschreven, betekent niet dat de uitoefening van activiteiten uit een hogere milieucategorie in alle gevallen onaanvaardbaar is. De Staat van Bedrijfsactiviteiten geeft namelijk een vrij grove indeling van de hinderlijkheid van bedrijfsactiviteiten. De situatie bij een specifiek bedrijf kan daarvan afwijken. Het bevoegd gezag kan daarom gebruikmaken van een afwijkingsbevoegdheid om bedrijfsactiviteiten uit een hogere milieucategorie dan de algemene toelaatbaarheid, toe te laten. Ingeval van afwijking middels omgevingsvergunning moet op grond van specifiek milieuonderzoek worden aangetoond dat deze bedrijfsactiviteiten geen onaanvaardbare milieuhinder veroorzaken ter plaatse van woningen.

Geluidsverdeelplan en zonebeheerplan

Binnen de gehele bestemming 'Bedrijf - 1' zijn geluidshinderlijke activiteiten toegestaan.

Daarnaast is in een zonebeheerplan voor alle percelen vastgelegd wat de geluidsruimte is. Geluidshinderlijke activiteiten zijn op grond van de specifieke gebruiksregel alleen toegestaan voor zover voldaan wordt aan het zonebeheerplan en bijbehorend geluidsverdeelplan. Dit geldt ook voor activiteiten op het water. Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd het zonebeheerplan met bijbehorend geluidsverdeelplan te wijzigen indien er vernieuwde inzichten of bedrijfsontwikkelingen zijn. Hiervoor vindt overleg met de bedrijven plaats, zoals ook beschreven in het zonebeheerplan. Na wijziging vindt ook een wijziging van het bestemmingsplan plaats, zie wijzigingsbevoegdheid onder 3.6, en wordt op grond van de specifieke gebruiksregel aan het gewijzigde geluidsverdeelplan getoetst.

Bouwregels

Voor bedrijfsgebouwen op het deel Industrieweg geldt een algemene bouwhoogte voor gebouwen van ten hoogste 15 m. Alleen direct grenzend aan de achterzijde van de woningen aan de Merwestraat is de bouwhoogte beperkt tot respectievelijk 3 en 8 m. Via afwijking van de bouwregels is na afweging van belangen een hogere bouwhoogte mogelijk. Het bebouwingspercentage bedraagt 70%.

Voor de bedrijfspercelen langs de Molendijk geldt dat vanaf de dijk en langs de (bedrijfs)woningen aan deze dijk en de woningen aan de Kroonstraat een zone van 20 m is aangehouden vanaf de perceelsgrens waar de bouwhoogte ten hoogste 10 m bedraagt. Dit om de bezonningssituatie van woningen niet in gevaar te brengen en ter bescherming van het

karakter van het dijklint. Voor het overige deel van het perceel geldt net als bij de Industrieweg een bouwhoogte van ten hoogste 15 m. Het bebouwingspercentage bedraagt 70%.

Bedrijf - 2

Deze bestemming ligt buiten het gezoneerd industrieterrein. De bedrijfsmatige activiteiten worden hier niet geregeld met een Staat van Bedrijfsactiviteiten. Het is niet de bedoeling dat het bedrijfsmatig gebruik wordt geïntensiveerd. De huidige activiteiten zijn beschreven en vastgelegd in de bestemmingsomschrijving.

4.3.2 Cultuur en ontspanning

Deze bestemming is toegekend aan de gronden voor het baggermuseum. Binnen deze bestemming zijn culturele, educatieve en maatschappelijke voorzieningen toegestaan, inclusief aan de hoofdfunctie ondergeschikte en bijbehorende horeca. Omdat de locatie is gelegen in de geluidzone van het bedrijventerrein is de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige objecten niet toegestaan. De bouwregels geven aan wat er gebouwd mag worden. Ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding - 1' is een langzaamverkeerverbinding mogelijk richting Het Plaatje.

4.3.3 Groen

De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor structurele groenvoorzieningen, inclusief water, waterberging voet- en fietspaden, nuts- en speelvoorzieningen. Ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding - 1' is een langzaamverkeerverbinding mogelijk richting Het Plaatje.

4.3.4 Horeca

Deze bestemming is toegekend aan de horecagelegenheid naast de jachthaven. Er is sprake van lichte horeca.

4.3.5 Maatschappelijk

Deze bestemming is toegekend aan het gemeentehuis. De bestemming staat, naast het gemeentekantoor, ook de functies van openbare dienstverlening en verenigingsleven toe, evenals sociale en welzijnsvoorzieningen. Het gemeentehuis maakt niet langer deel uit van het gezoneerde industrieterrein. Omdat het gemeentehuis wel is gelegen in de geluidzone van het industrieterrein, is de vestiging van nieuwe geluidsgevoelige objecten ter plaatse niet toegestaan.

4.3.6 Recreatie - Jachthaven

Deze bestemming is toegekend aan het water waar de ligplaatsen voor de pleziervaartuigen zijn gelegen.

4.3.7 Verkeer

De hiervoor aangewezen gronden zijn bestemd voor de wegen en pleinen binnen het plangebied, fiets- en voetpaden, nuts-, parkeer- en groenvoorzieningen en andere verkeersvoorzieningen.

4.3.8 Water

De Beneden Merwede en binnenhaven zijn bestemd als water. Binnen deze bestemming zijn naast water en verkeer te water ook bedrijfsactiviteiten toegestaan, zolang deze ook binnen de bestemming Bedrijf - 1 zijn toegestaan. Hierbij is een onderverdeling gemaakt in normale bedrijfsactiviteiten en geluidhinderlijke bedrijfsactiviteiten. Deze laatste zijn uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf' toegestaan. Bedrijfsactiviteiten ter plaatse van de

Beneden-Merwede zijn uitsluitend toegestaan nadat Rijkswaterstaat ontheffing heeft verleend van het ligplaatsenverbod. Verder zijn bestaande doks en steigers aangeduid. Overigens zijn in het algemeen steigers toegestaan binnen de aanduiding 'bedrijf'.

4.3.9 Wonen

Voor de bestaande woningen aan de Molendijk, Kroonstraat en L van der Wielstraat, is een actuele bestemmingsregeling opgenomen. Het aantal woningen per bestemmingsvlak bedraagt ten hoogste het bestaande aantal woningen. Voor de erfbebouwingsregeling is aansluiting gezocht bij de in de gemeente gangbare regeling.

Ter plaatse van Molendijk 36 is de aanduiding 'detailhandel' opgenomen. Hier is detailhandel op de begane grond toegestaan.

4.3.10 Waterstaat - Waterkering

Deze dubbelbestemming is toegekend aan de gronden binnen de binnenbeschermingszone van de waterkering. Op deze gronden mogen ten behoeve van de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd. Ten behoeve van de samenvallende bestemmingen mogen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht. Hiervoor is naast een omgevingsvergunning voor bouwen ook een watervergunning van het Waterschap vereist. Bouwwerken ten behoeve van andere samenvallende bestemmingen mogen uitsluitend middels een afwijking bij omgevingsvergunning worden gebouwd. De belangen van de waterkering mogen niet onevenredig worden geschaad. Binnen de binnen- en buitenbeschermingszone van de waterkering is tevens de Keur van het waterschap van toepassing.

Op grond van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de beschermingszones van de waterkering (vrijwaringszone dijk 1 en 2) en de vrijwaringszone voor de vaarweg in het bestemmingsplan vastgelegd. Deze liggen vast in de algemene aanduidingsregels (artikel 17).

4.4 Algemene regels

In de algemene regels zijn de antidubbeltelregel, de algemene bouwregels, de toepasselijkheid van de bouwverordening, de algemene afwijkings-, wijzigings- en procedureregels opgenomen. Ook is een bepaling over de wettelijke regelingen opgenomen, waarnaar elders in de regels wordt verwezen.

Ter toelichting op het artikel 'Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten' zoals opgenomen in de algemene bouwregels het volgende:

Het artikel Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten betreft uitsluitend een bouwbepaling en geen gebruiksbepaling. Met deze bepaling wordt voorkomen, dat bestaande bouwwerken, die wat betreft afstandsmaten of andere maten afwijken van de maatvoering zoals vastgelegd in dit bestemmingsplan, onder het overgangsrecht komen te vallen. Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak (3 augustus 2005) blijkt, dat deze algemene bepaling aanvaardbaar is. Een gedetailleerde inventarisatie en individuele beoordeling van afwijkingen zijn niet nodig. Het is ook onjuist ervan uit te gaan, dat hiervoor separate bouwvoorschriften nodig zijn. Essentieel is dat het gaat om bevestiging van bestaande, afwijkende situaties, zodat bij beoordeling van bouwaanvragen direct duidelijk is welke maat bepalend is: namelijk de bestaande maat. Hiermee ligt objectief de strekking van de bepaling vast. Daar waar daadwerkelijk andere situaties worden nagestreefd, is dit door andere bestemmingen of bouwbepalingen vastgelegd. Dit komt overigens in dit bestemmingsplan niet voor. In de bepaling is nadrukkelijk vastgelegd dat op de bedoelde bestaande afwijkingen het

overgangsrecht niet van toepassing is. Onder de oppervlaktematen valt ook het bebouwingspercentage.

4.5 Overgangsrecht en slotregels

In artikel 3.2.1 van het Bro zijn standaardregels opgenomen met betrekking tot het overgangsrecht voor bouwwerken en gebruik. Deze maken onderdeel uit van dit bestemmingsplan. In de slotregels is aangegeven onder welke naam de regels kunnen worden aangehaald.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Volgens de Wet ruimtelijke ordening stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor de gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorzien. In dit bestemmingsplan is geen sprake van zo'n aangewezen bouwplan. Het is dan ook niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen.

5.2 Inspraak en overleg

Het voorontwerp bestemmingsplan Molendijk-Industrieweg heeft in het kader van de gemeentelijke inspraakverordening vanaf maandag 17 december 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentekantoor van de gemeente Sliedrecht. In deze periode heeft eenieder de mogelijkheid gekregen een reactie in te dienen op het voorontwerpbestemmingsplan. Er zijn 13 schriftelijke inspraakreacties ingediend.

Verder is in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan diverse overleginstanties. In totaal hebben 4 instanties gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan.

In bijlage 1 wordt verslag gedaan van de inspraak- en overlegreacties en zijn deze reacties voorzien van een antwoord.

bijlagen
bij de toelichting

Bijlage 1 Notitie inspraak en overleg

Sliedrecht

Voorontwerp bestemmingsplan Molendijk-Industrieweg

Notitie inspraak en overleg

Februari 2013

Inhoud

1. Inleiding **pag.3**

2. Inspraakreacties **pag.4**

3. Overlegreacties **pag. 24**

Bijlagen:
Overlegreacties

Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan Molendijk-Industrieweg heeft in het kader van de gemeentelijke inspraakverordening vanaf maandag 17 december 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentekantoor van de gemeente Sliedrecht. In deze periode heeft eenieder de mogelijkheid gekregen een reactie in te dienen op het voorontwerpbestemmingsplan.

Inspraakreacties
Er zijn 13 schriftelijke inspraakreacties ingediend. In hoofdstuk 2 is een samenvatting gegeven van de ontvangen inspraakreacties en zijn de reacties van gemeentelijk commentaar voorzien. Tevens is per reactie aangegeven of de reactie leidt tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.

Overlegreacties
In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan diverse overleginstanties. In totaal hebben 4 instanties gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan. In hoofdstuk 3 is een samenvatting gegeven van de ontvangen overlegreacties en zijn de reacties van gemeentelijk commentaar voorzien. Per reactie is aangegeven of de reactie leidt tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.

2. Inspraakreacties

In dit hoofdstuk zijn de inspraakreacties samengevat en beantwoord.

1. Kraaijeveld B.V., Molendijk 28-36

Samenvatting
1. Inspreker ziet graag dat de ontsluitingsweg ten oosten van de panden Molendijk 32 t/m 36 de bestemming Verkeer krijgt toegewezen.
2. Verzocht wordt om voor de bedrijfspercelen ten oosten van de L. van der Wielstraat de omschrijvingen 'opslag van materialen' een 'aannemersactiviteiten' toe te voegen, zoals deze in een eerdere versie van het bestemmingsplan omschreven stonden.
3. Verzocht wordt het maximale bebouwingspercentage te wijzigen in 45%.

Beantwoording
1. Met inspreker is inmiddels besproken dat aan de betreffende ontsluitingsweg deels de bestemming Bedrijf wordt toegekend. Het deel aansluitend aan de Molendijk zal de bestemming Verkeer krijgen. Verder krijgt de ontsluitingsweg de functieaanduiding 'verblijfsgebied'. De gronden met deze functieaanduiding mogen worden gebruikt ten behoeve van onder meer de ontsluiting van de achterliggende bedrijfspercelen.
2. In het bestemmingsplan zijn de gronden met de bestemming B-2 bestemd voor 'kleinschalige bedrijvigheid en dienstverlenende bedrijven'. Dit is overeenkomstig het huidige bestemmingsplan Kerkbuurt-West. De gevraagde omschrijvingen betreffen activiteiten die passen binnen deze bestemming. Immers: aannemersactiviteiten passen binnen de omschrijving 'kleinschalige bedrijvigheid'. Artikel 4.3 bepaalt dat opslag van goederen mag plaatsvinden tot een maximale hoogte van 4 meter. Aanpassing van het bestemmingsplan op dit punt is dus niet nodig. Voor de helderheid zal wel de begripsbepaling 'kleinschalige bedrijvigheid' enigszins nader worden geconcretiseerd.
3. Het nu opgenomen bebouwingspercentage van 25% is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan Kerkbuurt-West. Aangezien het bestemmingsplan Molendijk-Industrieweg een consoliderend bestemmingsplan is, zal het bebouwingspercentage niet worden aangepast. Dat het percentage van 25% lager is dan de nu aanwezige bebouwde oppervlakte vindt zijn oorzaak in het feit dat een groot deel van de aanwezige opstallen zonder vergunning is geplaatst. Deze constatering valt buiten het bestek van dit bestemmingsplan, maar dit gegeven kan geen reden zijn het bebouwingspercentage aan te passen.

Conclusie
De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. M. van Vuren, Molendijk 107

Samenvatting
Inspreker is het niet eens met het aanpassen van de geluidszone vanwege de huidige overschrijdingen van de zone. Als in het verleden niet op de juiste wijze is gehandhaafd, kan niet geborgd worden dat dit in de toekomst wel het geval zal zijn.

Beantwoording
Het aanpassen van de zone maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan Molendijk-Industrieweg. Hiervoor wordt een apart bestemmingsplan in procedure gebracht. Desgewenst kan inspreker in het kader van dat bestemmingsplan een zienswijze indienen.

Conclusie
De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. W.D. van Houwelingen, L. van der Wielstraat 51

Samenvatting
1. De groenstrook tussen de L. van de Wielstraat en het bedrijventerrein ten oostzijde van die straat zou door moeten lopen tot aan het einde van de straat.
2. In het bestemmingsplan dient bepaald te worden dat er op geen enkele wijze ontsluiting tussen de L. van der Wielstraat en het bedrijventerrein ten oosten daarvan mag plaatsvinden.

Beantwoording
1. Gelet op de bestemmingslegging in het huidige bestemmingsplan Kerkbuurt-West dient dit inderdaad het geval te zijn. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.
2. Met de aanpassing van de groenstrook tussen de L. van de Wielstraat en het bedrijventerrein is ontsluiting van het terrein naar de L. van der Wielstraat niet mogelijk. De bestemming Groen staat dit niet toe.

Conclusie
De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Spie Hofman, Industrieweg 41A

Samenvatting
1. Het bedrijf Spie Hofman heeft de SBI-code 45 (2003) en 41,42 en 43 (2008) gekregen. Het bedrijf verricht ook werkzaamheden in de haven aan stalen schepen met een lengte van meer dan 25 meter. SBI-code 35.1.4 is daarom ook van toepassing.
2. De schepen waaraan het bedrijf werkt kunnen tot aan de overzijde van de haven liggen. De hele haven dient derhalve de aanduiding WA(b) te krijgen.
3. Bestaande bedrijfswoningen dienen te worden bestemd als industrieterrein waar ook wonen is toegestaan (dubbelbestemming). De bedrijfswoningen hoeven niet beschermd te worden middels een milieuzonering. De aanwezigheid van de woning van Hofman die in gebruik is als kantoor hoeft geen belemmering te zijn voor de milieuzonering van de belendende percelen.

Beantwoording
1. Uit informatie van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid blijkt dat het bedrijf Spie Hofman geen vergunning heeft voor werkzaamheden aan metalen schepen groter dan 25 m. Het bedrijf heeft echter recent (24 januari 2013) een aanvraag voor een revisievergunning ingediend voor de volgende activiteiten: vervaardigen van staalconstructies zoals voor bruggen en sluizen; repareren, vernieuwen en vervaardigen van aandrijfmechanismen, machines, installaties, zowel mechanisch als elektrotechnisch; werkzaamheden aan drijvende objecten. Wanneer over deze vergunningaanvraag voor vaststelling van voorliggend bestemmingsplan overeenstemming is met gemeente en omgevingsdienst, zullen deze activiteiten voor dit bedrijf in het bestemmingsplan worden opgenomen.
2. In het huidige bestemmingsplan ‘Uitbreidingsplan in hoofdzaak ten noorden van de Merwede,’ heeft de haven de bestemming ‘Water’. Daarnaast laat de milieuvergunning van Spie Hofman het niet toe om in de hele haven te werken op en aan schepen. De strook van circa 25 meter die nu in het bestemmingsplan staat aangegeven geeft ruim voldoende mogelijkheden om aan schepen te werken. Het bestemmingsplan wordt hier derhalve niet op aangepast.
3. De gemeente heeft aangegeven dat bij het bestemmen van de bedrijfswoningen het niet mogelijk is met deze bedrijfswoningen geen rekening te houden in het kader van de milieuzonering,

gelet op jurisprudentie van de Raad van State en een goede ruimtelijke ordening. De bedrijfswoning zal niet worden bestemd en onder het overgangsrecht worden gebracht.

Conclusie
De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

5. IHC Merwede

Samenvatting

1. De in de structuurvisie opgenomen zinsnede 'bedrijven in dezelfde branches' is een onnodige beperking voor de milieuruimte op een perceel. Inspreker ziet deze kwalificatie graag vervallen.
2. Gevraagd wordt de maximale bouwhoogte voor bedrijven te verruimen naar 16 meter. Hiermee kan de ontwikkeling van bedrijfshallen en kantoren goed worden ingevuld, zonder dat een afwijkingsmogelijkheid nodig is.
3. Verzocht wordt om een afwijkingsmogelijkheid voor kranen tot een hoogte van 40 meter op te nemen.
4. De standaardhoogte van lichtmasten is 12 meter. Verzocht wordt het bestemmingsplan hierop aan te passen.
5. Gevraagd wordt om in de algemene afwijkingsregels in die zin aan te passen dat afwijking van maten tot 20% mogelijk is en dat bouwgrenzen met 10 meter overschreden mogen worden.
6. Inspreker verzoekt om in het bestemmingsplan de regeling met betrekking tot de maximaal toegestane kantoorvloeroppervlakte te verruimen tot 50% van de bruto vloeroppervlakte per bedrijf.
7. De milieuzonering dient aangepast te worden zodat deze samenvalt met de inrichtingsgrenzen. Nu is zonder rekening te houden met de aanwezige bedrijfsactiviteiten uitgegaan van de richtafstanden.
8. De op de verbeelding aangegeven bestaande bebouwing is niet in overeenstemming met de feitelijke toestand.
9. Voor de huidige bedrijfsactiviteiten van IHC is de in het geluidsverdeelplan gereserveerde geluidsruimte voldoende. Door deze (relatief beperkte) geluidsruimte vast te leggen in het bestemmingsplan (artikel 3.4 b), worden de mogelijkheden ten aanzien van uitbreiding van activiteiten van IHC echter sterk beperkt. De mogelijkheden zijn beperkter dan op basis van het nu geldende bestemmingsplan. Daarin is geen link met toelaatbaar geluid opgenomen.
10. In de planregels is een mogelijkheid opgenomen tot verruiming van beschikbare geluidsruimte (artikel 3.5.2). Voor het verruimen van de voor het perceel beschikbare geluidsruimte is een aanpassing van het geluidsverdeelplan nodig. Omdat toetsing aan de geluidszonering van het industrieterrein ook noodzakelijk is op basis van de Wet geluidhinder, is het maken van dezelfde afweging in een planologisch kader een onnodig bezwarende en vertragende dubbele procedure.
11. Bij gewijzigde bedrijfsactiviteiten waarbij de provincie het bevoegd gezag is, kan een situatie optreden waarbij het bedrijf op het niveau van ruimtelijke ordening gehouden is aan haar individuele geluidsruimte door een bevoegd gezag dat bij de besluitvorming over vergunningverlening niet aan zet is. IHC vreest grotere belemmeringen voor verruiming van de geluidsruimte dan in de huidige situatie (alleen geluidzonebeheer) het geval is.
12. De gekozen systematiek (geluidsverdeelplan in bestemmingsplan) is, gelet op een brief van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, vooralsnog juridisch niet houdbaar. Indien desondanks in de planregels een koppeling met het geluidszonebeheer wenselijk wordt geacht, is het aan te bevelen om te kiezen voor een eenvoudigere redactie. IHC doet daartoe een tekstvoorstel.

Beantwoording

1. Het is niet mogelijk om via het bestemmingsplan de structuurvisie aan te passen. Overigens zijn het bestemmingsplan alsmede de milieuvergunning bepalend voor de mogelijkheden op een bedrijfsperceel, en niet de structuurvisie.
2. De maximale bouwhoogte van 15 meter met een afwijkingsmogelijkheid tot 20 meter is tot stand gekomen tijdens eerdere overleggen met de bedrijven over de uitgangspunten van het bestemmingsplan. Met een lichte – binnenplanse – afwijkingsprocedure kan worden meegewerkt aan een bouwhoogte van 16 meter. Het opnemen van een maximale bouwhoogte van 16 meter betekent dat ook daar weer met 10% van mag worden afgeweken. In het kader van de rechtszekerheid voor omwonenden van het industrieterrein (in het licht van de huidige maximaal toegestane hoogte van 15 meter), en gelet op de eenvoudige procedure om 16 meter bouwhoogte te kunnen vergunnen, acht de gemeente het niet wenselijk om een standaard bouwhoogte van 16 meter in het bestemmingsplan op te nemen.
3. In het bestemmingsplan wordt een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor kranen tot een hoogte van 40 meter indien aangetoond kan worden dat dit noodzakelijk is voor een adequate bedrijfsvoering en voldaan wordt aan benodigde afstandseisen tot bijvoorbeeld woningen en andere relevante (milieu)aspecten.
4. In het bestemmingsplan wordt de maximale hoogte van lichtmasten aangepast naar 15 meter. Dit is in overeenstemming met het bestemmingsplan Het Plaatje.
5. In het kader van rechtszekerheid voor omwonende burgers wordt dit voorstel door de gemeente niet overgenomen. Mocht een bedrijf een dergelijke forse overschrijding nodig hebben, dan kan in veel gevallen na afweging van belangen met de relatief lichte ‘kruimelgevallenprocedure’ uit de Wabo worden meegewerkt.
6. De maximaal toegestane kantoorvloeroppervlakte voor bedrijfsgebonden kantoren wordt verruimd naar 50% van de bedrijfsvloeroppervlakte met een maximum van 3.000 m². Een nog ruimer kantoorvloeroppervlak is niet mogelijk omdat de Provinciale Verordening Ruimte dit niet toestaat. Reeds bestaand ruimer kantoorvloeroppervlak wordt niet geraakt en valt onder de regeling ‘bestaande maten’ (artikel 15.2).
7. Indien bij milieuzonering de inrichtingsgrenzen worden gevolgd betekend dit dat aan het gehele perceel de milieucategorie moet worden toegekend die hoort bij de richtafstand ter plaatse van de rand van het perceel die het dichtst bij woningen ligt. Immers, als uitgegaan wordt van de milieucategorie die bijvoorbeeld hoort bij een richtafstand die geldt midden op het perceel, dan wordt voor een deel niet voldaan aan de richtafstanden. Dit vormt een grond voor vernietiging van het bestemmingsplan bij de Raad van State. De toegepaste methode biedt dus de meeste ontwikkelingsruimte voor de toekomst. De huidige bedrijfsactiviteiten kunnen onverminderd worden voortgezet en uitgebreid, ook als deze niet passen binnen de toegekende milieucategorie. Pas op het moment dat andere bedrijfsactiviteiten worden uitgeoefend, wordt getoetst aan de toegekende milieucategorie en moet aan die milieucategorie worden voldaan. Overigens kent het bestemmingsplan ook een afwijkingsbevoegdheid om bedrijfsactiviteiten die in een hogere milieucategorie vallen dan aan het perceel is toegekend, toe te laten.
8. Voor de ondergrond van de verbeelding zijn de meest actuele kadastrale gegevens van de gemeente gebruikt. De ondergrond van de verbeelding heeft geen juridische status, dus zegt niets over de feitelijk aanwezige gebouwen en bouwwerken. Ter verheldering zal een actuele luchtfoto als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan worden gevoegd. Als een actueler kadastrale ondergrond beschikbaar komt gedurende de planprocedure zal die onder de verbeelding worden geplaatst.
9. Het bestemmingsplan maakt niet meer of minder geluidruimte mogelijk dan beschikbaar is op grond van de geluidszone en het geluidsverdeelplan dat onderdeel is van het zonebeheerplan. Het vigerende bestemmingsplan is van voor vaststelling van de geluidszone en regelt alleen om die reden al niets over industrielawaai. Verankering van het geluidsverdeelplan in het bestemmingsplan is opgenomen om zeker te stellen dat de verdeling van de geluidsruimte ook in de praktijk van omgevingsvergunningen milieu stand houdt. Door een omissie in de wetgeving is dit momenteel zonder verankering in het bestemmingsplan onvoldoende gegarandeerd. Verankering is te meer noodzakelijk nu in de milieuzonering het aspect geluid niet is betrokken.

Voor verruiming van de beschikbare geluidruimte is een aanpassing van het geluidsverdeelplan nodig, dit zou ook het geval zijn zonder verankering in het bestemmingsplan.

10. Zie antwoord onder 9.
11. Het is correct dat het bevoegd gezag voor vergunningverlening bij de provincie ligt en het bevoegd gezag voor het zonebeheer en RO bij de gemeente Sliedrecht. Maar door onderhavig bestemmingsplan wijzigt deze situatie niet. Ook in de situatie voor dit bestemmingsplan lag het zonebeheer en RO bij de gemeente. Zonder een juridisch goed functionerend zonebeheerplan, zou de oude systematiek (wie het eerst komt, die het eerst maalt) weer van toepassing worden.
12. De brief van het Ministerie kondigt aan dat de omissie in de wetgeving hersteld zal worden. Dit zal echter niet voor vaststelling van het bestemmingsplan aan de orde zijn. De koppeling van het geluidsruimteverdeelplan aan het bestemmingsplan blijft daarom vooralsnog in stand. De planregels worden wel verhelderd zodat altijd aan het meest recente geluidsruimteverdeelplan zal worden getoetst.

Conclusie
De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

6. Th. A. G. Vermeulen namens Scheepswerf Boer B.V. en L.J. Boer Vastgoed B.V.

Samenvatting

1. Omdat het geluid wordt geregeld via een zonebeheerplan en niet via een geluidsverkavelingsplan biedt het bestemmingsplan niet de gewenste rechtszekerheid.
2. Op de plankaart staan nog twee bedrijfswoningen aangegeven. Inspreker ziet graag dat de rechthebbenden van die woningen zich uitspreken om de functie van bedrijfswoning voor de komende planperiode te laten schrappen.
3. Op de plankaart worden cirkels vanaf de bedrijfswoning aan de Industrieweg 53 getrokken met - oplopend - de begrenzing van de categorieën 3.2 en 4.1. Er wordt op aangedrongen om evenwijdig daaraan ook een cirkel te trekken voor de begrenzing van de categorieën 4.2 en 5.1. Aldus zal ook voor het werfterrein grotendeels categorie 5.1 kunnen worden toegestaan. Indiende genoemde bedrijfswoning komt te vervallen, dan kan het gehele werfterrein worden aangeduid met categorie 5.1.
4. Voorkomen dient te worden dat de gebruiksmogelijkheden en daarmee de waarde van het bedrijventerrein van Scheepswerf Boer zal verminderen als gevolg van thans opgenomen beperkingen in het gebruik. Onder de werking van het vigerende plan bestaan die beperkingen immers niet. Inspreker houdt zich het recht voor om in voorkomend geval die waardevermindering op de gemeente te verhalen.
5. De aanduiding (b) in het water ten zuiden van de scheepswerf dient te worden verlengd voor de strook water vanaf het dok in de Merwede in westelijke richting, in elk geval tot aan de eigendomsgrens.
6. Gevraagd wordt om, evenals is gebeurd bij het dok in de Beneden Merwede, ook voor de dokken in de werkhaven een specifieke bouwaanduiding op te nemen.
7. In de bestemmingsomschrijving zijn steigers (alleen) toegestaan ter plaatse van de aanduiding: steiger. In de bouwregels worden steigers evenwel ook toegestaan binnen de bestemming Water met de aanduiding: 'bedrijf'. De vraag rijst of daarmee de bestemmingsomschrijving en de bouwregels wel goed bij elkaar aansluiten.
8. Verzocht wordt om een maximale bouwhoogte van 25 meter op te nemen ten behoeve van de bouw van een (eventuele) constructieloods.
9. Gevraagd wordt om de maximaal toelaatbare hoogte voor de aanwezige kranen (50 meter) en lichtmasten (30 meter) aan te passen.
10. Verzocht wordt om een ruimer percentage aan kantoorvloeroppervlakte toe te staan.
11. Het lijkt erop dat de in als bijlage opgenomen Bedrijveninventarisatie niet geactualiseerd is.

12. De status en de bedoeling van het 'overzicht wijzigingen zonebewakingsmodel' is niet duidelijk. Het uitgangspunt moet de vergunde situatie van de bedrijven zijn. Verder zijn er bedrijven opgenomen die inmiddels zijn beëindigd.

Beantwoording

1. Het zonebeheerplan omvat een geluidsverdeelplan (ofwel geluidsverkavelingsplan). Aangezien het zonebeheerplan wordt gekoppeld aan het bestemmingsplan, is er juist wel de gewenste rechtszekerheid.
2. De beslissing om een bedrijfswoning al dan niet te handhaven ligt bij de betreffende eigenaren. Op hun verzoek zal de gemeente de bestemming als bedrijfswoning niet bestemmen en onder het overgangsrecht brengen.
3. De bedrijfswoning zal niet worden bestemd en onder het overgangsrecht worden gebracht. De milieuzonering wordt hierop aangepast. Voor de milieuzonering ter hoogte van het bedrijventerrein van Scheepswerf Boer zijn de woningen aan de Havenstraat en de Merwestraat nu maatgevend. Deze woningen zijn gecategoriseerd als gemengd gebied. Op een afstand van 300 meter van deze woningen worden bedrijven uit de milieucategorie 5.1 algemeen toelaatbaar geacht. Grote delen van de Scheepswerf liggen echter op een kortere afstand dan 300 meter van de bovengenoemde woningen. Op een groot deel van het scheepswerfterrein is de maximaal toelaatbare categorie dus 4.2 (zonder geluid).
4. Het vigerende bestemmingsplan is meer dan vijftig jaar oud en bevat dan ook een beperkt aantal voorschriften. Het nieuwe bestemmingsplan moet voldoen aan de huidige wet- en regelgeving en blijk geven van een goede ruimtelijke ordening. Nadere voorwaarden aan het gebruik zijn om die reden onomkoombaar. Het nieuwe bestemmingsplan legt geen beperking op aan het bestaande gebruik. Waardevermindering als gevolg van het bestemmingsplan ligt niet voor de hand.
5. De plankaart van het bestemmingsplan wordt hier op aangepast.
6. De gevraagde specifieke bouwaanduiding voor de dokken wordt op de plankaart opgenomen.
7. De bestemmingsomschrijving en de bouwregels zijn aangepast.
8. De maximale bouwhoogte van 15 meter met een afwijkingsmogelijkheid tot 20 meter is tot stand gekomen tijdens eerdere overleggen met de bedrijven over de uitgangspunten van het bestemmingsplan. Daarbij komt dat er in hoofdzaak sprake is van een consoliderend bestemmingsplan. Aan de bouw van een constructieloods met een hoogte van 25 meter kan, indien kan worden aangetoond dat een dergelijke loods noodzakelijk is in verband met een adequate bedrijfsvoering en na afweging van alle relevante belangen, worden meegewerkt door middel van een separate (project)procedure. Omdat sprake is van een consoliderend bestemmingsplan is besloten om het bouwplan niet mee te nemen, gelet op het feit dat de eerder verleende vergunning vervallen is, maar bij hernieuwde aanvraag staat de gemeente, gelet op vergunningverlening in het verleden, in principe positief tegenover het bouwplan.
   Een aanvraag daartoe zal door de gemeente op zijn merites worden beoordeeld.
9. In het bestemmingsplan wordt de maximale hoogte van lichtmasten aangepast naar 15 meter. Dit is in overeenstemming met het bestemmingsplan Het Plaatje. De lichtarmaturen die nu op 30 meter hoogte hangen, vallen onder de toegelaten bouwwerken met afwijkende maten zoals genoemd in artikel 15.2. De gemeente acht het niet wenselijk om in zijn algemeenheid voor het hele industrieterrein lichtmasten tot 30 meter hoogte toe te staan, gelet op de omgeving van het industrieterrein. Voor de kranen die nu een hoogte van 50 meter hebben wordt, evenals in het bestemmingsplan Het Plaatje, een specifieke bouwaanduiding voor de betreffende kranen opgenomen.
10. De maximaal toegestane kantoorvloeroppervlakte voor bedrijfsgebonden kantoren wordt verruimd naar 50% van de bedrijfsvloeroppervlakte met een maximum van 3.000 m².
11. De bedrijveninventarisatie in de bijlage wordt geactualiseerd.
12. Dit zijn modeltechnische wijzigingen die zijn aangebracht om het model beter te laten aansluiten bij de werkelijke situatie (overdracht) en de vergunningen van de bedrijven. Deze wijzigingen zijn meegenomen in het vastgestelde zonebeheerplan. Dat er bedrijven in zitten die inmiddels beëindigd zijn, is niet onlogisch. Het rapport is van 2009.

Conclusie
De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

7. Misa advies B.V. namens Van Vliet c.s. Transport Sliedrecht B.V.

Samenvatting
1. Er wordt vanuit gegaan dat de gekozen benadering om het milieuaspect geluid niet via het bestemmingsplan maar via de geluidszonering te regelen niet op formeel-juridische bezwaren stuit en de bestaande rechten en rechtspositie van Van Vliet niet beperkt.
2. Verzocht wordt om de begrenzing van het industrieterrein ongewijzigd te laten in die zin dat het gemeentekantoor en een aantal naastliggende woningen onderdeel van het industrieterrein blijven uitmaken. Subsidiair wordt gevraagd te motiveren dat deze aanpassing geen enkele afbreuk doet aan de bestaande en toekomstige geluidsmodellering en geluidsruimte voor bedrijven.
3. De inwaartse zonering in verband met de aanwezige bedrijfswoning is niet toepasbaar en onnodig. Er is sprake van een bestaande situatie die wordt geconsolideerd. Via de omgevingsvergunning wordt de woning in de toekomst beschermd tegen milieuaspecten. Gevraagd wordt om aan de gehele bedrijfslocatie van Van Vliet de maatgevende categorie toe te kennen alsmede de specifieke bedrijfsbestemming. Vanuit het oogpunt van bewoning van de bedrijfswoning bestaat hiertegen geen bezwaar.
4. Verzocht wordt om SBI-code (2008) 38 toe te voegen. Verder wordt gevraagd om te nuanceren dat er als onderdeel van het bedrijf bedrijfsactiviteiten plaatsvinden die als zodanig niet volgen uit de genoemde SBI-codes.
5. In artikel 3.1 is voor het perceel van Van Vliet een specifieke bedrijfsbestemming (sb) opgenomen voor laad- en losactiviteiten en overslag ten behoeve van binnenvaart. Als SBI 2008 code met VNG-nr. is 52242.3 opgenomen. Gelet op de oppervlakte van deze activiteit binnen de inrichting moet dit echter 52242.4 zijn. Voor de nu weergegeven code zou overigens ook geen specifieke bestemming nodig zijn, aangezien volgens de Staat van Bedrijfsactiviteiten dan reeds sprake is van categorie 4.1.
6. Verzocht wordt aan het gemeentekantoor de bestemming bedrijf toe te kennen. Uit de bestemming zal de bewust voor het gemeentekantoor gekozen locatie op het gezoneerde industrieterrein moeten blijken. In ieder geval moet duidelijk zijn dat aan dit perceel geen bijzondere bescherming toekomt vanwege bedrijfsactiviteiten in de omgeving.
7. Naar aanleiding van de procedure rondom Oude Uitbreiding West en de nu lopende vergunningaanvraag is gesproken over de geluidsmodellering van Van Vliet. Gevraagd wordt om na te gaan dat de afgesproken en in de ontwerp omgevingsvergunning opgenomen geluidsmodellering juist is verwerkt in het zonebeheerplan.
8. Gevraagd wordt om de omschrijving van de aanduiding ‘bedrijf’ in artikel 11.1 aan te passen. Deze is nu te beperkt.
9. Het vlak met de bestemming Jachthaven is te groot ingetekend in verband met het aanmeren van schepen om de kunnen laden en lossen bij Van Vliet.
10. Op basis van bestaande afspraken is voor Van Vliet een waterstrook met een breedte van ten minste 12 meter beschikbaar voor aan- en afmeren en laden en lossen van schepen. Dit lijkt onjuist te zijn ingetekend op de plankaart.
11. Verzocht wordt om de bouwhoogte van erfafscheidingen en overige bouwwerken te verhogen.

Beantwoording
1. De rechtspositie wordt niet aangetast. De vergunde geluidsruimte is de ruimte die voor het bedrijf beschikbaar is en blijft. Door geluid buiten de milieuzonering te houden wordt juist voorkomen dat dubbel aan geluid moet worden getoetst namelijk in het kader van de Wgh (vergunde geluidruimte) en in het kader van de milieuzonering.
2. De woningen zullen als bedrijfswoningen op het gezoneerd industrieterrein worden bestemd. Het perceel van het gemeentehuis maakt niet langer deel uit van het gezoneerd industrieter-

rein. Uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak (ABRvS 1-12-2004, nr 200400017/1) inzake de artikel 19-procedure voor de realisatie van het gemeentehuis, blijkt dat de Afdeling de gemeente volgt in haar motivering dat het perceel niet langer geschikt is voor watergebonden bedrijvigheid en de bestemming 'industriële doeleinden'en verder de bestemming als gemeentehuis geen invloed heeft op de geluid en overige milieuruimte van de bedrijven. Het is ook niet aannemelijk dat in de planperiode een procedure gestart zal worden om een geluidshinderlijke inrichting op dat perceel te vestigen. De bestemming laat geen geluidsgevoelige functies toe, dus beperkt de bedrijven niet.

3. De bedrijfswoning zal niet worden bestemd en onder het overgangsrecht worden gebracht. De milieuzonering wordt hierop aangepast.
4. Uit informatie van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid blijkt dat het bedrijf van Van Vliet een inrichting is voor het opslaan en verwerken van afvalstoffen. Het bedrijf heeft in 2012 een Omgevingsvergunning gekregen van Gedeputeerde Staten voor de volgende hoofdactiviteiten: het op- en overslaan van 300.000 ton bedrijfsafvalstoffen of (secundaire) grondstoffen per jaar; op- en overslaan en sorteren van 2000 ton bouw- en sloopafval per jaar; op- en overslaan, breken en zeven van 50.000 ton steenachtige materialen uit bouw- en sloopafval per jaar; opslaan van 20 ton asbest of asbesthoudende afvalstoffen; opslaan van 2 ton overige gevaarlijke afvalstoffen; groothandel in zand, grind en grond en gladheidsbestrijding van openbare wegen. De maatgevende activiteit is SBI: 383202.A1 Puinbrekerijen en -malerijen: v.c. 100.000 t/j. Deze genoemde SBI-code wordt dan ook toegevoegd.
5. Zie beantwoording bij 4. Aan de genoemde hoofdactiviteit van de inrichting is in de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein' een milieucategorie 3.2 toegekend. Een specifieke aanduiding is voor deze inrichting dan ook niet noodzakelijk.
6. Zie antwoord onder punt 2.
7. In het kader van Oude Uitbreiding West is afgesproken dat de geluidsmodellering behorende bij de lopende vergunningprocedure wordt opgenomen in het zonebeheerplan. Dat is dus ook gedaan.
8. De omschrijving in artikel 11.1 wordt uitgebreid.
9. Het bestemmingsvlak voor de jachthaven wordt aangepast, de aanduiding 'bedrijf' voor het gemeentekantoor wordt verlengd.
10. De strook in de haven met de aanduiding 'bedrijf' die nu staat ingetekend is circa 25 meter breed en hiermee dubbel zo breed als de gevraagde breedte van 12 meter.
11. De bouwhoogte van erfafscheidingen wordt aangepast naar 3 meter en de bouwhoogte van overige bouwwerken wordt aangepast naar 6 meter. De gemeente ziet de keerwanden van Van Vliet als een bouwwerk, geen gebouw zijnde, waarmee deze passen binnen de maximale hoogte van 6 meter voor overige bouwwerken.

Conclusie
De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

8. Visscher Scheepsreparatie B.V.

Samenvatting
1. Voor het bedrijf staan de SBI-codes 29 en 351 aangegeven. Het bedrijf verricht werkzaamheden aan stalen schepen met een langs de waterlijn gemeten lengte van meer dan 25 meter en daarom is de (oude) SBI code 351.4 van toepassing.
2. De hele haven dient de aanduiding WA(b) te krijgen.
3. Bestaande bedrijfswoningen dienen te worden bestemd als industrieterrein waar ook wonen is toegestaan (dubbelbestemming). De bedrijfswoningen hoeven niet beschermd te worden middels een milieuzonering.

Beantwoording
1. Uit informatie van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid blijkt dat het bedrijf Visscher Scheepsreparatie geen vergunning heeft voor werkzaamheden aan metalen schepen groter dan

25 m. Het bedrijf is door de omgevingsdienst aangeschreven om een nieuwe Omgevingsvergunning aan te vragen. Zover nu is na te gaan heeft het bedrijf die aanvraag nog niet ingediend. Het bestemmingsplan wordt dan ook niet aangepast.
2. In het huidige bestemmingsplan 'Uitbreidingsplan in hoofdzaak ten noorden van de Merwede' heeft de haven de bestemming 'Water'. Daarnaast laat de milieuvergunning van Visscher Scheepsreparatie het niet toe om in de hele haven te werken op en aan schepen. De strook van circa 25 meter die nu in het bestemmingsplan staat aangegeven geeft ruim voldoende mogelijkheden om aan schepen te werken. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
3. Voor de beantwoording van dit punt wordt verwezen naar punt 3 van inspraakreactie 4.

Conclusie
De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

9. T. Hoogendijk Beheer B.V. mede namens Pool Trading Holding B.V. en EPC Beheer B.V.

Samenvatting
1. Voor de kade van het bedrijf, maar ook bij de verlenging daarvan voor de Havenstraat worden reparatiewerkzaamheden verricht aan afgemeerde schepen. Deze activiteiten op het water zijn nu echter niet bestemd.
2. De strook in het water bestemd voor bedrijfsactiviteiten voor de kade van het perceel aan de Industrieweg is te smal. De hele haven dient de aanduiding (b) te krijgen.

Beantwoording
1. De vergunde situatie zal in het bestemmingsplan worden vastgelegd.
2. In het huidige bestemmingsplan 'Uitbreidingsplan in hoofdzaak ten noorden van de Merwede' heeft de haven de bestemming 'Water'. Ook de milieuvergunningen van de bedrijven laten het niet toe om de hele haven te gebruiken voor bedrijfsactiviteiten. De strook van circa 25 meter die nu in het bestemmingsplan staat aangegeven geeft ruim voldoende mogelijkheden om aan schepen te werken. Het bestemmingsplan wordt hier derhalve niet op aangepast.

Conclusie
De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

10. Van Iersel Luchtman Advocaten namens Van Beest Real Estate B.V. en Van Beest B.V.

Samenvatting
1. De functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf 1' is niet toegekend aan het hele bedrijfsperceel van Van Beest. Bijgaand is een tekening toegevoegd met de exacte begrenzing van de inrichting van Van Beest.
2. Verzocht wordt om een kleine strook water aan de zuidzijde van het perceel in de Beneden Merwede te voorzien van de functieaanduiding 'bedrijf' zoals ook elders is gedaan.
3. Gevraagd wordt om af te zien van milieuzonering. Deze zonering is onnodig en te beperkend en slechts bedoeld voor nieuwe situaties.
4. Verzocht wordt om een zodanige aanpassing van de milieucontouren, dat deze beter worden afgestemd op de bestaande begrenzing van de bedrijfsbebouwing c.q. eigendomsgrenzen.
5. In het noordoostelijke deel van het perceel van Van Beest dient voorgaande te leiden tot een aanpassing van de milieucontouren. Hiertoe doet inspreker een voorstel.
6. In verband met duidelijkheid en rechtszekerheid wordt verzocht de van toepassing zijnde milieucategorieën duidelijk te vermelden op de papieren versie van de verbeelding.

7. Inspreker verzoekt om de categorieaanduiding op het oostelijke deel van het perceel (bedrijf tot en met categorie 2) te laten vervallen. De toekomstige vestiging van een categorie 2-bedrijf op deze smalle strook is geen reële optie.
8. Van Beest verzoekt om aan het meest oostelijke deel van het bedrijfsperceel alsnog een reële bouwmogelijkheid (zo nodig beperkt tot een bepaalde hoogte) inclusief binnenplanse afwijkingsmogelijkheid op te nemen.
9. De ter plaatse van het bestaande kantoorgebouw op het oostelijke deel van het bedrijfsperceel toegestane maximale bouwhoogte van 8 meter is ontoereikend. Voor de verbouwing van het kantoor is een omgevingsvergunning verleend voor een bouwhoogte van 12,30 meter.
10. Blijkens de verbeelding maken de gronden waarop het gemeentehuis en de woningen Industrieweg 3-9 zijn gesitueerd geen onderdeel meer uit van het gezoneerde industrieterrein. Verzocht wordt de begrenzing van het gezoneerde industrieterrein niet te wijzigen. Voor de gronden van het gemeentehuis wordt de toekenning van de bestemming 'Bedrijf-1' met een bijzondere aanduiding ten behoeve van het gemeentekantoor bepleit. De bestaande rechten van Van Beest dienen te worden gerespecteerd.
11. De begrippen 'kantoorvloeroppervlakte' en 'bruto vloeroppervlakte' dienen nader te worden gedefinieerd in artikel 1.
12. De tekst van artikel 3.1 'bedrijf ten hoogste categorie….' dient exact te worden afgestemd met de tekst bij de verbeelding.
13. In artikel 3.1 is de bestemming toegesneden op bedrijven uit met name genoemde categorieën van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein'. Daardoor is bepalend de kwalificatie van het totale bedrijf. Door de bestemmingsomschrijving te koppelen aan de kwalificatie van het totale bedrijf, in plaats van aan de bedrijfsactiviteiten, kunnen problemen ontstaan met betrekking tot bedrijfsactiviteiten die op zichzelf beschouwd aanvaardbaar zijn binnen een bepaalde milieucategorie, maar die gelet op de zwaardere kwalificatie van het totale bedrijf toch niet toelaatbaar zijn. Dit probleem kan worden opgelost door de toelaatbaarheid niet te koppelen aan de kwalificatie van het totale bedrijf, maar aan de desbetreffende bedrijfsactiviteit. Verzocht wordt daarom om de term 'bedrijven' in artikel 3.1 onder a tot en met f te wijzigen in 'bedrijfsactiviteiten'.
14. Gevraagd wordt om in verband met de nodige flexibiliteit een afwijkingsmogelijkheid op te nemen voor bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde.
15. Inspreker verzoekt om aanpassing van artikel 3.4 onder b, zodanig dat een koppeling wordt gelegd met de aan de gronden/percelen toegekende geluidsruimte. Dit is wat anders dan het toekennen van geluidsruimte aan bedrijven.
16. Met het opnemen van de zinsnede 'op basis van het geluidsverdeelplan dat onderdeel is van het zonebeheerplan d.d. februari 2012' lijkt sprake te zijn van een bevriezing van de geluidsruimteverdeling. In de vigerende omgevingsvergunning van Van Beest zijn geluidsgrenswaarden opgenomen die hoger zijn dan de in het geluidsverdeelplan d.d. februari 2012 toebedeelde geluidsbelasting. Gelet hierop wordt verzocht om een zodanige aanpassing van artikel 3.4 onder b dat de aan Van Beest toegekende vergunde en van het geluidsverdeelplan afwijkende geluidsruimte wordt gerespecteerd.
17. De beperking van de maximaal toegestane kantoorvloeroppervlakte van 1 000 m² is onacceptabel. Verzocht wordt dit van toepassing te verklaren op zelfstandige kantoren dan wel dit percentage te verruimen.
18. Artikel 3.5.1 biedt onvoldoende soelaas. De toelaatbaarheid van bedrijven uit een hogere milieucategorie is namelijk afhankelijk van de aard en invloed van het bedrijf op de omgeving. De genoemde bepaling biedt geen oplossing voor de veel voorkomende situatie, dat op gronden met een lage milieucategorie een activiteit/bouwwerk is gepland met relatief geringe invloed op de omgeving. Indien die activiteiten/bouwwerken onderdeel uitmaken van een bedrijf dat in zijn geheel moet worden aangemerkt als behorende tot een ontoelaatbaar hoge categorie, dan kan de onderhavige flexibiliteitsbepaling geen toepassing vinden. Een opslagloods ten behoeve van een categorie 3.2 bedrijf is derhalve niet toelaatbaar op categorie 3.1 of categorie 2 gronden. Dit wordt veroorzaakt doordat in de artikelen 3,1 en 3.5.1 niet gesproken wordt over bedrijfsactiviteiten, maar over 'bedrijven', waardoor de kwalificatie van het totale bedrijf bepalend is. De artikelen 3.1 en 3.5,1 verwijzen naar de Staat van Bedrijfsactiviteiten, waarin geen

bedrijven maar bedrijfsactiviteiten zijn gekwalificeerd. Verzocht wordt artikel 3.5.1 zodanig aan te passen, dat niet de aard en invloed op de omgeving van het bedrijf, maar van de bedrijfsactiviteiten bepalend zijn voor de toepassing van de afwijkingsmogelijkheid.

19. Ook in artikel 3.5.2 is niet op de juiste wijze tot uitdrukking gebracht dat het de bedoeling is om geluidsruimte aan percelen toe te kennen.
20. Afgevraagd wordt hoe artikel 3.5.2 zich verhoudt tot artikel 3.4 onder b. De toedeling van geluidruimte op basis van een geactualiseerde versie van het geluidsverdeelplan op grond van artikel 3.5.2 kan op gespannen voet komen te staan met de statische toedeling conform artikel 3.4 onder b.
21. Verzocht wordt om in artikel 11.1 onder c de woorden ‘aan scheepsbouw en scheepsreparatie gerelateerde’ te schrappen dan wel toe te voegen: ‘alsmede aan offshore-industrie en transport over water’.
22. Het gestelde ten aanzien van artikel 3.4 onder b is ook van toepassing op artikel 11.3 onder b.
23. In bijlage 2 'bedrijveninventarisatie' is in de laatste kolom 'bestemmingsregeling' voor de gronden van Van Beest ten onrechte geen melding gemaakt van de aanduidingen B (b<4.1) en B (b<4.2).

Beantwoording

1. De functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf 1’ maakt de aanwezigheid van het bedrijf met bedrijfsactiviteiten die behoren bij SBI-codes 259 en 331, bedrijfsactiviteiten uit categorie 3.2, mogelijk. Op het bedrijfsterrein van Van Beest zijn, afhankelijk van de locatie, bedrijfsactiviteiten uit de categorieën 2 tot en met 4.2 toegestaan. De specifieke aanduiding is slechts nodig op de delen van het terrein waar de algemene toelaatbaarheid lager is dan 3.2.
2. De functieaanduiding ‘bedrijf’ kan alleen worden uitgebreid indien uit een schriftelijke reactie van Rijkswaterstaat blijkt dat de gronden gebruikt mogen worden voor het aanmeren van schepen en werkzaamheden aan schepen.
3. De milieuzonering is in het bestemmingsplan opgenomen om ook voor de toekomstige situatie bij wijzigingen of nieuwvestiging van bedrijven zorg te dragen voor een goed woon- en leefklimaat in de omgeving van het bedrijventerrein, dus zorg te dragen voor een goede ruimtelijke ordening. Dit is een eis uit jurisprudentie; het vastleggen van een milieuzonering in een bestemmingsplan is dus ook noodzakelijk bij bestaande bedrijventerreinen (zie ook pagina 41 van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering, editie 2009). De huidige bedrijfsactiviteiten maar ook uitbreiding daarvan worden overigens niet beperkt door de milieuzonering en de regeling daarvoor in het bestemmingsplan. De huidige activiteiten kunnen worden voortgezet en uitgebreid, ook als deze niet passen binnen de toegekende milieucategorie. Pas op het moment dat andere bedrijfsactiviteiten worden uitgeoefend, wordt getoetst aan de toegekende milieucategorie en moet aan die milieucategorie worden voldaan. Overigens kent het bestemmingsplan ook een afwijkingsbevoegdheid om bedrijfsactiviteiten die in een hogere milieucategorie vallen dan aan het perceel is toegekend, toe te laten.
4. Het voorstel is om de eigendomsgrenzen, inrichtingsgrenzen of bestaande bebouwingsgrenzen te volgen bij het toekennen van de milieucategorie. Indien bij milieuzonering deze grenzen worden gevolgd betekent dit dat aan het gehele perceel de milieucategorie moet worden toegekend die hoort bij de richtafstand ter plaatse van de rand van het perceel die het dichtst bij woningen ligt. Immers als uitgegaan wordt van de milieucategorie die bijvoorbeeld hoort bij een richtafstand die geldt midden op het perceel, dan wordt voor een deel niet voldaan aan de richtafstanden. Dit vormt een grond voor vernietiging van het bestemmingsplan bij de Raad van State. De toegepaste methode waarbij dus niet de eigendomsgrenzen, inrichtingsgrenzen of bestaande bebouwingsgrenzen van de huidige bedrijven worden aangehouden, biedt dus de meeste ontwikkelingsruimte voor de toekomst. Op de huidige bedrijfsactiviteiten maar ook uitbreiding daarvan heeft de milieuzonering geen betrekking. Bij wijziging van activiteiten of vestiging van een nieuw bedrijf met andere activiteiten moet aan de milieuzonering worden voldaan. Door het handig inrichten - niet hinderlijke activiteiten in nabijheid van woningen, meer hinderlijke activiteiten verder van woningen weg - kan gezorgd worden dat wordt voldaan aan de milieuzonering. Daarnaast kent het bestemmingsplan zoals vermeld ook een af-

wijkingsbevoegdheid om bedrijfsactiviteiten die in een hogere milieucategorie vallen dan aan (delen van) het perceel is toegekend, toe te laten.

5. Een deel van de milieuzonering wordt aangepast nu de woningen aan het begin van de Industrieweg bedrijfswoningen op een gezoneerd industrieterrein blijven. De richtafstanden tot woningen aan de Merwestraat worden gehandhaafd.
6. De digitale versie van de verbeelding is juridisch bindend, de papieren versie niet. Desondanks zal, voor zover mogelijk in verband met de verschillende kaartlagen, aandacht worden geschonken aan een duidelijke vermelding van de milieucategorieën op de papieren verbeelding.
7. Om te kunnen voldoen aan de richtafstand tot de woningen aan de Merwestraat is een milieucategorie 2 op deze strook noodzakelijk. Zoals ook toegelicht onder 3 beperkt dat Van Beest niet in zijn huidige bedrijfsactiviteiten. Alleen als Van Beest andere activiteiten wil uitoefenen dan genoemd in de planregels of zich een nieuw bedrijf vestigt met andere activiteiten wordt getoetst aan de toegekende milieucategorieën. Door niet milieuhinderlijke activiteiten zoals kantoor, opslagruimten aan de zijde van Merwestraat te positioneren is wel degelijk een invulling mogelijk.
8. Het bouwvlak wordt aangepast. Ter plaatse wordt een maximale bouwhoogte voor gebouwen toegestaan van 3 meter.
9. De bouwhoogte ter plaatse van het kantoor zal worden aangepast naar 12,50 meter.
10. De woningen Industrieweg 3-9 zullen bedrijfswoningen op het gezoneerd industrieterrein blijven. De milieuzonering wordt hierop aangepast. Het gemeentehuis maakt niet langer deel uit van het gezoneerd industrieterrein. Zie voor een toelichting het antwoord op inspraakreactie 7 onder punt 2.
11. Deze begrippen zullen nader worden omschreven.
12. De omschrijving op het renvooi en in de regels worden op elkaar afgestemd.
13. In de regels zal de toelaatbaarheid worden gekoppeld aan 'bedrijfsactiviteiten' in plaats van aan ‘bedrijven’.
14. De maximale hoogte voor bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen, wordt aangepast naar 6 meter.
15. Verwezen wordt naar paragraaf 3.2 van het zonebeheerplan waarin is opgenomen dat de gereserveerde geluidsruimte wordt gekoppeld aan het desbetreffende perceel.
16. Er is sprake van bevriezing van geluidsruimte tot de vigerende milieuvergunning (omgevingsvergunning). Er zit dus geen verschil tussen de geluidsruimte dat het bedrijf heeft op basis van het zonebeheerplan en de vigerende vergunning in februari 2012.
17. De maximaal toegestane kantoorvloeroppervlakte voor bedrijfsgebonden kantoren wordt verruimd naar 50% van de bedrijfsvloeroppervlakte met een maximum van 3.000 m².
18. De afwijkingsbevoegdheid zal worden aangepast zodat bedrijfsactiviteiten uit een hogere milieucategorie toelaatbaar zijn (in plaats van bedrijven) naar analogie van de aanpassing van de bestemmingsomschrijving in artikel 3.1.Toetsing van aard en invloed op de omgeving blijft noodzakelijk, omdat het immers gaat om afwijking van de algemene toelaatbaarheid.
19. Zie het antwoord onder punt 16.
20. De bedoeling van de afwijkingsbevoegdheid (artikel 3.5.2.) is om te kunnen toetsen aan een geactualiseerde versie van het geluidsverdeelplan dat onderdeel is van het zonebeheerplan. In het zonebeheerplan (§ 3.2 en 4.2) is aangegeven welke procedure het college van burgemeester en wethouders volgt bij aanpassing van de verdeling van de geluidsruimte. De bepalingen in het bestemmingsplan worden zodanig aangepast dat volstrekt helder is dat bij aanpassing van het geluidsverdeelplan conform de procedure uit het zonebeheerplan, op grond van het bestemmingsplan ook alleen aan het actuele geluidsverdeelplan wordt getoetst. Bij een eventuele wijziging van het geluidsverdeelplan wordt dus een procedure doorlopen waarbij ook het geactualiseerde geluidsverdeelplan gelijktijdig wordt gekoppeld aan het bestemmingsplan.
21. Artikel 11.1 onder c wordt zodanig aangepast dat het mogelijk wordt gemaakt dat alle activiteiten die de bedrijven op het land verrichten ook op het water in de daartoe aangeduide zone mogen worden verricht.
22. Artikel 11 wordt op gelijke wijze aangepast als artikel 3 (zie beantwoording onder 20).
23. De ontbrekende aanduidingen worden in de betreffende kolom toegevoegd.

Conclusie
De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

11. Degenaar Hoogendam Colombijn Advocaten namens Van den Herik Sliedrecht

Samenvatting
1. Inspreker sluit zich aan bij de reactie van de Kamer van Koophandel en VSO. De inhoud dient als herhaald en ingelast te worden beschouwd.
2. Inspreker meent dat de gemeente de nodige kansen heeft laten liggen waar het betreft de opwekking van duurzame energie door middel van windturbines. De eventuele oprichting van één of meer windmolens met een substantieel vermogen zou goed in het plan passen en in lijn zijn met het streven om te komen tot duurzame energieopwekking.
3. Verwezen wordt naar het ingediende beroep bij de Raad van State op het bestemmingsplan Het Plaatje. De daarin genoemde bezwaren zijn nog actueel. Eveneens wordt verwezen naar een brief gericht aan de omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. Beantwoording van deze brief is tot op heden uitgebleven.
4. De gekozen aanpak van incorporatie van het verdeelplan in het bestemmingsplan is ten onrechte en zorgt voor onnodige complicaties, onder meer wanneer verruiming van de beschikbare geluidsruimte aan de orde zou zijn. Daargelaten dat het geluidsonderzoek inmiddels gedateerd is en het maar de vraag is in hoeverre de onderzoeksbevindingen nog actueel zijn, dient vermeden te worden dat het zonebeheersysteemdoor haar verankering in het bestemmingsplan tot willekeur en verstarring leidt.
5. Het bestemmingsplan Molendijk-Industrieweg heeft deels een beperkend en achterhaald karakter. De industriële ontwikkelingen hebben niet stilgestaan. Dat geldt ook voor de maatvoering en de omvang van de bedrijven. Van den Herik Sliedrecht doelt dan in het bijzonder op de milieuzonering en de bouwregels.
6. De beperking die nu nog uitgaat van 2 bedrijfswoningen aan de Industrieweg (nr. 27 en 53) dient te vervallen.
7. Bij de toegelaten bedrijfsactiviteiten is kennelijk uitgegaan van het overzicht richtafstanden als opgenomen op bladzijde 13 van de toelichting bij het plan. Van den Herik stelt dat zij evenals Scheepswerf Boer in aanmerking dient te komen voor milieuzonering 5.1. Aldus wordt bewerkstelligd dat delen van een gebouw of delen van een perceel niet langer in strijd met de logica verschillend zijn gerubriceerd. Van den Herik Sliedrecht wijst er ook op dat haar bedrijfsactiviteiten het milieuzoneringsniveau 5.1 rechtvaardigen, omdat de in aanmerking te nemen richtafstanden zeer aanzienlijk zijn, met een haven en kade op grote afstand.
8. De gehanteerde bouwregels zijn achterhaald en beperkend voor de toekomstige mogelijkheden.
9. Gevraagd wordt om verhoging van de maximaal toegestane kantoorvloeroppervlakte.
10. In het bestemmingsplan mist de mogelijkheid om aan de waterkant zogenaamde offshoreactiviteiten uit te voeren. Een strook van circa 23 meter breed vanaf het terrein van IHC tot aan Van Beest zou daarvoor moeten worden bestemd.
11. De steiger in de (buiten)haven van Van den Herik dient op de plankaart te worden opgenomen.
12. Inspreker behoudt zich het recht op planschadevergoeding voor.

Beantwoording
1. Voor de reactie op dit punt wordt verwezen naar de beantwoording van de reactie van de Kamer van Koophandel en VSO.
2. Aangezien onderhavig bestemmingsplan ‘slechts’ een actualiserend en consoliderend bestemmingsplan is worden hierin geen substantiële nieuwe ontwikkelingen meegenomen en opgenomen. Dit neemt niet weg dat de gemeente de opmerking van inspreker in overweging neemt.
3. Op 5 februari 2013 is de genoemde brief beantwoord. Inmiddels is het betreffende beroep ingetrokken en vervalt daarmee ook dit onderdeel van de inspraakreactie.
4. Verankering van het geluidsverdeelplan in het bestemmingsplan is opgenomen om zeker te stellen dat de verdeling van de geluidruimte ook in de praktijk van omgevingsvergunningen

milieu stand houdt. Door een omissie in de wetgeving is dit momenteel zonder verankering in het bestemmingsplan onvoldoende gegarandeerd. Verankering is te meer noodzakelijk nu in de milieuzonering het aspect geluid niet is betrokken. Voor verruiming van de beschikbare geluidruimte is een aanpassing van het geluidsverdeelplan nodig, dit zou ook het geval zijn zonder verankering in het bestemmingsplan. Het akoestisch onderzoek uit 2009 betreft technische aanpassingen en onderzoek naar de vergunningstatus. Omdat vaststelling van het zonebeheerplan pas later heeft plaatsgevonden, is de vergunde situatie op 7 december 2011 verwerkt in het zonebeheerplan van februari 2012. Dit is ook vermeld in het zonebeheerplan.

5. De huidige bedrijven kunnen hun bedrijfsvoering onverminderd voortzetten. De milieuzonering zonder geluid die in het bestemmingsplan is gehanteerd zorgt er voor dat nagenoeg alle categorieën bedrijfsactiviteiten op het industrieterrein mogelijk zijn, uitgezonderd bedrijfsactiviteiten zoals vetsmelterijen, visdrogerijen, destructiebedrijven, raffinaderijen en de productie van chemicaliën. Het ligt voor de hand dat de vestiging van dergelijke bedrijven op Kerkerak niet wenselijk is. Met andere woorden: de gehanteerde milieuzonering (zonder geluid) is ten gunste van de bedrijven. Volgens staande jurisprudentie is het niet mogelijk om geen milieuzonering op te nemen (zie ook pag. 41 van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering, editie 2009. Wat betreft de bouwhoogte geldt voor nagenoeg het hele industrieterrein dat een maximale bouwhoogte van 15 meter is toegestaan met een afwijkingsmogelijkheid tot 20 meter. De afspraak tot het hanteren van deze bouwhoogte is in eerdere overleggen met de bedrijven tot stand gekomen.
6. De betreffende bedrijfswoningen zijn - na overleg met de betrokken eigenaren - op de verbeelding niet meer aangeduid als bedrijfswoning.
7. Bij de milieuzonering is uitgegaan van de richtafstanden behorend bijeen gemengd gebied. In de milieuzonering is geluid niet meegenomen. De activiteiten van een scheepwerf vallen in milieucategorie 3.2 wanneer een milieuzonering zonder geluid wordt toegepast. De bedrijfsactiviteiten van Van den Herik passen dus binnen de toegekende milieucategorieën van zijn percelen.
8. Voor de beantwoording van dit punt wordt deels verwezen naar de reactie op punt 5. Mocht een bedrijf in een voorkomende situatie een hogere bouwhoogte nodig hebben dan 20 meter dan kan hier - na afweging van belangen - aan worden meegewerkt middels een separate (project)procedure. Vooralsnog is deze bouwhoogte door bedrijven op het industrieterrein nog niet gerealiseerd. De maximale hoogte van lichtmasten wordt aangepast naar 15 meter. Wat betreft de hoogte van kranen wordt in het bestemmingsplan een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor kranen tot een hoogte van 40 meter indien aangetoond kan worden dat dit noodzakelijk is voor een adequate bedrijfsvoering en voldaan wordt aan benodigde afstandseisen tot bijvoorbeeld woningen en andere relevante (milieu)aspecten.
9. De maximaal toegestane kantoorvloeroppervlakte voor bedrijfsgebonden kantoren wordt verruimd naar 50% van de bedrijfsvloeroppervlakte met een maximum van 3.000 m².
10. Het opnemen van een dergelijke strook voor offshore-activiteiten is niet mogelijk gelet op de veiligheidseisen die door Rijkswaterstaat worden gesteld. Verwezen wordt ook naar de reactie van Rijkswaterstraat op het bestemmingsplan die als bijlage bij dit verslag is gevoegd. Het op 1 oktober 2012 in werking getreden Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) verplicht de gemeente zelfs om een vrijwaringszone in het bestemmingsplan op te nemen.
11. De steiger valt binnen de bouwaanduiding van de doks en is daarmee op de plankaart opgenomen.
12. De gemeente is van mening dat het bestemmingsplan de mogelijkheden van de bedrijven - gelet op de mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan biedt en de eisen die regelgeving en jurisprudentie aan het actualiseren van een bestemmingsplan stellen - niet beperkt. Desondanks behoudt inspreker vanzelfsprekend het recht om een verzoek tot planschade in te dienen.

Conclusie
De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

12. Cleton& Com namens ABB Vastgoed B.V. en ABB Bouwgroep B.V.

Samenvatting

1. De huidige geluidsruimte van ABB is niet volledig meegenomen in de nieuwe geluidszone en het nieuwe bestemmingsplan. In het reserveringsmodel is een veel te lage bron opgenomen. Mogelijk wordt dit veroorzaakt doordat is uitgegaan van een puntbron in plaats van een oppervlaktebron.
2. Door de opgenomen milieucategorieën op het perceel van ABB worden de functie- en bedrijfsmogelijkheden ingeperkt. Verzocht wordt om de toegestane milieucategorie te verhogen voor het hele terrein van ABB.
3. Een strook direct langs de Molendijk is niet bestemd als bouwvlak. Dit is een beperking ten opzichte van het huidige bestemmingsplan waarin het bouwvlak voor het gehele perceel gold. Verzocht wordt het bouwvlak te bestemmen conform het huidige bestemmingsplan.
4. Verzocht wordt de verbeelding aan te passen door in ieder geval het deel van het pand dat nu valt onder de maximale bouwhoogte van 10 meter onder te brengen onder het maximum van 15 meter of hoger (gelet op het meten vanaf peil).

Beantwoording

1. In het reserveringsmodel is een oppervlaktebron opgenomen. Het bedrijf produceert modelmatig 50 dB(A) op de woningen aan de Molendijk, hetgeen exact overeenkomt met de toegekende geluidsruimte op grond van het Activiteitenbesluit.
2. Bij het toekennen van een milieucategorie moet voldaan worden aan de richtafstanden tot woningen. Door uit te gaan van gemengd gebied en een milieuzonering zonder geluid toe te passen, zijn zo ruim mogelijke milieucategorieën aan de percelen van ABB toegekend (categorieen 2 tot en met 3.2). De activiteiten van ABB vallen in categorie 2. Dit past binnen de algemene toelaatbaarheid. De toegekende milieucategorieën beperken ABB niet in haar huidige activiteiten.
3. In het huidige bestemmingsplan ligt het bouwvlak op diverse afstanden van de Molendijk. Het bouwvlak ligt dus niet op het hele perceel. Gekozen is voor een eenduidige en eenvoudig toepasbare regeling van het bouwvlak op 5 meter afstand van de rand van de weg. Op de verbeelding is het bouwvlak verder noordwaarts verschoven
4. Aan betreffende pand wordt middels een aanduiding op de verbeelding een maximale bouwhoogte toegekend van 17 meter.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

13. De Jong's Pijpleidingenfabriek B.V.

Samenvatting

1. De gemeente heeft gekozen voor een zogenaamde 'inwaartse milieuzonering'. Dit komt erop neer, dat op korte afstand tot de bestemming 'wonen' een lichtere milieucategorie wordt toegestaan en met toenemende afstand zwaardere categorieën worden toegestaan. Deze gedachte is in de basis niet verkeerd, maar doet geen recht aan de bestaande situatie.
2. De methodiek van milieuzonering wordt niet consequent toegepast bij de percelen Molendijk 62, 64 en 66.
3. Binnen de inrichting van inspreker leidt de benadering van de milieuzonering tot de situatie dat het terrein verschillende categorieën van toepassing zijn. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft voor het bedrijf wel een specifieke aanduiding opgenomen. Op korte termijn ondervindt het bedrijf hierdoor geen belemmeringen omdat de activiteiten passen binnen deze aanduiding. Het nieuwe bestemmingsplan heeft echter een looptijd van 10 jaar en de kans dat het bedrijf aan het einde van die looptijd nog altijd ter plaatse gevestigd zal zijn, is heel reëel. Dit betekent dat de woningen in de omgeving van het bedrijf een milieubelasting welke behoort bij categorie 3.2 zal blijven ervaren.

In het geval van een eventuele toekomstige verkoop van het bedrijf met bijbehorende opstallen betekent dit, dat inspreker in die situatie feitelijk gedwongen worden om te verkopen aan een bedrijf dat past binnen de toegestane uitzonderingen of een categorie 2-bedrijf. De scheidslijn tussencategorie 2 en 3.1 loopt dwars door de fabriekshal, een heel klein deel van de hal valt ook nog in categorie 3.2. Deze geschetste situatie zal op dat moment leiden tot een relevante waardevermindering van het terrein met opstallen. Het hele terrein van het bedrijf dient derhalve zonder voorbehoud milieucategorie 3.2 te krijgen.

4. In het voorontwerp wordt SBI-code 255, 311 genoemd. Hiermee wordt waarschijnlijk SBI-code 255, 331 bedoeld.
5. De wijze van annotatie in artikel 3 is erg verwarrend.
6. Voor SBI-codes 2529, 3311 / 255, 331 wordt in artikel 3. ten hoogste categorie 3.1 genoemd, maar dit dient categorie 3.2 te zijn.

Beantwoording

1. De milieuzonering geldt alleen voor het geval dat het huidige bedrijf vertrekt en op het perceel nieuwe andere bedrijfsactiviteiten plaats gaan vinden. Voor het nu aanwezige bedrijf is de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 2' in het bestemmingsplan opgenomen. Dit betekent dat De Jong's Pijpleidingenfabriek op het hele perceel bedrijfsactiviteiten tot en met milieucategorie 3.1 (bij milieuzonering zonder geluid) mag verrichten. De bestaande situatie wordt dus volledig gerespecteerd.
2. Per abuis is hier inderdaad milieucategorie 3.1 te dicht op de woningen gelegd. Dit wordt op de verbeelding aangepast.
3. Indien bij milieuzonering de inrichtingsgrenzen worden gevolgd betekent dit dat aan het gehele perceel de milieucategorie moet worden toegekend die hoort bij de richtafstand ter plaatse van de rand van het perceel die het dichtst bij woningen ligt. Immers als uitgegaan wordt van de milieucategorie die bijvoorbeeld hoort bij een richtafstand die geldt midden op het perceel, dan wordt voor een deel niet voldaan aan de richtafstanden. Dit vormt een grond voor vernietiging van het bestemmingsplan bij de Raad van State. De toegepaste methode biedt dus de meeste ontwikkelingsruimte voor de toekomst. Het is dus niet mogelijk om milieucategorie 3.2 aan het gehele perceel toe te kennen. De planregels worden zodanig aangepast dat de milieucategorie is gekoppeld aan bedrijfsactiviteiten en niet aan het bedrijf. Dit betekent dat bij verkoop van het perceel aan een bedrijf dat andere activiteiten uitoefent dit bedrijf het perceel zodanig kan inrichten dat de activiteiten die weinig hinder veroorzaken (dus in een lagere milieucategorie vallen) in de nabijheid van de woningen zullen plaatsvinden .
4. Per abuis is in artikel 3 bij de specifieke vorm van bedrijf - 2 SBI-code 311 genoemd. Hier wordt code 331 bedoeld. Dit wordt aangepast.
5. Getracht is een beknopte, juridisch juiste formulering op te stellen die overeenkomt met de aanduidingen op de plankaart. In de toelichting is uitgebreid stilgestaan bij de methodiek van milieuzonering.
6. Voor de SBI-code 255, 331 is de hoogste milieucategorie 3.1. Voor de SBI-code 2529, 3311 hangt de hoogste milieucategorie af van het productieoppervlak van het tank- en reservoirbouwbedrijf (<2.000 m^2= 3.1, >2.000 m^2= 3.2). Gezien de grootte van De Jong's Pijpleidingenfabriek valt het bedrijf in de milieucategorie 3.2, artikel 3 is dan ook aangepast.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

14. Vereniging Sliedrechtse Ondernemingen / Kamer van Koophandel

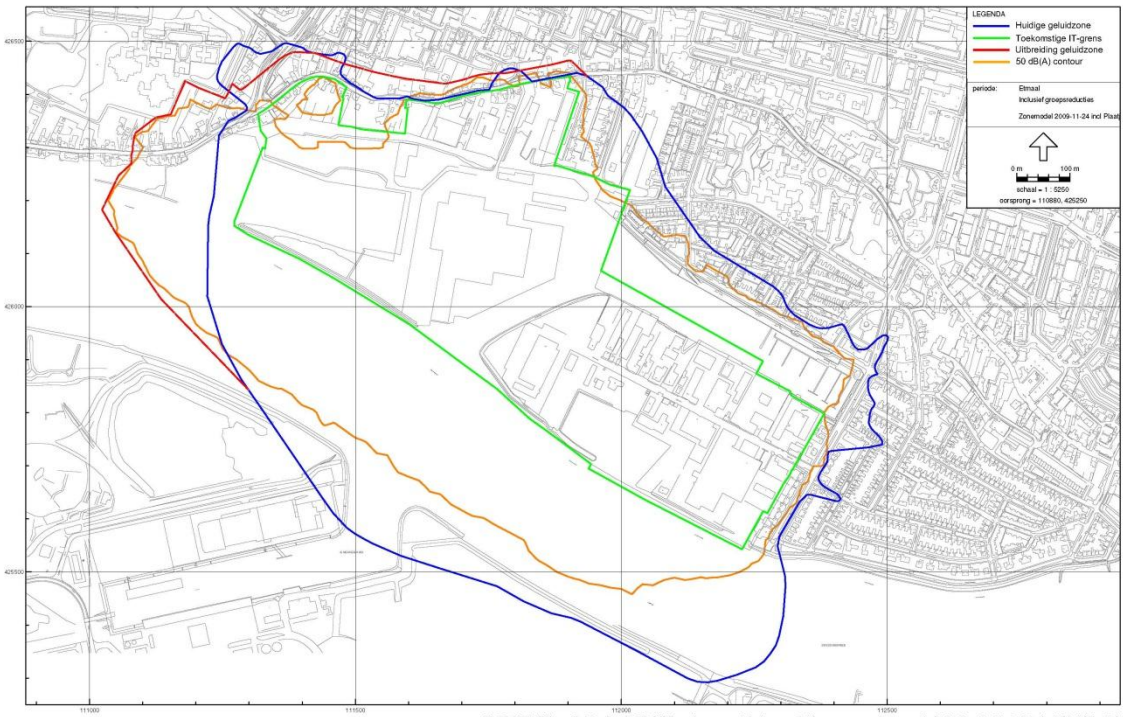
Samenvatting

1. Industriegeluid vormt de voornaamste beperking voor de verdere ontwikkeling van het industrieterrein. Het bestemmingsplan zou de ontwikkelruimte voor bedrijven moeten faciliteren daar waar zoals bijvoorbeeld voor het aspect geluid het industrieterrein tegen zijn grenzen aan zit. De gemeente wordt gevraagd om de eerder vastgestelde geluidszone te wijzigen en de eerder ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting ter plaatse van woningen te veranderen.
2. Verzocht wordt om de percelen waarop het gemeentekantoor en de woningen met de adressen Industrieweg 3 t/m 9 zijn gelegen onderdeel te laten uitmaken van het gezoneerde industrieterrein.
3. De woningen Molendijk 62, 64 en 66 kunnen als bedrijfswoningen op het industrieterrein worden gesitueerd.
4. Gevraagd wordt om de op het industrieterrein Kerkerak aanwezige bedrijfswoningen niet als zodanig te bestemmen.
5. Het is niet duidelijk geworden of de informatie die in het zonebeheerplan is opgenomen is gebaseerd op de juiste aannames ten aanzien van vergunningen en meldingen. Het geluidsonderzoek is inmiddels 3 jaar oud. Verzocht wordt om hierover duidelijkheid te geven.
6. Inspreker noemt een viertal vereisten waaraan de systematiek van verankering van het zonebeheersysteem in het bestemmingsplan dient te voldoen. Geconcludeerd wordt dat in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen regeling niet voldoet aan deze vereisten. Als de gemeente ervoor kiest om deze regeling, eventueel na herziening, alsnog te verankeren in het bestemmingsplan, dient met name de flexibiliteitsregeling te worden aangepast. Verwezen wordt naar het resultaat van het recent afgeronde Project Zonebeheer dat in samenwerking tussen de omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, de Drechtsteden, Kamer van Koophandel Rotterdam en de Werkgevers Drechtsteden is uitgevoerd.
7. Het hanteren van inwaartse zonering is in de basis niet verkeerd, maar doet geen recht aan de bestaande situatie. De in het bestemmingsplan gekozen uitwerking leidt tot een beperking ten aanzien van toegestane bedrijfscategorieën en bedrijfsactiviteiten. Mocht de gemeente toch kiezen voor het handhaven van inwaartse zonering, dan dienen de inwaartse zoneringscontouren beter te worden afgestemd op de perceelsgrenzen van de verschillende bedrijven.
8. Voor de percelen waarvoor in het bestemmingsplan de toelating is geregeld onder de noemer ‘specifieke vorm van bedrijf’ dient de maximale toegestane milieucategorie in het plan te worden gebaseerd op de huidige bedrijfsactiviteiten. Indien daarop nu bijvoorbeeld milieucategorie 3.2-bedrijfsactiviteiten worden uitgevoerd, dient milieucategorie 3.2 blijvend te worden toegestaan.
9. De geografische afbakening van de gebieden waarvoor een dubbelbestemming is opgenomen is te eng in vergelijking met de huidige situatie en de omschrijving van de functies die onder de dubbelbestemming vallen is niet correct en daarmee onnodig beperkend.
10. Gevraagd wordt om in de ruimste zin van het woord bedrijfsactiviteiten mogelijk te maken via een directe toelating. Gevraagd wordt om te heroverwegen om de verschillende beperkingen voor bedrijfsontwikkeling die nu in het bestemmingsplan zijn vastgelegd om te zetten in een ruimere toelating. Dit geldt met name voor de percelen waarvoor een maatbestemming is vastgelegd en voor de percelen die ten gevolge van de inwaartse zonering beperkt zullen worden bij hun toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden

Beantwoording

1. Voor het industrieterrein heeft de Omgevingsdienst het rapport Actualisatie zonebewakingsmodel IT 'Molendijk-Industrieweg' Sliedrecht opgesteld. Uit dit onderzoek blijkt dat ten behoeve van de huidige vergunde activiteiten van de bedrijven en de gewenste mogelijkheid om te blijven moderniseren en ontwikkelen de vigerende geluidszone ten noorden van de Molendijk moet worden aangepast. Met het geactualiseerde bestemmingsplan ‘Parapluherziening industrielawaai Molendijk-Industrieweg’ wordt de zone aan de noordzijde aangepast en wordt voor 42 woningen een hogere grenswaarde vastgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerp Besluit hogere waarden liggen ter inzage vanaf 8 februari 2013. Verder is de heront-

wikkeling van Het Plaatje mogelijk gemaakt, inclusief daarvoor benodigde geluidsruimte. Zie voor een illustratie van de verruimingen die worden doorgevoerd (rode contour).



SL 08.4201, bijlage 9b, Berekende 50 dB(A)-contour, voorstel nieuwe geluidzone - aanpassing grens industrieterrein; Variant inclusief het 'Plaatje'

Een verdere uitbreiding van de geluidzone acht de gemeente niet opportuun. De gemeente weegt daarbij de belangen van de bedrijven af tegen de belangen van een goed woon- en leefklimaat in Sliedrecht. Het verruimen van de geluidszone kan alleen overwogen worden als sprake is van een concreet initiatief en gedegen onderzoek van initiatiefnemer waaruit blijkt dat de reeds beschikbare geluidsruimte onvoldoende is. Ook in het geval van een concreet initiatief zal de gemeente een afweging van belangen moeten maken tussen de initiatiefnemers en de bewoners.

2. De woningen zullen bedrijfswoningen op een gezoneerd industrieterrein blijven. Het gemeentekantoor maakt niet langer deel uit van het gezoneerd industrieterrein. Zie ook het antwoord op inspraakreactie 7 onder punt 2.
3. Deze woningen zijn in het vigerend bestemmingsplan Molenpad, vastgesteld door de raad op 16-12-1991 en goedgekeurd door de provincie op 30-7-1992 reeds als woning bestemd. Juridisch-planologisch is het niet mogelijk om dit nu weer terug te brengen naar een bedrijfsbestemming.
4. Indien door de betreffende eigenaar expliciet is aangegeven dat het geen probleem is om zijn bedrijfswoning niet als zodanig te bestemmen is dit achterwege gelaten.
5. De toegekende geluidsruimte is eenduidig en kenbaar. Verwezen wordt naar paragraaf 3.2 van het zonebeheerplan. De rechten zijn gebaseerd op de verleende vergunning en meldingen.
6. De flexibiliteitsregeling is in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen. De systematiek is tijdens diverse bijeenkomsten uitgelegd. Indien het niet volledig helder is, kan nadere uitleg aan de KvK/ VSO worden gegeven.
7. Indien bij milieuzonering de inrichtingsgrenzen worden gevolgd betekent dit dat aan het gehele perceel de milieucategorie moet worden toegekend die hoort bij de richtafstand ter plaatse van de rand van het perceel die het dichtst bij woningen ligt. Immers als uitgegaan wordt van de milieucategorie die bijvoorbeeld hoort bij een richtafstand die geldt midden op het perceel, dan wordt voor een deel niet voldaan aan de richtafstanden. Dit vormt een grond voor vernietiging van het bestemmingsplan bij de Raad van State. De toegepaste methode biedt dus de meeste ontwikkelingsruimte voor de toekomst. Gelet op het feit dat de woningen er al decen-

nia staan en legaal zijn opgericht, kan de gemeente niet voorbijgaan aan de belangen van omwonenden.

8. Dit is in strijd met de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering en met jurisprudentie. Alleen van de huidige bedrijfsactiviteiten kan gesteld worden dat deze - ook als zij niet binnen de toegekende milieucategorie vallen - geen onaanvaardbare milieuhinder voor de omgeving te weeg brengen. De huidige bedrijfsactiviteiten kunnen dan ook onverminderd worden voortgezet. De milieuzonering geldt wel voor toekomstige andere bedrijfsactiviteiten. Immers een bedrijf kan in milieucategorie 3.2 vallen vanwege stofhinder, terwijl voor de huidige bedrijfsactiviteiten het aspect geluid wellicht bepalend is. Het feit dat de huidige bedrijfsactiviteiten geen onaanvaardbare hinder voor de omgeving opleveren kan dus niet veralgemeniseerd worden voor alle bedrijfsactiviteiten in die betreffende milieucategorie.
9. De omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan op het water binnen de betreffende zone wordt aangepast. Op aangeven van de bedrijven Scheepswerf Boer en Van Beest wordt op de aanduiding in de rivier de Beneden Merwede vergroot. Wat de aanduiding in de haven betreft, is de gemeente van mening dat de strook van circa 25 meter die nu in het bestemmingsplan staat aangegeven ruim voldoende mogelijkheden biedt om aan schepen te werken. Daarbij komt dat in het huidige bestemmingsplan ‘Uitbreidingsplan in hoofdzaak ten noorden van de Merwede’ de haven de bestemming ‘Water’ heeft. Ook de milieuvergunningen van de bedrijven laten het niet toe om de hele haven te gebruiken voor bedrijfsactiviteiten. Het bestemmingsplan wordt hier derhalve niet op aangepast.
10. In de regels zal de toelaatbaarheid worden gekoppeld aan 'bedrijfsactiviteiten' in plaats van aan ‘bedrijven’. Daarmee treedt enige verruiming op. Wel zal de milieuzonering gekoppeld blijven aan de richtafstanden tot woningen.

Conclusie
De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Overlegreacties

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied aan de volgende instanties voorgelegd:
1. Rijkswaterstaat;
2. Provincie Zuid-Holland;
3. Waterschap Rivierenland;
4. Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid;
5. Gemeente Dordrecht.

Van de onder1, 2, 3 en 4 genoemde instanties is een reactie ontvangen.

Hieronder zijn de brieven van deze instanties samengevat en van gemeentelijk commentaar voorzien. De volledige overlegreacties zijn in bijlage 1 opgenomen.

1. Rijkswaterstaat

Samenvatting

1. In het op 1 oktober 2012 in werking getreden Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is opgenomen dat in bestemmingsplannen rekening gehouden moet worden met een vrijwaringszone van 25 meter vanaf de begrenzingslijn van de vaarweg en 50 meter over een afstand van 300 meter van een havenuitvaart. Om nadelige invloeden op het functioneren van de vaarweg te voorkomen en/of te beperken, wordt verzocht langs de Beneden Merwede een vrijwaringzone conform artikel 2.1.2 Barro op te nemen in de verbeelding en in de planregels.
2. Gevraagd wordt om in artikel 9.2 voorzieningen voor verkeer te water met een maximale hoogte van 6 meter mogelijk te maken.
3. Verzocht wordt om in de toelichting van het bestemmingsplan op te nemen dat voor de Beneden Merwede een algemeen ligplaatsverbod geldt. De vaarwegbeheerder heeft een ligplaatsbeleidsplan ontwikkeld. Voor watergebonden bedrijfsactiviteiten kan een uitzondering worden gemaakt om onder voorwaarden een tijdelijke ontheffing te verlenen. De aanleg van een steiger is vergunningplichtig in het kader van de Waterwet en zal ook getoetst worden aan het ligplaatsbeleidsplan.

Beantwoording

1. De vrijwaringszone wordt opgenomen in de verbeelding en in de regels van het bestemmingsplan.
2. Artikel 9.2 wordt zoals gevraagd aangepast.
3. De aangegeven tekst wordt opgenomen in de toelichting.

Conclusie

De reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Provincie Zuid-Holland

Samenvatting

Uit het invullen van het e-formulier van de provincie blijkt dat, nu het plan niet in strijd is met provinciale belangen, het bestemmingsplan niet hoeft te worden opgestuurd naar de provincie Zuid-Holland.

3. Waterschap Rivierenland

Samenvatting

1. Het waterschap ziet graag dat de waterkering conform de nieuwe instructie uit het Besluit algemene regels omgevingsrecht (Barro) in het bestemmingsplan wordt opgenomen. Op basis hiervan dient alleen de kernzone de dubbelbestemming ‘Waterstaat-Waterkering’ te krijgen. De beschermingszone kan worden voorzien van de aanduiding ‘Vrijwaringszone-dijk-1’ en de buitenbeschermingszone (die voorheen niet werd bestemd) kan de aanduiding ‘Vrijwaringszone-dijk-2’ krijgen’.
2. Gevraagd wordt om twee passages aan te vullen in de waterparagraaf:
   - Huidige situatie, waterkwantiteit. “In het deelgebied gelegen aan de Molendijk is door de dijkversterking 'Vijver De Jong' binnendijks komen te liggen. Deze vijver heeft een waterbergingsfunctie. De vijver staat niet in verbinding met het watersysteem in de polder, maar wordt volledig bemalen en heeft een maximaal waterpeil van +1,30 m NAP. Het overtollige water wordt afgevoerd naar de rivier. Deze waterbergingsvoorziening heeft de bestemming 'Groen' en functieaanduiding 'Waterberging' gekregen.”
   - Huidige situatie, veiligheid en waterkeringen. “Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Sliedrecht en lag tot voor kort geheel buitendijks, aangezien de oude waterkering over

de Kerkbuurt en Molendijk liep. Bij de dijkversterking is de waterkering verlegd naar de Oosterbrugstraat - Adriaan Volkersingel - Merwestraat - Havenstraat - nieuwe waterkering zuidzijde industrieterrein Molendijk, waardoor het industrieterrein, dat is gelegen aan de Molendijk, binnendijks is komen te liggen. Het waterschap heeft daarmee ook de waterbeheerzorg van dit gebied gekregen. Het deel van het plangebied dat is gelegen aan de Industrieweg ligt buitendijks en valt onder de verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat."

Beantwoording

1. De regels en de verbeelding van het bestemmingsplan zullen naar aanleiding van de nieuwe constructie uit het Barro worden aangepast.
2. De gevraagde passages zullen worden overgenomen in de toelichting.

Conclusie

De reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

Samenvatting

De Veiligheidsregio onderschrijft de conclusie dat plaatsgebonden risico niet aanwezig is binnen het plangebied. Ook groepsrisico is niet aanwezig en neemt niet toe, dus hoeft niet verder te worden verantwoord. Bebouwing ligt wel binnen het plasbrandaandachtsgebied van de Beneden Merwede. De Veiligheidsregio beveelt daarom aan om bij nieuwe ontwikkelingen maatregelen te nemen, zoals gebouwen loodrecht projecten op de risicobron. Verder dienen omwonenden en gebruikers geïnformeerd te worden over de risico's, de maatregelen en mogelijkheden om zichzelf voor te bereiden op een incident.

Beantwoording

De gemeente neemt het advies voor kennisgeving aan. Het bestemmingsplan behoeft geen aanvulling. Bij nieuwe ontwikkelingen wordt initiatiefnemer gewezen op de aanbevelingen van de Veiligheidsregio. Omwonenden en gebruikers zijn via de reguliere voorlichting over veiligheidssituaties in Sliedrecht geïnformeerd.

Bijlage 1 Overlegreacties

Bijlage 2 Toelichting op de aanpak van milieuzonering met behulp van de Staat van Bedrijfsactiviteiten ‘gezoneerd industrieterrein’

B1.1. Algemeen

Regeling toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten op een gezoneerd industrieterrein met behulp van milieuzonering

Om de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten in dit bestemmingsplan vast te leggen is gebruik gemaakt van een milieuzonering. Een milieuzonering zorgt ervoor dat milieubelastende functies (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) waar nodig ruimtelijk voldoende worden gescheiden. De gehanteerde milieuzonering is gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Een Staat van Bedrijfsactiviteiten is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten, al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu, zijn ingedeeld in een aantal categorieën. Voor de indeling in de categorieën zijn de volgende ruimtelijk relevante milieuaspecten van belang:

- geur;
- stof;
- gevaar (met name brand- en explosiegevaar).

In specifieke situaties kan daarnaast de verkeersaantrekkende werking van een bedrijf relevant zijn.

Het aspect geluid is niet in de milieuzonering opgenomen, aangezien dit milieuaspect, vanwege de status als gezoneerd industrieterrein, is gereguleerd via de Wet geluidhinder.

B1.2. Toepassing Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein'

Algemeen

De aanpak van milieuzonering en de in dit plan gebruikte Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein' (SvB 'gezoneerd industrieterrein') zijn gebaseerd op de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009). De SvB 'gezoneerd industrieterrein' wordt gehanteerd om de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten op een gezoneerd industrieterrein te regelen. In dit soort situaties zorgt de milieuzonering ervoor dat hinderlijke bedrijfsactiviteiten (met uitzondering van het milieuaspect geluid) op voldoende afstand van woningen of andere gevoelige functies worden gesitueerd. Dit gebeurt door het aanhouden van richtafstanden tussen deze milieugevoelige en milieubelastende activiteiten. In de milieuzonering wordt echter geen rekening gehouden met het aspect geluid. De geluidsbelasting van de

bedrijven op een gezoneerd industrieterrein wordt namelijk gereguleerd via de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer (onder andere met behulp van een zonebeheermodel en milieuvergunningverlening)[1]. Via deze wetgeving wordt zorg gedragen voor een goede afstemming tussen de geluidsbelasting van het industrieterrein (en de betreffende bedrijven) en de geluidgevoelige functies in de omgeving van het industrieterrein.

Richtafstanden bepalend voor de categorie-indeling
In de SvB 'gezoneerd industrieterrein' is voor elke bedrijfsactiviteit voor ieder van de ruimtelijke relevante milieuaspecten (zie hiervoor) een richtafstand ten opzichte van een 'rustige woonwijk' vermeld. De grootste van deze drie richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarnaast vermeldt de SvB 'gezoneerd industrieterrein' indicaties voor verkeersaantrekkende werking.

Omgevingstype bepalend voor de daadwerkelijk te hanteren afstanden
De gewenste afstand tussen een bedrijfsactiviteit en woningen (of andere gevoelige functies zoals scholen) wordt mede bepaald door het type gebied waarin de gevoelige functie zich bevindt. Conform de VNG-publicatie worden daarbij twee omgevingstypen onderscheiden: rustige woonwijk en gemengd gebied. De richtafstanden die zijn vermeld in de SvB 'gezoneerd industrieterrein' gelden ten opzichte van een rustige woonwijk (of een vergelijkbaar omgevingstype). Voor een gemengd gebied (en daarmee te vergelijken gebieden) gelden kleinere afstanden. Daarnaast dient in de milieuzonering rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van eventuele bedrijfswoningen op een gezoneerd industrieterrein.

Omgevingstype rustige woonwijk
In een rustige woonwijk komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en vrijwel geen andere functies zoals kantoren of bedrijven. Als daarmee vergelijkbare omgevingstypen noemt de VNG-publicatie onder meer een rustig buitengebied (eventueel met verblijfsrecreatie) en een stilte- of natuurgebied.

Omgevingstype gemengd gebied
In een gemengd gebied komen naast wonen ook andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Daarmee vergelijkbare gebieden zijn lintbebouwingen in het buitengebied waarin functiemenging voorkomt. Kenmerkend voor het omgevingstype gemengd gebied is dat sprake is van een zekere verstoring en dus van een relevant andere omgevingskwaliteit dan in een rustig woongebied.

Bedrijfswoningen
Een bedrijfswoning op een gezoneerd industrieterrein is een specifiek woningtype waar minder hoge eisen aan het woon- en leefklimaat kunnen worden gesteld. Bedrijfswoningen zijn in het algemeen minder milieugevoelig dan de omgevingstypen rustige woonwijk en gemengd gebied.

Te hanteren richtafstanden
De SvB 'gezoneerd industrieterrein' onderscheidt een tiental milieucategorieën. De volgende tabel geeft voor beide omgevingstypen (rustige woonwijk en gemengd gebied) per milieucategorie inzicht in de gewenste richtafstanden. De richtafstand geldt tussen de grens van de bestemming die bedrijven toelaat en de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan (of via vergunningvrij bouwen) mogelijk is. Daarbij gaat het nadrukkelijk om een richtafstand. Kleinere afwijkingen ten opzichte van deze afstand zijn mogelijk zonder dat hierdoor knelpunten behoeven te ontstaan.

---

[1]) De status van het bedrijventerrein als gezoneerd industrieterrein is ook in het bestemmingsplan opgenomen.

milieucategorie	richtafstand (in meters)	
	rustige woonwijk	gemengd gebied
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200
5.1	500	300
5.2	700	500
5.3	1.000	700
6	1.500	1.000

Toelaatbaarheid van bedrijven die onder een specifieke regelgeving vallen
In de SvB 'gezoneerd industrieterrein' zijn ook aanduidingen opgenomen die aangeven dat bepaalde bedrijven onder een specifieke wettelijke regeling kunnen vallen. Het betreft:

- bedrijven die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) kunnen vallen (nu of in de toekomst); het betreft risicovolle bedrijven waar gebruik, opslag en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt; voor dergelijke bedrijven gelden (wettelijke) normen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico;
- bedrijven die onder het Vuurwerkbesluit vallen; voor dergelijke bedrijven gelden (wettelijke) afstandsnormen.

In de regels van dit bestemmingsplan is aangegeven of en zo ja, onder welke voorwaarden dergelijke bedrijven in het plangebied zijn toegestaan.

De toegepaste Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein'
De in dit bestemmingsplan opgenomen SvB 'gezoneerd industrieterrein' komt in vergaande mate overeen met de voorbeeldstaat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen uit de VNG-publicatie. Conform de aanbevelingen van de publicatie is de Staat aangepast aan de specifieke kenmerken van dit bestemmingsplan.

Zoals reeds eerder is aangegeven is het milieuaspect geluid niet in de SvB 'gezoneerd industrieterrein' opgenomen. Vanwege de regulering van het geluidsaspect via de Wet geluidhinder, heeft de milieuzonering via de SvB 'gezoneerd industrieterrein' geen betrekking op het aspect geluid. Hiermee wordt een dubbele regeling via zowel de Wet op de Ruimtelijke Ordening als de Wet geluidhinder voorkomen. Tevens wordt enerzijds voorkomen dat de (toch altijd globalere) milieuzonering met richtafstanden onnodige geluidsbeperkingen opleveren ten opzichte van de specifieke geluidsmogelijkheden die de Wet geluidhinder voor het industrieterrein biedt. Anderszijds wordt voorkomen dat de te hanteren richtafstanden voor andere milieuaspecten in de verdrukking komen wanneer in de milieuzonering zo veel mogelijk tegemoet wordt gekomen aan de geluidsmogelijkheden conform de Wet geluidhinder.

In de toegepaste SvB 'gezoneerd industrieterrein' zijn alle activiteiten opgenomen die passen binnen de definitie van bedrijf volgens de begripsbepalingen in de regels van dit bestemmingsplan. Dit heeft geleid tot een aantal aanpassingen (toevoegingen en weglatingen) ten opzichte van de activiteiten die in de VoorbeeldStaat zijn opgesomd. Onder de volgende SBI-codes 0112, 014, 05011, 05012, 0502, 2612, 63.1 en 63.21 zijn activiteiten toegevoegd die vallen onder de definitie 'bedrijf'. In de VNG-publicatie is een aparte lijst van opslagen en installaties opgenomen. Deze lijst is verwerkt in de SvB 'bedrijventerrein' voor zover sprake is van activiteiten die vallen onder het begrip 'bedrijf'. Hierdoor hebben toevoegingen plaatsgevonden bij de SBI-code 51.512. Groothandels voor professioneel vuurwerk en vuurwerkfa-

brieken zijn vanwege strenge eisen uit het Vuurwerkbesluit nooit toegestaan op een bedrijventerrein en dus niet in de SvB 'gezoneerd industrieterrein' opgenomen. Dit geldt ook voor bedrijven die kernenergie produceren.
Bij enkele activiteiten heeft een nadere specificatie van de activiteiten plaatsgevonden met bijbehorende categorie-indeling die is afgestemd op de verwachte milieueffecten[1)] van deze activiteiten. Voor de volgende SBI-codes heeft een specificatie van de categorie-indeling plaatsgevonden naar gelang het oppervlak van het bedrijf: 15.2 en 51.8. Voor de volgende SBI-codes heeft een specificatie naar categorie-indeling plaatsgevonden naar gelang sprake is van reparatie of incidenteel bouwen dan wel reguliere productie: 29 en 35.1. Voor aannemers, SBI-code 45, is een nadere indeling van diverse aannemersactiviteiten gemaakt met bijbehorende categorie-indeling.

B1.3. Flexibiliteit

De SvB 'gezoneerd industrieterrein' blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. De richtafstanden en inschalingen gaan uit van een gemiddeld bedrijf met een moderne bedrijfsvoering. Het komt in de praktijk voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de SvB 'gezoneerd industrieterrein' is verondersteld. In de regels is daarom bepaald dat het college van burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf toch via een ontheffing kan toestaan, indien dit bedrijf niet binnen de algemene toelaatbaarheid past. Bij de SvB 'gezoneerd industrieterrein' is deze mogelijkheid beperkt tot maximaal twee categorieën (dus bijvoorbeeld categorie 3.2 in plaats van 2 of categorie 4.2 in plaats van 3.2). Om deze ontheffing te kunnen verlenen moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten in de SvB 'gezoneerd industrieterrein' niet zijn genoemd, maar die qua aard en invloed overeenkomen met bedrijven die wel zijn toegestaan. Met het oog hierop is in de regels bepaald dat het college van burgemeester en wethouders vestiging van een dergelijk bedrijf via een ontheffing kan toestaan. Om deze ontheffing te kunnen verlenen moet op basis van milieutechnisch onderzoek worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met direct toegelaten bedrijven.

Voor de concrete toetsing van een verzoek om ontheffing wordt verwezen naar bijlage 5 van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering.

1) Inschatting van milieueffecten heeft plaatsgevonden op basis van dezelfde expertise die bij het opstellen van de nieuwe VNG-uitgave is gebruikt.

Bijlage 3 Bedrijveninventarisatie

straat	nr.	naam en aard van het bedrijf	SBI-code (1993)	SBI-code (2008)	categorie S.v.B.	algemene toelaat-baarheid	opmerkingen/ bijzonderheden	bestemmings-regeling
Baanhoek	4/ 22a	Floatex KSC B.V.	273	243	2	2		B (b≤2)
Baanhoek	22	Van Eijk, scheepsbouw- en -reparatie	351	301, 3315	3.1	2	Schepen < 25m en incidenteel bouwen	B (b≤2) (sb-3)
Industrieweg	4	Drukkerij Van den Dool	2221	1811	2	2 / 3.1 / 3.2		B (b≤2) / B (b≤3.1) / B (b≤3.2)
Industrieweg	6	D. van Beest B.V.	287	259, 331	3.2	2 / 3.1 / 3.2 / 4.1 / 4.2		B (b≤2) (sb 1) / B (b≤3.1) (sb 1) / B (b≤3.2) / B (b≤4.1) / B (b≤4.2)
Industrieweg	18	L.J. Boer B.V. Scheeps- en Jachtwerf	351	301, 3315	3.2	4.1 / 4.2		B (b≤4.1) / B (b≤4.2)
Industrieweg	20	Triton Las- en Snijtechniek B.V.	5155.1	46751	3.2	4.1 / 4.2		B (b≤4.1) / B (b≤4.2)
Industrieweg	24	Van Den Herik Beheer B.V.	351.4	301, 3315.4	3.2	4.2 / 5.1		B (b≤4.2) / B (b≤5.1)
Industrieweg	27	Van Vliet Handels-/ Aannemingsbedrijf B.V.	372, 6311.2	383202. A1 en C	5.2	3.2 / 4.1		B (b≤3.2) / B (b≤4.1) (sb 4)
Industrieweg	30	IHC	2851	2561, 3311	4.1	4.2 / 5.1		B (b≤4.2) / B (b≤5.1)
Industrieweg	39a	De Gelder molenmakers- en aannemersbedrijf B.V.	203, 204, 205	162	2	4.1 / 4.2		B (b≤4.1) / B (b≤4.2)
Industrieweg	39b	Spie Hofman	281	251, 331	2	4.1 / 4.2		B (b≤4.1) / B (b≤4.2)

Industrieweg	39	Rob Snel Technische groothandel	5154	4674.1	3.1	4.1 / 4.2		B (b≤4.1) / B (b≤4.2)
Industrieweg	41	Rob Snel Metaal & Techniek	287	259 331.Ba	3.2	4.1 / 4.2		B (b≤4.1) / B (b≤4.2)
Industrieweg	41a	Spie Hofman Sliedrecht B.V.	45, 351.4	41, 42, 43 301, 3315.4	2, 3.2	4.1 / 4.2		B (b≤4.1) / B (b≤4.2)
Industrieweg	43d	Thoka Reclame b.v.	2222	1812	2	4.1		B (b≤4.1)
Industrieweg	43	J.J. Verschoor	519	466, 469	1	4.1		B (b≤4.1)
Industrieweg	45	Bouwbedrijf P. Visser en Zonen B.V.	45	41, 42, 43	2	4.1		B (b≤4.1)
Industrieweg	47	T. Barten Slacht- en Grossierbedrijf B.V.	151	101	3.1	4.1		B (b≤4.1)
Industrieweg	51a	K.H. Visser Marine Service	351	301, 3315	3.2	4.1		B (b≤4.1)
Industrieweg	51b	Visscher Scheepsreparatie	29, 351	27, 28, 33, 301, 3315.4	3.2	4.1		B (b≤4.1)
Industrieweg	57	Kraaijeveld machine en lerenfabriek	29	27,28,29	3.1	4.1		B (b≤4.1)
Industrieweg	63/ 65	Van Noordenne Sliedrecht Beheer, baggermaatschappij	351	301, 3315	3.2	4.1 / 4.2		B ((b≤4.1) / B (b≤4.2)
Industrieweg	67	T. Hoogendijk Beheer B.V., pooltrading en elektronic powercontrol	351	301, 3315	3.2	4.1 / 4.2		B (b≤4.1) / B (b≤4.2)
Industrieweg	79	Verhoef B.V.	453	432	2	4.1 / 4.2		B (b≤4.1) / B (b≤4.2)
Molendijk	80	De Jong's Pijpleidingfabriek BV	2821, 284	2529, 3311, 255, 331	3.1	2 / 3.1 / 3.2		B (b≤2) (sb 2) / B (b≤3.1) / B (b≤3.2)
Molendijk	90	RVM Kunststoffen BV	514	464, 46733	1	2 / 3.1 / 3.2		B (b≤2) / B (b≤3.1) / B (b≤3.2)
Molendijk	120	Van Ooyen Transport	6024	494	2	2 / 3.1 / 3.2		B (b≤2) / B (b≤3.1) / B (b≤3.2)
Molendijk	136	Lasco Staalbouw BV	381	251, 331	2	3.1 / 3.2 / 4.1		B (b≤3.1) / B (b≤3.2) / B (b≤4.1)
Molendijk	160	ABB Bouw BV	45	41, 42, 43	2	2 / 3.1 / 3.2		B (b≤2) / B (b≤3.1) / B (≤3.2)

Bijlage 4 Actualisatie zonebewakingsmodel

Milieudienst Zuid-Holland Zuid

Noordendijk 250
Postbus 550
3300 AN Dordrecht
T [078] 648 05 00
F [078] 648 05 01
www.mzhz.nl
ABN-AMRO 44.38.80.794
Postbank 2974547
BTW 0043.20.220.B.01

Rapport

Dossier	010526	Zaaknummer	0047957	Kenmerk	2010000104 / MOT
Opsteller	de heer A.D.L. Vink / M.J. van Wijngaarden (Cauberg-Huygen)			Datum	21 december 2009
Onderwerp	Zonebeheer ‘Molendijk - Industrieweg’				

Actualisatie zonebewakingsmodel IT ‘Molendijk - Industrieweg’ Sliedrecht

Definitief rapport

Opdrachtgever	Gemeente Sliedrecht
Contactpersoon	De heer D. Roza
	Industrieweg 11, 3361 HJ SLIEDRECHT
	Postbus 16, 3360 AA SLIEDRECHT
Opdrachtnemer	Milieudienst Zuid-Holland Zuid
Contactpersoon	De heer A.D.L. Vink

Samenvatting

In opdracht van de gemeente Sliedrecht heeft de Milieudienst Zuid-Holland Zuid, in samenwerking met adviesbureau Cauberg - Huygen voor het industrieterrein ‘Molendijk - Industrieweg’ het akoestisch rekenmodel geactualiseerd. Met dit rekenmodel wordt inzicht gegeven in zowel de geluidrechten van op dit industrieterrein aanwezige bedrijven, als ook de cumulatieve effecten op de zonegrens en ter hoogte van MTG-woningen.

Industrieterrein ‘Molendijk - Industrieweg’ (hierna het industrieterrein genoemd) is gezoneerd in het kader van de Wet geluidhinder. De zone is op 12 april 1991 bij Koninklijk Besluit nr. 91.003291 vastgesteld op de destijds geldende actuele situatie. De verantwoordelijkheid ten aanzien van het beheer van dit gezoneerd industrieterrein ligt bij de gemeente Sliedrecht.

In het geactualiseerde rekenmodel is naast de actualisatie van de boekhouding van alle aanwezige Wm-plichtige bedrijven ook modelmatig een aantal wijzigingen doorgevoerd. Het voormalige rekenmodel is een zogenaamd plat rekenmodel. Het nu geactualiseerde rekenmodel is voorzien van een nauwkeurig bodemmodel met onder andere gedetailleerde hoogtelijnen en bodemgebieden. Eveneens is er op organisatorisch vlak veel veranderd in het rekenmodel.

Voor het berekenen van de cumulatieve geluidbelasting vanwege alle op het industrieterrein gelegen bedrijven is uitgegaan van de vergunde geluidruimte van zowel de AMvB-bedrijven als de vergunningplichtige bedrijven. Geconcludeerd wordt dat een goed beeld beschikbaar is van de geluiduitstraling vanwege het industrieterrein.

Doordat de bedrijven niet tegelijkertijd volgens de representatieve bedrijfssituatie in werking zijn ligt het gecumuleerde geluidimissieniveau feitelijk lager dan som van de individuele beoordelingsniveaus. Bij het bepalen van de gecumuleerde geluidsbelasting van het gezoneerde industrieterrein kan hiermee rekening worden door de zogenaamde aftrek ‘Redelijke sommatie’ toe te passen. Voor het industrieterrein ‘Molendijk - Industrieweg’ is deze aftrek op 2 dB berekend. Voor de in dit onderzoek onderzochte geluidbelastingen geldt dat een aftrek ‘Redelijke Sommatie’ van 2 dB toegepast is.

Uit het onderzoek is gebleken dat aan de noordzijde van het industrieterrein overschrijdingen van de geluidgrenswaarden optreden. Om deze overschrijdingen weg te nemen wordt geadviseerd de geluidzone ter plaatse te verruimen. Om deze verruiming te realiseren dient het onderliggende bestemmingsplan gewijzigd te worden. Ter hoogte van de voorgestelde zoneverruiming zijn woningen gelegen die in de toekomstige geluidzone komen te liggen. In het rapport (Akoestisch onderzoek Hogere grenswaarden Sliedrecht - Verruiming zone IT ‘Molendijk - Industrieweg’) wordt het onderzoek naar de toekomstige geluidsituatie voor deze woningen beschreven.

Op enkele plaatsen is, gezien de ongunstige situering, een aanpassing van de grens van het industrieterrein nodig. Om deze aanpassingen gerealiseerd te krijgen zijn wijzigingen van de onderliggende bestemmingsplannen benodigd.

Het verdient aanbeveling het zonebeheer in de vorm van een gemeentelijke beleidsregel (zonebeheersplan) als formeel toetsingskader te verankeren. Daarop kan dan bij de besluitvorming worden teruggegrepen. Geadviseerd wordt dit zonebeheersplan in de betreffende bestemmingsplannen te verankeren. Op deze wijze wordt het in acht nemen van de wettelijke grenswaarden in de toekomst optimaal gewaarborgd.

De gemeente Sliedrecht heeft het voornemen om op het zogenaamde ‘Plaatje’ nieuwe bedrijvigheid te ontwikkelen. Door adviesbureau Peutz is eind 2009 onderzoek naar de geluidproductie van deze ontwikkeling uitgevoerd. Deze ontwikkeling is als variant op de actualisatie onderzocht. Voor de variant inclusief het ‘Plaatje’ is het door Peutz opgestelde rekenmodel aan het geactualiseerde zonebewakingsmodel toegevoegd.

Om de gewenste uitbreiding van het industrieterrein ter hoogte van het ‘Plaatje’ mogelijk te maken is een verruiming van de geluidzone aan de westzijde van het industrieterrein benodigd. De verruiming van de geluidzone dient gerealiseerd te worden door de onderliggende bestemmingsplannen te wijzigen.
Ter hoogte van de uitbreiding van de geluidzone zijn geluidgevoelige bestemmingen (woningen) gelegen. In een separaat rapport wordt het onderzoek naar de toekomstige geluidsituatie nabij deze woningen toegelicht. Om de uitbreiding mogelijk te maken, dient de begrenzing van het industrieterrein te worden aangepast.

Inhoud

Samenvatting 3
1 INLEIDING 7
2 WETTELIJK KADER 8
2.1 Algemeen 8
2.2 Terreinspecifieke informatie 9
3 UITGANGSPUNTEN EN OPBOUW REKENMODEL 10
3.1 Bedrijven 10
3.2 Rekenmethode en modelregels 10
4 INGEVOERDE BEDRIJVEN 13
4.1 Bedrijveninventarisatie 13
4.2 AMvB-bedrijven 13
4.3 Vergunningplichtige bedrijven 13
4.4 Nieuwe bedrijven op het ‘Plaatje’ 14
5 TOELICHTING ONDERZOEKSRESULTATEN 15
5.1 Geluidbelasting bestaande zonebewaking- en MTG-punten 15
5.2 Berekening 50 dB(A)-contour 15
5.3 Geluidbelasting voor de variant inclusief het ‘Plaatje’ 16
6 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN 17
6.1 Actualisatie rekenmodel 17
6.2 Variant inclusief het ‘Plaatje’ 17

Bijlagen

Bijlage 1: Weergave geluidzone en grens industrieterrein
Bijlage 2: Overzicht bedrijven
Bijlage 3: Weergave ligging bedrijven
Bijlage 4: Ligging rekenpunten zonegrens / MTG-woningen
Bijlage 5: Overzicht wijzigingen rekenmodellen
Bijlage 6: Toelichting inpassing rekenmodellen
Bijlage 7: Toelichting berekening aftrek Redelijke Sommatie
Bijlage 8a: Rekenresultaten zonebewakings- en MTG-punten, basismodel
Bijlage 8b: Rekenresultaten zonebewakings- en MTG-punten, variant inclusief het ‘Plaatje’
Bijlage 9a: 50 dB(A)-contour, nieuwe geluidzone – IT-grens , basismodel
Bijlage 9b: 50 dB(A)-contour, nieuwe geluidzone – IT-grens, incl. ‘Plaatje’

1 INLEIDING

In opdracht van de gemeente Sliedrecht heeft de milieudienst, in samenwerking met adviesbureau Cauberg - Huygen, het akoestisch rekenmodel van het industrieterrein 'Molendijk - Industrieweg' geactualiseerd. Het rekenmodel heeft tot doel het creëren van inzicht in zowel de geluidrechten van op dit industrieterrein aanwezige bedrijven, als ook de cumulatieve effecten op de geluidzone en ter hoogte van MTG-woningen[1].

Op basis van recente digitale GBKN ondergronden, is de basis van het rekenmodel opgebouwd. Het betreft hier het invoeren van akoestisch relevante bodemgebieden, het modelleren van hoogteverschillen met behulp van hoogtelijnen en invoeren / aanpassen van akoestisch relevante bebouwing.
Vervolgens is met behulp van geluidbronnen de geluiduitstraling van de bedrijven gemodelleerd. Voor circa 15 bedrijven is gebruik gemaakt van bestaande akoestische rekenmodellen. De andere bedrijven zijn met behulp van vergunningsbronnen in het rekenmodel ingevoerd. Per bedrijf heeft een toetsing van de geluidgrenswaarde(n) uit de vigerende vergunning Wm plaatsgevonden.

Aan de punten op de vastgestelde geluidzone (april 1991) zijn toetswaarden van 50 dB(A) verbonden. Eveneens zijn toetswaarden vastgesteld voor de beoordelingspunten (MTG-punten) op woningen die gelegen zijn in de geluidzone van het industrieterrein. Op basis van het geactualiseerde rekenmodel is de cumulatieve geluidbelasting op de zone en ter hoogte van de MTG-woningen berekend.

Op basis van de hierboven omschreven toetsing zijn overschrijdingen van de geluidgrenswaarden vastgesteld. Beschreven wordt hoe deze overschrijdingen opgelost kunnen worden.

De gemeente Sliedrecht heeft het voornemen om op het zogenaamde 'Plaatje' nieuwe bedrijvigheid te ontwikkelen. Door adviesbureau Peutz is eind 2009 onderzoek naar de geluidproductie van deze ontwikkeling uitgevoerd. Vanwege dit voornemen is in onderhavige rapportage deze ontwikkeling als variant op de actualisatie onderzocht. Voor deze beoogde ontwikkeling is een uitbreiding van de bestaande geluidzone benodigd. In het onderzoek worden de consequenties van deze uitbreiding nader toegelicht.

In dit rapport wordt in hoofdstuk 2 een toelichting gegeven op het van toepassing zijnde wettelijk kader. In hoofdstuk 3 volgt een uiteenzetting van de uitgangspunten alsmede een toelichting op de opbouw van het rekenmodel. In hoofdstuk 4 worden de uitgangspunten en de werkwijze omschreven ten aanzien van de ingevoerde bedrijven. Een bespreking van de resultaten is weergegeven in hoofdstuk 5. Ten slotte worden in hoofdstuk 6 de conclusies en aanbevelingen besproken.

[1] Voor de woningen die gelegen zijn in de geluidzone van het industrieterrein zijn maximaal toelaatbare geluidbelastingen (MTG) vastgesteld

2 WETTELIJK KADER

2.1 Algemeen

Zones rond industrieterreinen
Bij het tot stand komen van de Wet geluidhinder (Wgh) in 1979 was men van mening dat de regels van de toenmalige Hinderwet ontoereikend waren om geluidhinder van zeer luidruchtige inrichtingen (A-inrichtingen) in voldoende mate te bestrijden. De geluidhinder van deze categorie A-inrichtingen moest worden bestreden door middel van vergunningen en zonering. Op 1 september 1982 zijn de wetonderdelen 'zones rond nieuwe & bestaande industrieterreinen' in werking getreden.

Zonering
In de daarop volgende jaren zijn, na akoestisch onderzoek, de zones voor deze terreinen vastgesteld. Doormiddel van deze onderzoeken is de geluiduitstraling van de grote lawaaimakers (A-inrichtingen) in beeld gebracht en op kaarten vastgelegd. Hierbij markeerde de 50 dB(A)-contour het planologische aandachtsgebied en is deze als zodanig in de betreffende bestemmingsplannen opgenomen. Tevens diende deze zone om het aantal "te saneren woningen" vast te stellen.

Sanering
Op de hiervoor genoemde kaarten is eveneens een 55 dB(A)-contour aangegeven die diende voor het vaststellen van de later uit te voeren saneringsmaatregelen. Indien de geluidbelasting ter hoogte van woningen meer dan 55 dB(A) bedroeg, diende deze bij voorkeur te worden gereduceerd tot ten hoogste 55 dB(A). Aan de hand van nader akoestisch onderzoek bij de grote lawaaimakers zijn de effecten van geluidbeperkende maatregelen berekend en vastgelegd in de door het provinciaal bestuur genomen saneringsbesluiten. In deze saneringsbesluiten zijn de te nemen maatregelen beschreven en zijn hogere waarden vastgesteld voor de buiten het industrieterrein gelegen woningen waar de geluidbelasting meer dan 55 dB(A) bedroeg. In vrijwel alle gevallen was het mogelijk om de geluidbelasting terug te brengen tot ten hoogste 55 dB(A). Bij enkele woningen is een grenswaarde vastgesteld die boven de voorkeurswaarde ligt. Daarnaast zijn in sommige gevallen aanvullende gevelmaatregelen getroffen om aan de eis van een 40 dB(A) binnenniveau te voldoen. Deze saneringsoperatie is afgerond.

Huidige wetgeving
Momenteel zijn de grote lawaaimakers opgenomen in artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (IVB). In de Wet milieubeheer (Wm) is bepaald dat de aan bedrijven "vergunde" geluidruimte bewaakt wordt zodat geen nieuwe saneringssituaties zullen ontstaan.
Op grond van artikel 163, 164 en 165 van de Wgh ligt de verantwoordelijkheid voor het beheer van gezoneerde industrieterreinen (die niet van regionaal belang zijn), bij de gemeente waarin een industrieterrein (voor een groot deel) gelegen is.
Bepaling van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege een industrieterrein of een gedeelte daarvan vindt plaats volgens één van de methoden van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (ISBN 90 422 02327).
In artikel 65 is opgenomen dat - onder voorwaarden - tijdelijk 2 dB verruiming van de grenswaarde behorend bij de zonegrens kan worden gehanteerd. Dit kan bijvoorbeeld als de geluidruimte in belangrijke mate wordt ingenomen door AMvB-bedrijven en er op termijn zicht bestaat op aanscherping van de geluidruimte van AMvB-bedrijven.
Artikel 164 geeft aan dat een zonebeheerplan kan worden opgesteld.

Conform artikel 110d kan de berekende geluidsituatie meer in overeenstemming gebracht worden met de feitelijke geluidsituatie. Voor een industrieterrein kan een zogenaamde aftrek ‘Redelijke Sommatie’ worden vastgesteld. De waarde van deze aftrek (0 - 3 dB) is afhankelijk van het aantal bedrijven dat bepalend is voor de geluidbelasting in de geluidzone, en de continuïteit van de geluiduitstraling van deze bepalende bedrijven.

Activiteitenbesluit (BARIM) 1 januari 2008
In het kader van deregulering is per 1 januari 2008 het Activiteitenbesluit (voluit: Besluit Algemene Regel voor Inrichtingen Milieubeheer) geïntroduceerd. Kort samengevat geldt dat voor alle voormalige AMvB-bedrijven en een grote hoeveelheid (lichte tot middelzware categorie) voormalige Wm-bedrijven standaard milieuvoorschriften van toepassing zijn. De aan (op gezoneerde terreinen gelegen) BARIM-bedrijven toegekende standaard geluidruimte is begrensd op 50 dB(A) etmaalwaarde op 50 meter afstand van de erfgrens van de inrichting (mits binnen een afstand van 50 meter geen geluidgevoelige bestemmingen zijn gelegen). Voor bedrijven die voor 1 januari 2008 vergunningplichtig waren geldt vooralsnog de vergunde geluidruimte. Het Activiteitenbesluit geeft een overgangstermijn van drie jaar voor deze bedrijven om de vergunning om te zetten in een melding.

Toepassing zonebewakingsmodel
De geluidzone is het planologisch aandachtsgebied rondom het industrieterrein waar de gecumuleerde geluidbelasting van alle bedrijven samen 50 dB(A) etmaalwaarde of meer bedraagt. Bij planvorming binnen de zone dient rekening te worden gehouden met de geluidzone en de vergunde rechten van de bedrijven.
Een zonebewakingsmodel is primair bedoeld als hulpmiddel bij het bewaken van de vastgestelde zone en daarmee de vergunde geluidruimte te beheren. Met dit hulpmiddel kan voorkomen worden dat er nieuwe saneringssituaties zullen ontstaan. Het zonebewakingsmodel geeft ook inzicht in de akoestische kwaliteit van de omgeving en kan van pas komen bij het oplossen van ruimtelijke ordeningsvraagstukken. Hiermee wordt, binnen de wettelijke kaders, inpassing van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling mogelijk.

2.2 Terreinspecifieke informatie

Het industrieterrein ‘Molendijk - Industrieweg’ is gezoneerd in het kader van de Wet geluidhinder.
Het industrieterrein is gesitueerd op het grondgebied van de gemeente Sliedrecht. De geluidzone is op 12 april 1991 bij Koninklijk Besluit nr. 91.003291 vastgesteld op de destijds geldende actuele situatie (1985).
Deze geluidzone ligt grotendeels op grondgebied van de gemeente Sliedrecht. Een klein deel van de geluidzone is gelegen op grondgebied van de gemeente Dordrecht. Bijlage 1 bestaat uit een plot waarin de grens van het industrieterrein en de in 1991 vastgestelde geluidzone zijn weergegeven. De gemeente Sliedrecht is verantwoordelijk voor het zonebeheer van het industrieterrein.

Bij de zonering is vastgesteld dat een aantal woningen een geluidbelasting hoger dan 55 dB(A) ondervonden waarna aanvullend een saneringsonderzoek is uitgevoerd. Bij besluit d.d. 12 februari 1997, DWM/131748 van de gedeputeerde staten van Zuid-Holland zijn de hoogst toelaatbare geluidbelastingen (de zogenaamde MTG-waarden) vastgesteld. Voor woningen die binnen de in 1991 vastgestelde zone liggen geldt van rechtswege een hogere grenswaarde van 55 dB(A).

In de periode tussen de destijds genomen besluitvorming inzake zonering, sanering en vaststelling MTG-waarden en de huidige actualisatie, zijn in het kader van ontwikkelde en / of al gerealiseerde bouwplannen eveneens MTG-waarden vastgesteld.

Niet alle bedrijven op het industrieterrein zijn gelijktijdig en continu in werking. Op het niveau van het gehele industrieterrein mag het bevoegd gezag, onder de voorwaarden zoals in bijlage II bij de Regeling Reken- en meetvoorschrift geluidhinder (artikel 110d Wgh) zijn beschreven, hiermee rekening houden. Uit onderzoek is gebleken dat voor industrieterrein ‘Molendijk - Industrieweg’ een aftrek wegens de redelijke sommatie van 2 dB gehanteerd kan worden. In bijlage 7 is een toelichting verzorgd op het onderzoek.

3 UITGANGSPUNTEN EN OPBOUW REKENMODEL

Het onderzoek richt zich alleen tot de bedrijven die zijn gesitueerd op het bij het koninklijk besluit goedgekeurde zonebesluit nr. 91.003291 d.d. 12 april 1991 aangegeven industrieterrein ‘Molendijk - Industrieweg’.
Het rekenmodel is opgesteld conform het protocol zonebeheer Zuid-Holland Zuid.

3.1 Bedrijven

Door de Milieudienst Zuid-Holland Zuid is onderzocht (peildatum oktober 2009) welke bedrijven er op het industrieterrein zijn gesitueerd. Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van het bedrijvenregistratiesysteem ‘Squit Milieu’ van de Milieudienst Zuid-Holland Zuid. In z’n totaliteit zijn 32 bedrijven onderzocht. Er zijn 6 bedrijven aanwezig waarvan de provincie Zuid-Holland het bevoegd gezag is. Voor de andere 26 bedrijven is de gemeente bevoegd gezag. Een volledig overzicht van de in het rekenmodel ingevoerde bedrijven, met onder andere adressen, gegevens omtrent bevoegd gezag en wettelijk kader, is in bijlage 2 weergegeven. In hoofdstuk 4 van dit rapport wordt beschreven hoe de invoer van de geluidruimte van de afzonderlijke bedrijven heeft plaatsgevonden.

3.2 Rekenmethode en modelregels

Rekenprogramma
Voor het opstellen van het rekenmodel voor het industrieterrein is gebruik gemaakt van het door DGMR Raadgevende Ingenieurs ontwikkelde rekenprogramma Geonoise, versie 5.41. Er is gebruikt gemaakt van de in het rekenprogramma aanwezige module HRMI-II.8. Dit houdt in dat er gemodelleerd en gerekend is overeenkomstig de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999.

Bodemgebieden, objecten en hoogtelijnen
Het rekenmodel is van een standaard bodemfactor van 0,5 voorzien. Daarnaast is er voor gekozen in het rekenmodel alleen akoestisch harde (B_F = 0,0) bodemgebieden in te voeren. In werkelijkheid betreft dit voornamelijk (water)wegen en bedrijfs- en parkeerterreinen. Geografisch beschouwd is de invoer van deze bodemgebieden van toepassing op het gehele aandachtsgebied (zowel op- als ook buiten het gezoneerde industrieterrein). Voor de invoer van de harde bodemgebieden is gebruik gemaakt van recent digitaal GBKN-materiaal.

Voor de modellering van de gebouwen wordt opgemerkt dat alleen de gebouwen op het industrieterrein in het rekenmodel ingevoerd zijn. Deze objecten (gebouwen) zijn grotendeels overgenomen uit het voormalige zonebewakingsmodel. Waar nodig zijn objecten gewijzigd en / of toegevoegd. Bij de invoer- en controle van de objecten is eveneens gebruik gemaakt van de digitale GBKN-ondergrond. De gebouwen zijn ingevoerd met een reflectiefactor van 0,8 voor iedere octaafband.

Met Geonoise is het mogelijk hoogteverschillen (en dus mogelijke afscherming ten gevolge van deze hoogteverschillen) met behulp van hoogtelijnen in het rekenmodel in te voeren. In tegenstelling tot de voorheen gehanteerde ‘platte’ modellering zijn bijvoorbeeld dijklichamen in het geactualiseerde rekenmodel ingevoerd met behulp van deze hoogtelijnen.

Groepenbeheer

In de database van Geonoise is onder het groepenbeheer voor elk bedrijf een groep aangemaakt welke genoemd is naar de bedrijfscode van Squit Milieu. Achter elke bedrijfscode is tussen haakjes aangegeven of het provinciale bedrijven (Prov), gemeentelijke Wm-plichtige bedrijven (Gem) of AMvB-bedrijven (AMvB) betreft. In de omschrijving van de groep zijn de volgende gegevens opgenomen: bedrijfsnaam, adres, milieucategorie, SBI-code, bevoegd gezag, dossiernummer en datum vergunning.
In het rekenmodel is voor elk bedrijf een GPS-punt ingevoerd met in de omschrijving de naam van het bedrijf. In bijlage 3 is een plot opgenomen waarin de ligging van de GPS-punten (m.a.w. ligging bedrijven) zichtbaar gemaakt is.

Bronnen

In het rekenmodel komen twee type bronnen voor:

- Bronnen die activiteiten / installaties representeren en uit een akoestisch onderzoek zijn overgenomen.
- Bronnen die de geluiduitstraling van een geheel bedrijf representeren en bepaald zijn aan de hand van een inschatting (op basis van de geluidgrenswaarden uit de vigerende vergunning) van de vergunde geluidruimte voor het betreffende bedrijf. Deze bronnen worden aangeduid met een bronomschrijving “Vergunningsbron”.

De bronnen die de geluiduitstraling van een geheel bedrijf representeren zijn doorgaans gemodelleerd in het centrum van een bedrijfsgebouw op een hoogte van 2/3 deel van de gebouwhoogte boven het plaatselijke maaiveld. Bij de berekening is het betreffende object uitgesloten voor demping ten aanzien van het gebouw. Voor de spectrale verdeling is het in tabel 3.1 weergegeven standaardspectrum industrielawaai aangehouden.

Octaafbandmidden-frequentie [Hz]	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	Totaal
C_i [dB(A)]	-37,2	-17,2	-7,2	-6,7	-6,0	-6,4	-12,0	-17,8	-22,6	0

Tabel 3.1: Wegingsfactoren C_i per octaafband voor een standaard spectrum industrielawaai

Rekenpunten

In het rekenmodel komen drie typen rekenpunten (immissiepunten) voor:

Zonebewakingspunten:
Deze punten zijn gelegen op de huidige wettelijk vastgestelde zone en hebben een rekenhoogte van 5 meter ten opzichte van het lokale maaiveld. Deze punten worden aangeduid met de letter Z (vb. Z01). Op de geluidzone zijn 18 punten gekozen, genummerd Z01 t/m Z18.

MTG-punten:
Deze punten zijn gelegen op woningen, gelegen in de zone van het industrieterrein, die vallen onder sanerings- en hogere grenswaarden besluiten en waarvoor MTG-waarden vastgesteld zijn. Deze punten worden aangeduid met de letter S en zijn voorzien van volgnummers. Alle MTG-punten zijn (tussen haakjes) voorzien van de hoogte van de vastgestelde MTG-waarde (vb. S201-(55)). Alleen de meest bepalende MTG-woningen zijn in het rekenmodel voorzien van rekenpunten. In grote lijnen betreft het woningen die ten opzichte van het industrieterrein de eerstelijnsbebouwing vormen.

Vergunningspunten:
Deze punten zijn per bedrijf ingevoerd ter toetsing van de geluidvoorschriften die behoren bij de inrichting. Deze punten worden aangeduid met de bedrijfscode (2 letters, 4 cijfers) van de inrichting, gevolgd door de letter v en een volgnummer (vb. een vergunningspunt van het bedrijf IHC Sliedrecht B.V. wordt aangeduid met SL0139-v01).

In bijlage 4 zijn figuren opgenomen waarin de ligging van de zone- en MTG-punten zichtbaar gemaakt is.

Toetsingswaarden en groepsreductie
Aan alle vergunningspunten is met behulp van de functie 'toetsingswaarden' in Geonoise de waarde ingevoerd die bij het rekenpunt hoort. Voor de vergunningspunten van de individuele bedrijven zijn dit de geluidgrenswaarden zoals deze zijn vastgelegd in de vigerende vergunning van de betreffende bedrijven.

Het rekenprogramma Geonoise maakt het mogelijk per bedrijf, op basis van de vergunde waarden, ter hoogte van de vergunningpunten te bepalen met hoeveel dB de geluidgrenswaarde(n) over- dan wel onderschreden worden. In het geval van een overschrijding van de grenswaarde bepaalt de grootste overschrijding de hoogte van de toe te passen groepsreductie. Wanneer een onderschrijding van de geluidgrenswaarden van toepassing is bepaalt de kleinste onderschrijding de hoogte van de groepsreductie. De groepsreductie is bij een overschrijding positief en reduceert de bronvermogens van de geluidbronnen van de bijbehorende groep. Wanneer sprake is van een onderschrijding van de geluidgrenswaarden is de groepsreductie negatief en worden de bronvermogens van de geluidbronnen behorend tot die groep 'opgehoogd' tot het niveau waarmee de vergunde geluidruimte opgevuld wordt. De groepsreductie wordt (indien van toepassing) vastgesteld voor de dag-, avond- en nachtperiode.

Bedrijven die nog 'akoestische ruimte' in hun vergunning over hebben zullen met behulp van de genoemde groepsreductie een evenredig deel meer bijdragen aan de totale geluidemissie. De bedrijven die op basis van hun ingevoerde gegevens niet aan de vergunning voldoen, worden door toepassing van de groepsreductie juist met een evenredig deel gereduceerd.

Indien geen groepsreductie toegepast wordt, worden de berekeningsresultaten van de cumulatieve effecten van de ingevoerde gegevens gepresenteerd. Met andere woorden: hiermee wordt de werkelijke akoestische situatie zichtbaar gemaakt. De vergunde situatie kan gepresenteerd worden door de groepsreductie wel toe te passen.

Aftrek redelijke sommatie
Zoals in paragraaf 2.2 is beschreven, is voor het industrieterrein 'Molendijk - Industrieweg' een aftrek 'Redelijke Sommatie' berekend van 2 dB. Bijlage 7 bevat een toelichting op het onderzoek naar de hoogte van deze aftrek. Voor het zonebeheer betekent dit dat deze 2 dB aftrek op alle zonebewakings- en MTG-punten verdisconteerd dient te worden. De aftrek 'Redelijke Sommatie' is in het rekenmodel vorm gegeven door de groep 'bedrijven' van een groepsreductie van 2 dB te voorzien.

4 INGEVOERDE BEDRIJVEN

4.1 Bedrijveninventarisatie

Door de Milieudienst Zuid-Holland Zuid is onderzocht (peildatum oktober 2009) welke bedrijven er op het industrieterrein zijn gesitueerd. Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van het bedrijvenregistratiesysteem ‘Squit Milieu’ van de milieudienst.
In bijlage 2 is een overzicht weergegeven van de bedrijven die op het industrieterrein gesitueerd zijn en over een vergunning beschikken. Daarnaast zijn in dit overzicht de bedrijven weergegeven die een melding 8.40 hebben ingediend. Naast de algemene adresgegevens van de bedrijven zijn ook gegevens omtrent het bevoegd gezag en het van toepassing zijnde wettelijk kader in het overzicht opgenomen.
Op grond van de gegevens uit bijlage 2 wordt de volgende onderverdeling gemaakt ten aanzien van het bevoegd gezag en de van toepassing zijnde wettelijk kader:

- Op het industrieterrein bevinden zich 6 vergunningplichtge bedrijven waarvan de provincie Zuid-Holland het bevoegd gezag is;
- Op het industrieterrein zijn 26 bedrijven aanwezig waarvan de gemeente het bevoegd gezag is. Hieronder vallen zowel Wm vergunningplichtige bedrijven als de meldingsplichtige bedrijven (AMvB). De verdeling is als volgt:
    - 12 bedrijven beschikken over een vigerende Wm vergunning;
    - 14 bedrijven vallen onder de werkingssfeer van artikel 8.40 van de Wet milieubeheer (AMvB);

Door de provincie Zuid-Holland zijn kopieën verstrekt van vigerende vergunningen en relevante akoestische informatie van diverse bedrijven.

4.2 AMvB-bedrijven

Voor een AMvB-bedrijf dat op een gezoneerde terrein is gelegen, bedraagt de standaard geluidruimte 50 dB(A) etmaalwaarde op 50 meter afstand van de erfgrens van de inrichting (mits binnen een afstand van 50 meter geen geluidgevoelige bestemmingen zijn gelegen). In principe zijn de AMvB-bedrijven met een standaard vergunningsbron van 93 dB(A) gemodelleerd. Deze benadering geeft invulling aan de standaard geluidvoorschriften zoals voor de AMvB-bedrijven van toepassing. Wanneer op minder dan 50 meter van de erfgrens woningen (niet gelegen op het gezoneerd industrieterrein) zijn gelegen is het bronvermogen alsnog gereduceerd aan de grenswaarde van 50 dB(A) op de betreffende woning. Voor een aantal bedrijven aan de noordrand van het industrieterrein is - om een betere geluidverdeling te krijgen - er echter voor gekozen om de geluiduitstraling met een oppervlaktebron te modelleren. Daarnaast is voor enkele bedrijven extra geluidruimte gereserveerd. Voor enkele bedrijven die voor 1 januari 2008 vergunningplichtig waren is de toen vergunde geluidruimte gehandhaafd.

4.3 Vergunningplichtige bedrijven

Ten aanzien van alle bedrijven die beschikken over een actuele Wm-vergunning kan een onderverdeling gemaakt worden in twee ‘typen’ bedrijven:

- bedrijven die middels vergunningsbronnen gemodelleerd zijn;
- bedrijven die op basis van rekenmodellen ingevoerd zijn.

Hieronder wordt specifieker op de invoer van beide typen bedrijven in het zonebewakingsmodel ingegaan.

Bedrijven ingevoerd met vergunningsbronnen
Alle bedrijven waarvan geen rekenmodellen beschikbaar zijn, zijn in het rekenmodel ingevoerd met behulp van vergunningsbronnen. Deze vergunningsbronnen zijn ontworpen op basis van de geluidgrenswaarden uit de vigerende vergunningen. Met andere woorden: de bronvermogens van de geluidbronnen zijn zo goed als mogelijk 'afgeregeld' op de geluidgrenswaarden uit de actuele vergunningen Wm van de betreffende bedrijven. Zodoende zijn voor deze geen afwijkingen van de geluidvoorschriften mogelijk, waarmee gesteld wordt dat deze bedrijven voldoen aan de geldende geluidgrenswaarden.

Bedrijven ingevoerd op basis van rekenmodellen
Voor circa 15 Wm-plichtige bedrijven zijn rekenmodellen voorhanden. De rekenmodellen zijn opgesteld tijdens de uitvoering van akoestisch onderzoek in het kader van procedure Wm-vergunning voor het betreffende bedrijf. Alle beschikbare rekenmodellen zijn ingepast in het geactualiseerde zonebewakingsmodel. In enkele gevallen zijn kleine wijzigingen in het rekenmodel doorgevoerd. In bijlage 5 worden deze wijzigingen toegelicht.

Nadat de rekenmodellen in het zonebewakingsmodel zijn ingevoerd is een toetsberekening op de vergunningspunten van de individuele bedrijven uitgevoerd. Op basis van de rekenresultaten op de vergunningspunten kan per bedrijf de conclusie getrokken worden of sprake is van over- of onderschrijding van de geluidgrenswaarden.

Voor een aantal bedrijven geldt dat verschillen zijn ontstaan in gemodelleerde geluidruimte en de grenswaarden conform de vigerende vergunningen. Deze, doorgaans kleine, afwijkingen zijn te verklaren doordat ten tijde van de vergunningverlening met een ander - en veel eenvoudiger - rekenmodel gerekend is. De invloed van de nu ingevoerde hoogtelijnen, wijzigingen van bodemgebieden evenals veranderingen in afscherming doordat objecten qua ligging en hoogte aangepast zijn, zijn in de meeste gevallen de oorzaak van deze afwijkingen. Daarnaast kan een bedrijf lagere / hogere grenswaarden vergund hebben gekregen dan op basis van het originele rekenmodel nodig was.

Voor enkele bedrijven is de afwijking in gemodelleerde geluidruimte en de vergunde geluidgrenswaarden weggenomen door met behulp van de functionaliteit groepsreductie het rekenmodel te 'fitten' op de vergunde geluidruimte (zie toelichting in paragraaf 3.2.7). In bijlage 6 is per bedrijf de inpassing / fitting van de rekenmodellen van deze bedrijven in het zonemodel cijfermatig verduidelijkt.
Voor het merendeel van de bedrijven is ervoor gekozen de gemodelleerde (en op basis van vergunde activiteiten vastgestelde) geluidruimte aan te houden. Voor deze bedrijven is geen groepsreductie toegepast.

4.4 Nieuwe bedrijven op het 'Plaatje'

De gemeente Sliedrecht heeft het voornemen om op het 'Plaatje' nieuwe bedrijvigheid te ontwikkelen.
Vijf bedrijven hebben plannen op het 'Plaatje' (onderdelen van) hun bedrijfsactiviteiten te vestigen.
Door adviesbureau Peutz is eind 2009 onderzoek naar de geluidproductie van deze ontwikkeling uitgevoerd.
Geen van de vijf onderzochte bedrijven beschikt over een vergunning Wm voor werkzaamheden op de locatie 'Plaatje'. Zodoende behoeft formeel gezien in het kader van het zonebeheer geen rekening gehouden te worden met de geluiduitstraling van deze bedrijven. In onderhavige rapportage is deze ontwikkeling als variant op de actualisatie onderzocht. Hiertoe is het door Peutz opgestelde rekenmodel aan het geactualiseerde zonebewakingsmodel toegevoegd.

5 TOELICHTING ONDERZOEKSRESULTATEN

Het akoestisch onderzoek richt zich in eerste instantie op de actualisatie van de geluidboekhouding van alle op het industrieterrein gevestigde bedrijven die over een vergunning Wm beschikken, dan wel die een melding 8.40 bij het bevoegd gezag ingediend hebben. Gebaseerd op deze modellering is de cumulatieve geluiduitstraling van het industrieterrein berekend. De cumulatieve rekenresultaten (toetsing zone en MTG-punten) zijn berekend inclusief de per inrichting vastgestelde groepsreductie (zie paragraaf 4.3 en bijlage 6). In paragraaf 5.1 volgt een toelichting op de resultaten op de zonebewakings- en MTG-punten.

Eveneens is de geluidbelasting ten gevolge van het industrieterrein in de vorm van een 50 dB(A)-contour op een rekenhoogte van 5,0 meter vastgesteld. In paragraaf 5.2 volgt een toelichting op deze berekende 50 dB(A)-contour.

Ten slotte is de geluidbelasting berekend van het industrieterrein inclusief de ontwikkeling ‘Plaatje’. In paragraaf 5.3 worden de resultaten voor deze variant beschreven.

5.1 Geluidbelasting bestaande zonebewaking- en MTG-punten

Voor wat betreft de geluidbelasting op de zonebewaking- en MTG-punten wordt het volgende geconcludeerd:

- *Toetsing geluidbelasting ter hoogte van zonebewakingspunten*
  Het in hoofdstuk 3 beschreven zonebewakingsmodel bevat op dit moment alleen voor het bestaande deel (huidige situatie) van de zonegrens zonebewakingspunten. Voor al deze rekenpunten is geluidbelasting ten gevolge van IT ‘Molendijk - Industrieweg’ berekend. Deze geluidbelastingen zijn in bijlage 8a weergegeven. De berekende geluidbelastingen zijn getoetst aan de voor deze toetspunten geldende geluidgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Voor alle zonebewakingspunten geldt dat aan de geldende grenswaarde wordt voldaan.
- *Toetsing geluidbelasting ter hoogte van MTG-punten*
  In het rekenmodel zijn ten behoeve van de toetsing van de voor de betreffende woningen vastgestelde MTG-waarden (sanerings- en hogere grenswaarden besluiten) rekenpunten gemodelleerd.
  Opgemerkt wordt dat het hier alleen woningen betreft die in de huidige geluidzone gelegen zijn. Voor al deze rekenpunten is de geluidbelasting ten gevolge van industrieterrein berekend. Voor alle MTG-punten geldt dat aan de geldende grenswaarde wordt voldaan.

5.2 Berekening 50 dB(A)-contour

In bijlage 9a is de berekende 50 dB(A) contour opgenomen. Naast deze contour is in bijlage 9a eveneens de bestaande zonegrens opgenomen. Te zien is dat de 50 dB(A)-contour aan de noordzijde van het industrieterrein (omgeving Molendijk, voorheen aangeduid als knelpunt C) de bestaande zonegrens op een aantal plaatsen overschrijdt. De overschrijding beperkt zich tot het grondgebied van de gemeente Sliedrecht.

Op twee plaatsen aan de Molendijk loopt de zonegrens gelijk met de begrenzing van het Industrieterrein.
Ten gevolge van met name de bedrijven ABB Bouw B.V., Lasco Staalbouw, van Ooyen Transport, R.V.M. Kunststoffen B.V. en de Jongs Pijpleidingenfabriek B.V. wordt deze grens overschreden. Een aantal van deze bedrijven beschikt over geluidruimte van 50 dB(A) op de gevels van de woningen buiten het industrieterrein. De huidige situatie zou kunnen verslechteren in het geval zich nieuwe bedrijven vestigen dan wel huidige bedrijven op basis van het vigerende Wm-regime meer geluidruimte wensen.

Geadviseerd wordt de zone ter plaatse te verruimen. In bijlage 9a is een voorstel opgenomen voor de ligging van de nieuwe geluidzone ter hoogte van de omgeving Molendijk. Met de voorgestelde zonewijziging worden de ter plaatse geconstateerde overschrijdingen op zonegrens weggenomen. Om de zoneverruiming mogelijk te maken is een aanpassing van het (de) vigerende bestemmingsplan(nen) benodigd. In het ontwerp van de voorgestelde zoneverruiming is rekening gehouden met de vestiging van nieuwe bedrijven en / of uitbreiding van activiteiten bij bestaande bedrijven. Op deze manier wordt voorkomen dat de verruimde geluidzone in de toekomst opnieuw onder druk komt te staan.

Ter hoogte van de uitbreiding van de geluidzone zijn geluidgevoelige bestemmingen (woningen) gelegen. Deze woningen komen in de toekomstige geluidzone te liggen. Op grond van artikel 42 van de Wgh dient een akoestisch onderzoek te worden verricht naar de geluidbelastingen ter hoogte van deze woningen. In een separaat rapport (Akoestisch onderzoek Hogere grenswaarden Sliedrecht - Verruiming zone IT ‘Molendijk - Industrieweg’) wordt de geluidsituatie nabij deze woningen toegelicht.

5.3 Geluidbelasting voor de variant inclusief het ‘Plaatje’

Ten gevolge van de voorgenomen bedrijvigheid op het ‘Plaatje’ zal de geluidbelasting met name aan de westzijde van het industrieterrein toenemen. Voor de variant inclusief het ‘Plaatje’ geldt dat op twee zonebewakingspunten niet aan de geldende grenswaarde wordt voldaan. Deze geluidbelastingen zijn in bijlage 8b weergegeven

Voor twee MTG-woningen is een geluidbelasting van 56 dB(A) berekend. Voor deze woningen is momenteel een maximaal toelaatbare geluidbelasting van 55 dB(A) van toepassing. In de huidige situatie (industrieterrein zonder ‘Plaatje’) wordt wel aan deze grenswaarde voldaan. In situaties dat de geluidbelasting meer dan 55 dB(A) etmaalwaarde bedraagt, kan, uitgaande van een minimale gevelwering van 20 dB, niet automatisch een binnenniveau van 35 dB(A) gegarandeerd worden. Om die reden is aanvullend akoestisch onderzoek benodigd naar de geluidwering van de gevels van deze woningen. In de rapportage van Peutz wordt de geluidsituatie nabij deze woningen toegelicht.

Aan de westzijde van het industrieterrein is de berekende 50 dB(A)-contour voor de variant inclusief ‘Plaatje’ groter dan de huidige geluidzone. Zoals in 5.2 reeds toegelicht is hier in de huidige situatie geen sprake van een overschrijdingen. De vijf beoogde nieuwe bedrijven op het ‘Plaatje’ zijn veruit bepalend in de hier vastgestelde geluidbelastingen. Om de gewenste uitbreiding van het industrieterrein ter hoogte van het ‘Plaatje’ mogelijk te maken is een verruiming van de geluidzone aan de westzijde van het industrieterrein benodigd. In bijlage 9b is het voorstel opgenomen voor de aanpassing van de geluidzone aan de westzijde van het industrieterrein.
De geluidzone dient op grondgebied van zowel de gemeente Sliedrecht als de gemeente Dordrecht uitgebreid te worden. Om de zoneverruiming mogelijk te maken dienen de vigerende bestemmingsplannen gewijzigd te worden. Uitgaande van de realisatie van de voorgestelde uitbreiding van de geluidzone treden ter plaatse geen overschrijdingen op zonebewakingspunten meer op.

Binnen de toekomstige geluidzone op grondgebied van de gemeente Dordrecht liggen geen woningen. Ter hoogte van de uitbreiding van de geluidzone in de gemeente Sliedrecht zijn woningen gelegen die zodoende in de toekomstige geluidzone komen te liggen. Op grond van de Wgh dient onderzoek te worden verricht naar de geluidbelastingen ter hoogte van deze woningen. Dit onderzoek zal in de eerder genoemde rapportage van Peutz rapport worden beschreven. De ontwikkeling van het ‘Plaatje’ heeft een te verwaarlozen invloed op de (overschrijding van) de zonegrens aan de noord-, oost- en zuidzijde van het industrieterrein.

6 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

6.1 Actualisatie rekenmodel

Controle geluidvoorschriften bedrijven
Voor een aantal bedrijven is vastgesteld dat (op basis van de beschikbare rekenmodellen) meer dan wel minder geluidruimte gebruikt wordt dan conform de vigerende Wm-vergunning toegestaan is. Ondanks deze kleine afwijkingen is een goed beeld beschikbaar van de gecumuleerde geluidbelasting van het industrieterrein.
In enkele gevallen wordt geadviseerd de geluidvoorschriften van een aantal vigerende Wm-vergunningen te actualiseren.

Zonebewakingspunten en MTG-punten
Voor alle zonebewakingspunten en MTG-woningen wordt aan de geldende grenswaarden voldaan. Wel wordt de zonegrens aan de noordzijde van het industrieterrein overschreden.

Uitbreiding geluidzone noordzijde industrieterrein
Om overschrijdingen ter hoogte van de zonegrens weg te nemen wordt geadviseerd de zone aan de noordzijde van het industrieterrein te verruimen. Hiervoor is een aanpassing van de vigerende bestemmingsplannen nodig.
In het rapport (Akoestisch onderzoek Hogere grenswaarden Sliedrecht - Verruiming zone IT ‘Molendijk - Industrieweg’) wordt de geluidsituatie nabij de woningen, die in de toekomstige geluidzone liggen, toegelicht.

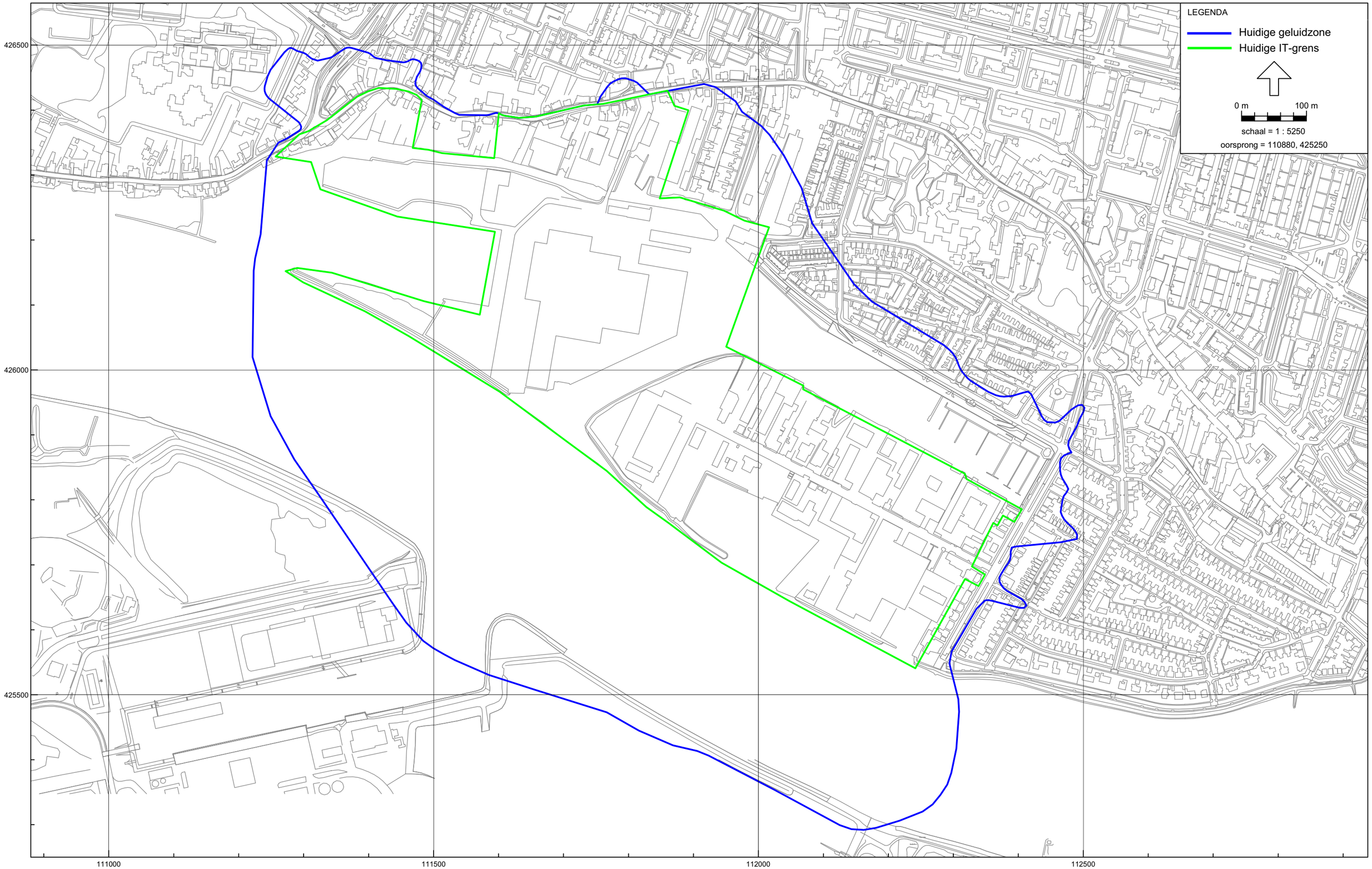
Aanpassingen grens industrieterrein
Op een aantal plaatsen is de grens van het industrieterrein ongunstig gesitueerd. Op enkele plaatsen is, gezien de ongunstige situering, een aanpassing van de grens van het industrieterrein nodig. Om deze aanpassingen gerealiseerd te krijgen zijn wijzigingen van de onderliggende bestemmingsplannen benodigd.
Een voorstel voor de toekomstige begrenzing van het industrieterrein is in bijlage 9a opgenomen.

Zonebeheersplan
Het verdient aanbeveling het zonebeheer in de vorm van een gemeentelijke beleidregel (zonebeheerplan) als formeel toetsingskader te verankeren. In dit zonebeheerplan wordt de te hanteren geluidverdeling voor de bestaande bedrijven en nieuwe ontwikkelingen (zoals het ‘Plaatje’) vastgelegd. Ook het vaststellen van de RS-aftrek kan in het zonebeheerplan verwerkt worden. Daarnaast is het mogelijk afspraken in het zonebeheerplan vast te leggen ten aanzien van het beheren en uitgeven van de beperkt aanwezige geluidruimte. Daarop kan dan bij de besluitvorming worden teruggegrepen. Op deze wijze wordt het in acht nemen van de wettelijke grenswaarden in de toekomst optimaal gewaarborgd. Geadviseerd wordt dit zonebeheerplan in de betreffende bestemmingsplannen te verankeren.

6.2 Variant inclusief het ‘Plaatje’

Om de gewenste uitbreiding van het industrieterrein ter hoogte van het ‘Plaatje’ mogelijk te maken is een verruiming van de geluidzone aan de westzijde van het industrieterrein benodigd. De geluidzone dient in dat geval op grondgebied van zowel de gemeente Sliedrecht als de gemeente Dordrecht uitgebreid te worden. Om deze zoneverruiming mogelijk te maken dienen de vigerende bestemmingsplannen gewijzigd te worden. In het rapport van Peutz wordt het benodigde onderzoek naar de geluidsituatie nabij woningen, die in de nieuwe geluidzone komen te liggen, besproken. Om de uitbreiding mogelijk te maken dient eveneens de begrenzing van het industrieterrein te worden aangepast.

Bijlage 1: Weergave geluidzone en grens industrieterrein



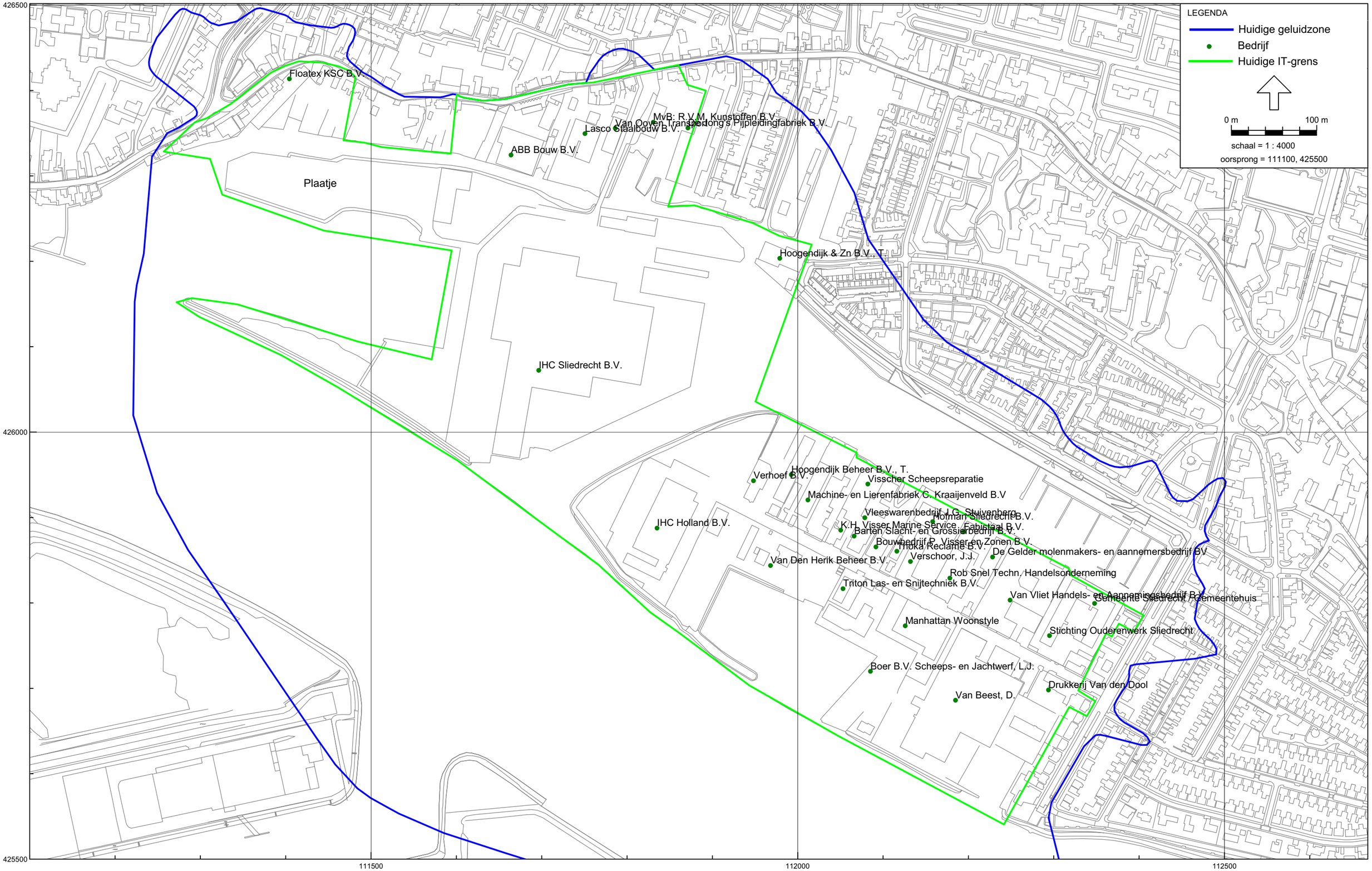
SL 08.4201, bijlage 1, grens industrieterrein / geluidzone IT 'Molendijk - Industrieweg

Bijlage 2: Overzicht bedrijven

Bijlage 2: Overzicht bedrijven industrieterrein 'Molendijk - Industrieweg' te Sliedrecht SL 08.4201

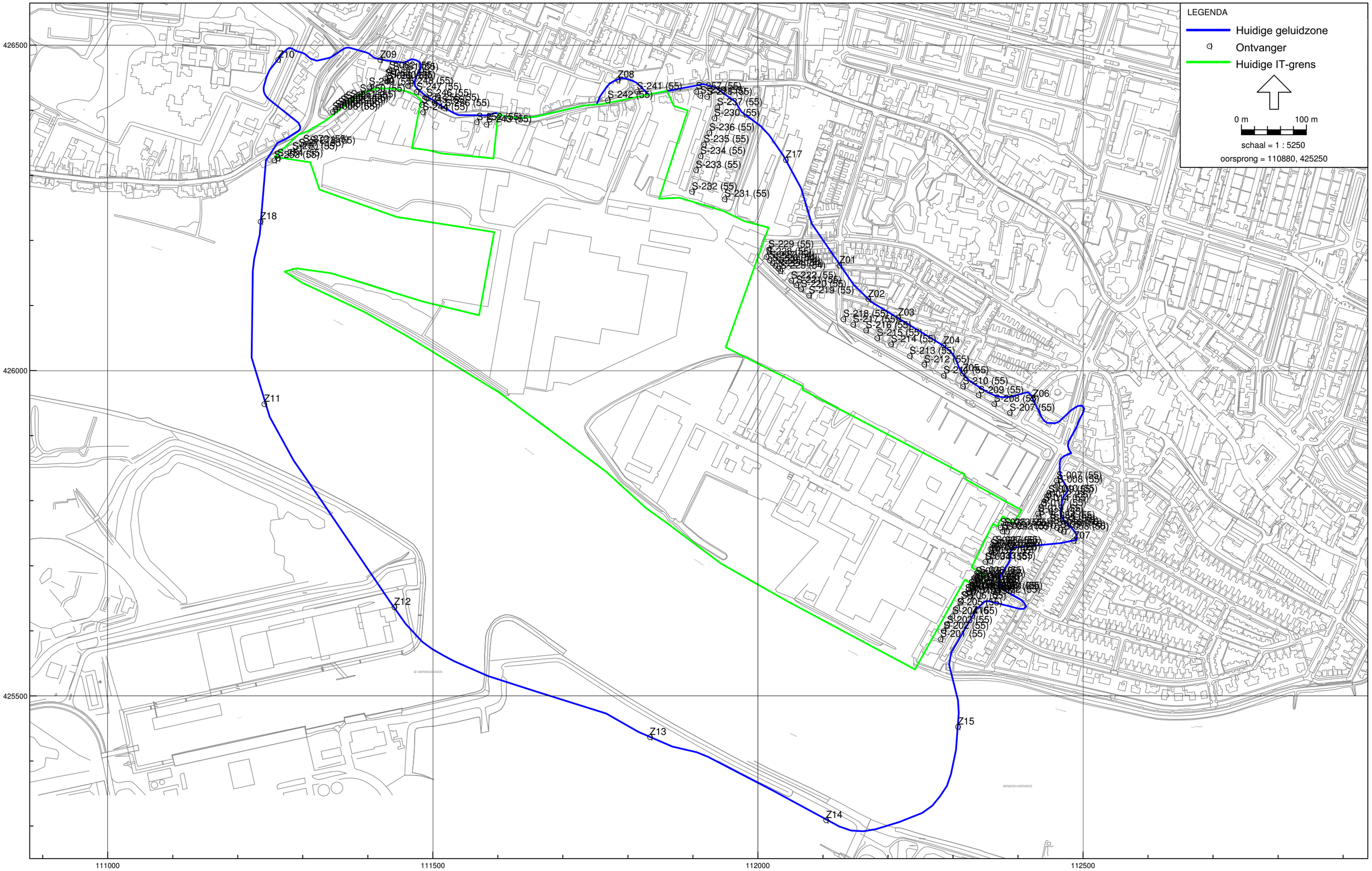
	Bedrijfs nummer	Bedrijfsnaam	Milieu categorie	Adres	Postcode	Woonplaats	Barim typering	Bevoegd gezag
1	SL 0002	ABB Bouw B.V.	3	Molendijk 160	3361 ER	Sliedrecht	PC	Gem. Sliedrecht
2	SL 0011	D. van Beest B.V.	5	Industrieweg 6	3361 HJ	Sliedrecht	PB	Prov. Zuid-Holland
3	SL 0015	Van Den Herik Beheer B.V.	4	Industrieweg 24	3361 HJ	Sliedrecht	PC	Gem. Sliedrecht
4	SL 0024	T. Hoogendijk en Zn B.V.	4	Westerstraat 2	3361 XS	Sliedrecht	PB	Prov. Zuid-Holland
5	SL 0139	IHC Sliedrecht B.V.	5	Molendijk 94	3361 EP	Sliedrecht	PB	Prov. Zuid-Holland
6	SL 0192	T. Barten Slacht- en Grossierbedrijf B.V.	3	Industrieweg 47	3361 HJ	Sliedrecht	PC	Gem. Sliedrecht
7	SL 0232	Van Ooyen Transport	3	Molendijk 120	3361 EP	Sliedrecht	PC	Gem. Sliedrecht
8	SL 0234	Lasco Staalbouw B.V.	4	Molendijk 136	3361 EP	Sliedrecht	PB	Gem. Sliedrecht
9	SL 0240	De Jong's Pijpleidingfabriek B.V.	4	Molendijk 80	3361 EP	Sliedrecht	B	Gem. Sliedrecht
10	SL 0300	J.J. Verschoor	2	Industrieweg 43	3361 HJ	Sliedrecht	PC	Gem. Sliedrecht
11	SL 0303	IHC Holland B.V.	4	Industrieweg 30	3361 HJ	Sliedrecht	B	Gem. Sliedrecht
12	SL 0313	Drukkerij Van den Dool	4	Industrieweg 4	3361 HJ	Sliedrecht	PC	Gem. Sliedrecht
13	SL 0338	Vleeswarenbedrijf J.G. Stuivenberg	2	Industrieweg 49	3361 HJ	Sliedrecht	PB	Gem. Sliedrecht
14	SL 0341	Fabistaal b.v.	3	Industrieweg 39	3361 HJ	Sliedrecht	PB	Gem. Sliedrecht
15	SL 0432	Van Vliet Handels- en Aannemingsbedrijf B.V.	5	Industrieweg 27	3361 HJ	Sliedrecht		Prov. Zuid-Holland
16	SL 0445	Triton Las- en Snijtechniek B.V.	4	Industrieweg 20	3361 HJ	Sliedrecht	B	Gem. Sliedrecht
17	SL 0447	Rob Snel Techn. Handelsonderneming	3	Industrieweg 39	3361 HJ	Sliedrecht	PC	Gem. Sliedrecht
18	SL 0454	R.V.M. Kunststoffen B.V.	3	Molendijk 90	3361 EP	Sliedrecht	PB	Gem. Sliedrecht
19	SL 0609	Thoka Reclame b.v.	3	Industrieweg 43d	3361 HJ	Sliedrecht	PC	Gem. Sliedrecht
20	SL 0621	L.J. Boer B.V. Scheeps- en Jachtwerf	5	Industrieweg 18	3361 HJ	Sliedrecht		Prov. Zuid-Holland
21	SL 0624	Bouwbedrijf P. Visser en Zonen B.V.	3	Industrieweg 45	3361 HJ	Sliedrecht	PB	Gem. Sliedrecht
22	SL 0631	Visscher Scheepsreparatie	4	Industrieweg 51b	3361 HJ	Sliedrecht	C	Prov. Zuid-Holland
23	SL 0746	T. Hoogendijk Beheer B.V.	4	Industrieweg 67	3361 HJ	Sliedrecht	PB	Gem. Sliedrecht
24	SL 0766	Verhoef B.V.	3	Industrieweg 79	3361 HJ	Sliedrecht	PB	Gem. Sliedrecht
25	SL 0790	Hofman Sliedrecht B.V.	3	Industrieweg 41	3361 HJ	Sliedrecht	B	Gem. Sliedrecht
26	SL 0907	Manhattan Woonstyle BV	3	Industrieweg 12	3361 HJ	Sliedrecht	PB	Gem. Sliedrecht
27	SL 0945	Gemeente Sliedrecht/Gemeentehuis	3	Industrieweg 11	3361 HJ	Sliedrecht	PA	Gem. Sliedrecht
28	SL 0947	Machine- en Lierenfabriek C. Kraaijeveld B.V.	4	Industrieweg 61	3361 HJ	Sliedrecht	B	Gem. Sliedrecht
29	SL 0966	Stichting Ouderenwerk Sliedrecht	3	Industrieweg 13	3361 HJ	Sliedrecht	PA	Gem. Sliedrecht
30	SL 0980	Floatex KSC B.V.	4	Baanhoek 4	3361 GK	Sliedrecht	B	Gem. Sliedrecht
31	SL 0984	K.H. Visser Marine Service	3	Industrieweg 51a	3361 HJ	Sliedrecht	B	Gem. Sliedrecht
32	SL 0999	De Gelder Molenmakers- en aannemersbedrijf	3	Industrieweg 39a	3361 HJ	Sliedrecht	B	Gem. Sliedrecht

Bijlage 3: Weergave ligging bedrijven

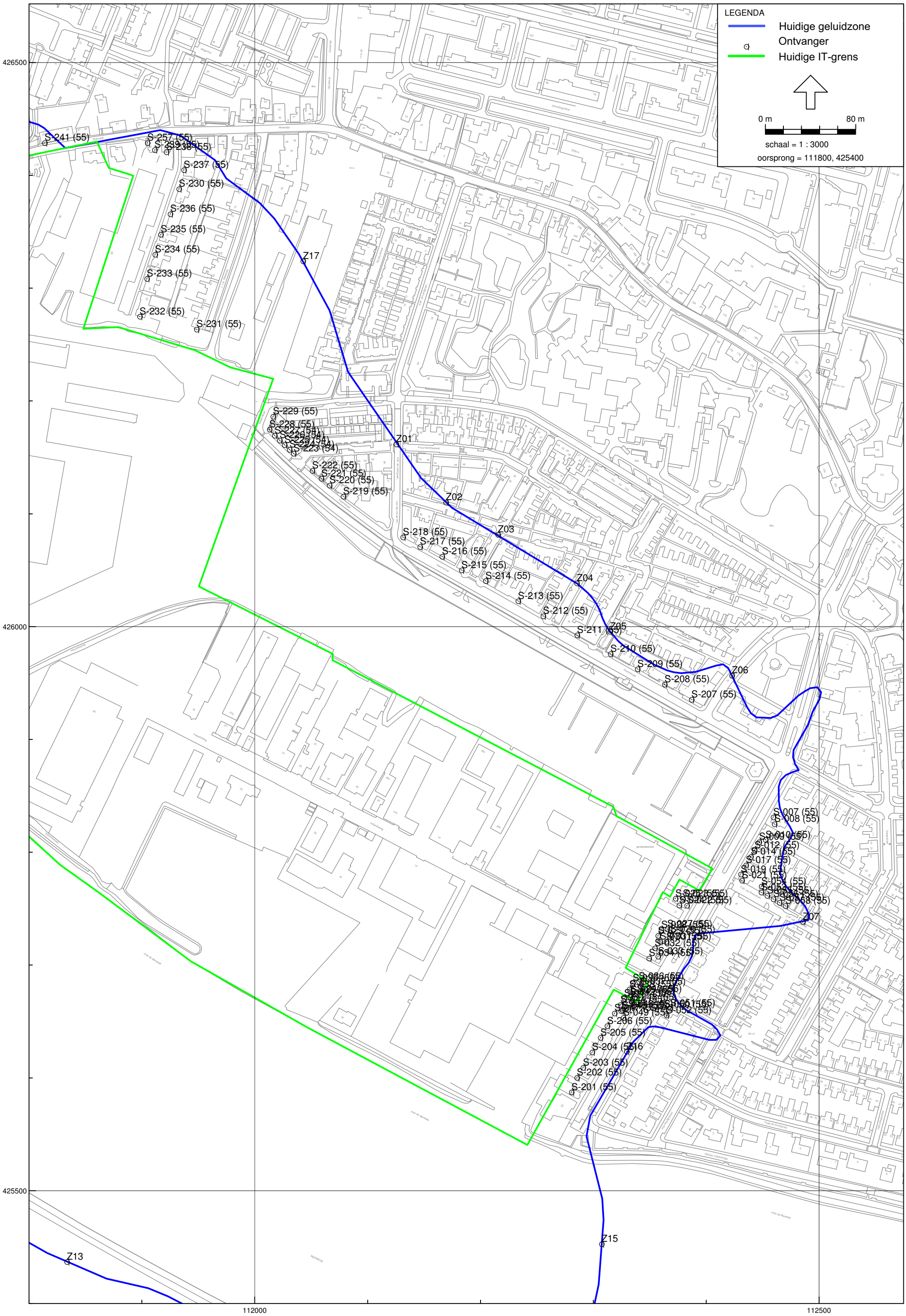


SL 08.4201, bijlage 3, ligging bedrijven IT 'Molendijk - Industrieweg

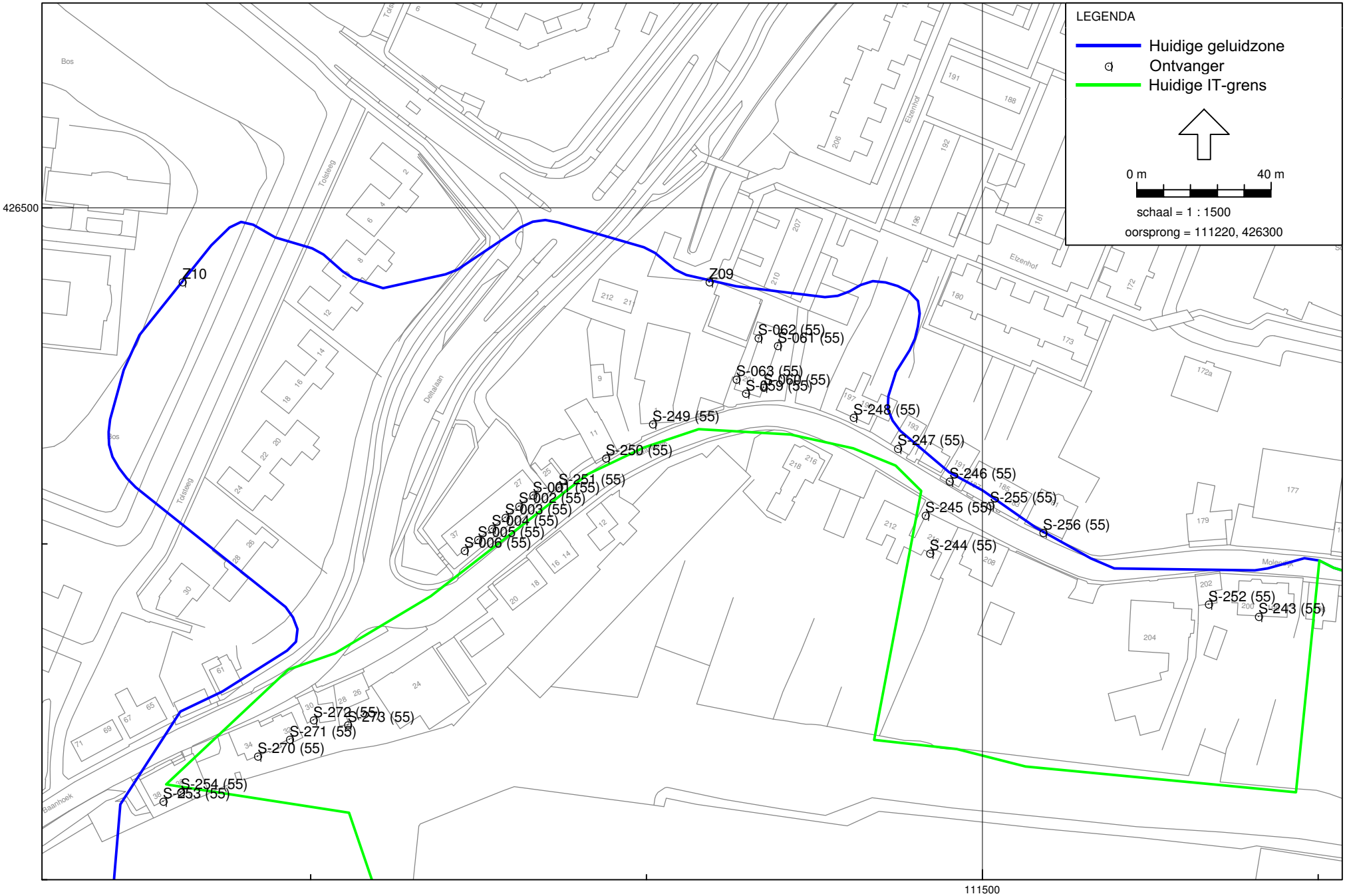
Bijlage 4: Ligging rekenpunten zonegrens / MTG-woningen



SL 08.4201, bijlage 4a, ligging rekenpunten zonegrens / MTG-woningen



SL 08.4201, bijlage 4b, ligging rekenpunten zonegrens / MTG-woningen



SL 08.4201, bijlage 4c, ligging rekenpunten zonegrens / MTG-woningen

Bijlage 5: Overzicht wijzigingen rekenmodellen

Bijlage 5 Overzicht wijzigingen zonebewakingsmodel 'Molendijk - Industrieweg', 13 juli 2009

1 Algemene opmerkingen

- Daar waar bronnen als gevolg van de aangepaste modellering in het water terecht zijn gekomen is het maaiveld d.m.v. de functie "eigen waarde" gelijkgesteld aan het maaiveld van de omliggende activiteiten, zodat de modellering overeenkomt met het oude zonebewakingsmodel.
- Aan de zuidzijde van de rivier zijn hoogtelijnen aangepast / toegevoegd om de hoogte van zonepunt 11 en 18 te corrigeren en talud aan te brengen.

2 Opmerkingen m.b.t. bedrijven op industrieterrein

SL0002 ABB Bouw (Gemeente)

- Bedrijf gemodelleerd met een oppervlaktebron zodanig dat 50 dB(A) op de meest nabijgelegen woningen gerealiseerd wordt.

SL0011 D van Beest (PZH)

- In het huidige model zijn 5 bronnen opgenomen. Dit rekenmodel wijkt af van het rapport akoestisch onderzoek wat ten behoeve van de vigerende vergunning Wm opgesteld is.
- Op basis van het rapport van Sonus zijn de oude vergunningpunten verwijderd en de nieuwe ingevoegd.
- Voorlopig is het 'oude' model gehanteerd, zo goed als mogelijk is vergunde geluidruimte gevuld door o.a. bedrijfsduurcorrectie van de vergunningbronnen aan te passen.
- De punten SL0011-v02 en SL0011-v03 zijn niet meer betrouwbaar omdat wijzigingen in de modellering van de zijn opgetreden (afscherming van gebouwen vervallen).
- Advies: onderzoek of aanpassing geluidvoorschriften nodig is.

SL0015 Van Den Herik Beheer (Gemeente)

- Uit dossier blijkt dat in 2006 een melding is gedaan waarbij een rapport van M+P is bijgevoegd. Deze melding is geaccepteerd. Uit melding blijkt dat er mogelijk veel minder ruimte noodzakelijk is. Van de gerapporteerde situatie geen rekenmodel beschikbaar.
- Loods aan noordwestzijde ontbreekt in het model; hoogtelijn over het terrein is mogelijk ook onjuist.
- Advies: onderzoek of aanpassing geluidvoorschriften nodig is.

SL0024 T. Hoogendijk en Zn (PZH)

- Bodemgebied toegevoegd dat in bodemmodel ontbrak. Plaatselijk hoogtelijnen aangepast.
- Enkele bronnen op eigenwaarde i.v.m. water / oude platte modellering
- Vergunningpunten SL0024-v05 en SL0024-v06 toegevoegd op basis van coördinaten uit rapport; ligging is echter niet fraai. Beide rekenpunten niet gebruikt voor toetsing.

SL0139 IHC Sliedrecht (PZH)

- Aantal bronnen met "eigen waarde" gemodelleerd t.g.v. oorspronkelijke platte modellering/
- Op basis van rapport extra vergunningpunten ingevoerd
- Vergunningpunten SL0139-v01, SL0139-v04 en SL0139-v06 verschoven t.o.v. de ligging in het akoestisch rapport.
- Vergunningpunt v1 uit oude zonemodel conform akoestisch rapport vernummerd in SL0139-v03.
- Punt SL0139-v02 gelaten zoals in oud zonemodel was opgenomen.
- Bij punt SL0139-v05 is het niet duidelijk welke woning dit betreft. Punt niet gebruikt voor toetsing.

SL0192 T Barten Slacht- en grossierbedrijf (Gemeente)

- Modelering gebouw en bron aangepast.
- Vergunningvoorschrift 50 dB op 15 meter. Omdat het bedrijf voorlopig als type C is aangemerkt niet gewijzigd naar 50 op 50 meter en derhalve een reductie van 3,7 dB op de bron aangebracht.

SL0232 Van Ooyen Transport (Gemeente)

- Het bedrijf is voorlopig als type C aangemerkt. Toch is er voor gekozen om het bedrijf te modelleren met een oppervlaktebron zodanig dat 50 dB(A) op de meest nabijgelegen woningen buiten het IT gerealiseerd wordt. Hierdoor is geluidruimte gereserveerd als mocht blijken dat het bedrijf toch een type B is.

SL0234 Lasco Staalbouw (Gemeente)

- Vergunningpunten ingevoegd conform rapportage Cauberg-Huygen. Vervolgens de punten SL0234-v01 t/m v04 iets verschoven t.b.v. de maaiveldhoogte.
- SL0234-v09 is ten gevolge van de aangepaste modellering in het water terecht gekomen. Hoogte echter relatief gelaten.
- Bedrijf is Barim type B; daarom op het noordelijke deel van de inrichting een oppervlaktebron als reservering toegevoegd om 50 dB(A) op de woningen te realiseren.

SL0240 De Jong's Pijpleidingenfabriek (Gemeente)
- De grens van het industrieterrein loopt dwars door de inrichting, wat de situatie ter plaats complex maakt. In voorstel nieuwe industrieterreingrens uitgegaan van hele bedrijf op IT.
- Bedrijf mag 55 dB(A) o.b.v. IL-HR-13-01 op de woningen aan de Kroonstraat. Dit zijn MTG-woningen.
- In de vergunning zijn ook 2 punten op zone opgenomen. Deze zijn aan het model toegevoegd.
- Uit aanvullend onderzoek is gebleken dat de woning Molendijk 84 door bedrijf opgekocht is en geamoveerd is. Daarom begrenzing aangepast.
- Bedrijf gemodelleerd met een oppervlaktebron zodanig dat 50 dB(A) op de meest nabijgelegen woningen gerealiseerd wordt. Hiermee wordt meer recht gedaan aan de situatie die met name aan de noordzijde van de inrichting is ontstaan.

SL0300 J.J. Verschoor (Gemeente)
- Bedrijf was gefit op v2. Dit punt staat niet in de vergunning, punt zodoende uit het model verwijderd.
- Vergunningsbron in zuidelijk gebouw geplaatst om afscherming t.g.v. de loods van Hofman te beperken.
- Vergunningvoorschrift 45 dB op woningen overzijde. Omdat het bedrijf voorlopig als type C is aangemerkt niet gewijzigd naar 50 op 50 meter en een reductie van -9 dB op de bron aangebracht.

SL0303 IHC Holland (Gemeente)
- Enkele bronnen op eigenwaarde i.v.m. water / voorheen gehanteerde platte modellering
- Bedrijf is Barim type B; daarom 2 oppervlakte bronnen als reservering toegevoegd om 50 dB(A) op 50 meter te realiseren en vergunningpunten op 50 m van de inrichting ingevoegd

SL0313 Drukkerij Van den Dool (Gemeente)
- Vergunningbron gefit op SL0313-v01. Indien IT-grens wordt aangepast is wellicht aanpassing nodig.
- Advies: onderzoek of aanpassing geluidvoorschriften nodig is.

SL0338 Vleeswarenbedrijf J.G. Stuivenberg (Gemeente)
- Voor deze inrichting is een 93 dB(A) bron gemodelleerd.

SL0341 Fabistaal (Gemeente)
- Bron aangepast
- Vergunningvoorschrift 45 dB op woningen overzijde op 120m van inrichting. Hoewel het bedrijf voorlopig als type B is aangemerkt niet gewijzigd naar 50 op 50 meter en derhalve een reductie van -4,5 dB op de bron aangebracht. Bedrijf heeft vergund recht en levert significante bijdrage op zone.

SL0432 Van Vliet Handels- en Aannemingsbedrijf (PZH)
- Uit het akoestisch rapport blijkt dat er 2 RBSsen zijn. In het huidige model zit weer een andere situatie gemodelleerd, waardoor waarschijnlijk niet het meest actuele model in het zonemodel is opgenomen.
- Huidige beschikbare model gehanteerd, zo goed als mogelijk is vergunde geluidruimte gevuld door o.a. bedrijfsduurcorrectie van de vergunningbronnen aan te passen / groepsreductie toe te passen.
- Advies: onderzoek of aanpassing geluidvoorschriften nodig is.

SL0445 Triton Las- en Snijtechniek (Gemeente)
- Vergunningvoorschrift 50 dB op 25 meter. V-bron aangepast naar 93 dB en een reductie van 1,38 dB op de bron aangebracht.
- Ivm feit dat bedrijf aangemerkt is als type B voorstel om voor inrichting standaard geluidvoorschriften Barim van toepassing te laten zijn ivm geringe bijdrage op geluidzone.

SL0447 Rob Snel Techn. Handelsonderneming (Gemeente)
- Vergunningvoorschrift 50 dB op 25 meter.
- Type C dus model niet aangepast.

SL0454 R.V.M. Kunststoffen (Gemeente)
- Vips verplaatst naar woningen buiten IT, AMVB woningen binnen 50 meter afstand erfgrens inrichting.
- Bedrijf gemodelleerd met een oppervlaktebron zodanig dat 50 dB(A) op de meest nabijgelegen woningen gerealiseerd wordt.

SL0609 Thoka Reclame (Gemeente)
- Beoordelingshoogtes staan expliciet in vergunning, daarom vips aangepast.

SL0621 L.J. Boer (PZH)
- Enkele bronnen en objecten (schepen) op eigenwaarde i.v.m. water tgv eerder gebruikt plat model.
- Object ter plaatse van SL0621-v04 is mogelijk geen woning, adres staat expliciet in de vergunning dus punt in model gelaten.
- In het dossier zit een 8.19 melding inzake vervangende nieuwbouw van 17 oktober 2006. Het is niet duidelijk of hier eventueel aanvullend akoestisch onderzoek voor uitgevoerd is.
- Advies: onderzoek of aanpassing geluidvoorschriften nodig is.

SL0624 Bouwbedrijf P. Visser en Zonen (Gemeente)
- Modelering gebouw aangepast, bron aangepast, Barim, geen woningen binnen 50 meter

SL0631 Visscher Scheepsrepartie (PZH)
- Voorschrift uit de vergunning is niet helder geschreven, waardoor het niet duidelijk is waar de ontvangers op de havenstraat moeten liggen. Voorlopig vergunningpunten uit rapport gebruikt.
- Vergunningpunten V5 en V6 uit het oude zondemodel niet meegenomen; deze staan niet in vergunning
- In het akoestisch onderzoek lijken meer bronnen te zijn opgenomen, waardoor mogelijk niet het juiste model in het zonemodel is opgenomen.
- Punt SL0631-v01 op woning Industrieweg 53 ligt lastig, maar is zo in de rapportage opgenomen.
- Afwijkingen met behulp van groepsreductie gecorrigeerd.

SL0746 T. Hoogendijk Beheer (Gemeente)
- V01 en V03 verschoven op grond van rapportage Peutz; Nummering van punten in vergunning wijkt af van nummering in model.
- Loods noordwest bij Van Santen ontbreekt in model.
- Bron 3 ligt in gebouw; Volgens Peutz rapport op een andere plaats.
- Bedrijf is waarschijnlijk BARIM type B, gevolgen moeten nog onderzocht worden.

SL0766 Verhoef (Gemeente)
- Modellering gebouw aangepast en vergunningsbronnen aangepast naar 1 bron van 93 dB(A)
- Bedrijf heeft prognose barim type B. Vergunningpunten in model gelaten.
- Bedrijf voldoet aan overzijde precies met bron van 93 dB(A) en voldoet daarmee aan Barim.
-

SL0790 Hofman Sliedrecht (Gemeente)
- Dossier bevat melding m.b.t. kantoor; Dit kantoor zit waarschijnlijk nog niet in het model.
- Bedrijf is aangemerkt als Barim type B; 4 extra reserveringsbronnen (t.b.v. 50 dB(A) op 50m) ingevoegd en vergunningpunten op 50 meter ingevoegd.

SL0907 Manhattan Woonstyle (Gemeente)
- Barim; geen woningen binnen 50 meter.

SL0945 Gemeente Sliedrecht / Gemeentehuis (Gemeente)
- Modelering gebouw aangepast, bronnen aangepast, vergunningpunt 4 verschoven naar 50m van grens

SL0947 Machine- en Lierenfabriek C. Kraaijeveld (Gemeente)
- Waarschijnlijk Barim type B, advies overgangsrecht in relatie tot Barim nog onderzoeken.

SL0966 Stichting Ouderenwerk Sliedrecht (Gemeente)
- Barim, geen woningen binnen 50 meter als gebouw als grens wordt genomen.

SL0980 Floatex KSC (Gemeente)
- Vergunningpunten aan model toegevoegd.

SL0984 K.H. Visser Marine Service (Gemeente)
- Bedrijf is Barim type B, geen woningen binnen 50 meter.

SL0999 De Gelder molenmakers- en aannemersbedrijf (Gemeente)
- Toegevoegd aan model, bedrijf is Barim type B, geen woningen binnen 50 meter.

3 Opmerkingen m.b.t. overige bedrijven:

SL0452 Werensteijn Beheer
- Bedrijf komt nog in het registratiesysteem voor. Loods is echter thans in gebruik bij SL0947 Machine- en Lierenfabriek C. Kraaijeveld en maakt deel uit van deze inrichting. Derhalve is SL0452 niet in het model opgenomen.

"AMvB: Bakker "Bellevue, H"
- Bedrijf was in het oude model opgenomen, maar is niet overgenomen in het nieuwe model. Bedrijf is/was gevestigd op Merwestraat 55; dat is buiten het IT.

"AMvB: Bouwbedrijf Leeman B.V."
- Bedrijf was in het oude model opgenomen, maar is niet overgenomen in het nieuwe model. Bedrijf was gevestigd op Baanhoek 24, maar is daar niet meer aanwezig.

"Lasbedrijf Van Noorloos B.V."
- Bedrijf was in het oude model opgenomen, niet overgenomen in het nieuwe model. Bedrijf was gevestigd op Industrieweg 39d. Op deze locatie is nu SL0999 gevestigd.

Bijlage 6: Toelichting inpassing rekenmodellen

SL 08.4201, bijlage 6, toelichting inpassing rekenmodellen basismodel.

	vergunde geluidruimte dB(A)			gemodelleerde geluidruimte excl. groepsreductie dB(A)			toegepaste groepsreductie (dB) geactualiseerde ZBM			gemodelleerde geluidruimte incl. groepsreductie dB(A)			toegepaste groepsreductie (dB) 'huidige' ZBM		
	D	A	N	D	A	N	D	A	N	D	A	N	D	A	N
SL0432															
V03 (5,0m)	50,00	41,00	39,00	47,20	--	--	-2,83	0,00	0,00	50,03	--	--	3,00	0,00	0,00
V08 (5,0m)	50,00	37,00	39,00	43,10	--	--	-2,83	0,00	0,00	45,93	--	--	3,00	0,00	0,00
V12 (5,0m)	53,00	40,00	42,00	45,90	--	--	-2,83	0,00	0,00	48,73	--	--	3,00	0,00	0,00
V14 (5,0m)	49,00	40,00	38,00	41,60	--	--	-2,83	0,00	0,00	44,43	--	--	3,00	0,00	0,00
V15 (5,0m)	48,00	35,00	36,00	36,00	--	--	-2,83	0,00	0,00	38,83	--	--	3,00	0,00	0,00
V18 (5,0m)	43,00	29,00	32,00	36,10	--	--	-2,83	0,00	0,00	38,93	--	--	3,00	0,00	0,00
SL0609															
V01 (5,0m)	47,00	35,00	35,00	46,70	35,40	29,40	-0,24	3,49	-2,53	46,94	31,91	31,93	0,04	0,38	-5,64
V02 (1,5m)	46,00	--	--	45,60	--	--	-0,24	3,49	-2,53	45,84	--	--	0,04	0,38	-5,64
V02 (5,0m)	--	35,00	35,00	--	38,50	32,50	-0,24	3,49	-2,53	--	35,01	35,03	nieuw punt		
V03 (1,5m)	46,00	--	--	45,80	--	--	-0,24	3,49	-2,53	46,04	--	--	0,04	0,38	-5,64
V03 (5,0m)	--	35,00	35,00	--	35,50	29,50	-0,24	3,49	-2,53	--	32,01	32,03	nieuw punt		
SL0631															
V01 (1,5m)	55,00	50,00	45,00	51,40	--	--	-3,18	0,00	0,00	54,58	--	--	0,00	0,00	0,00
V01 (5,0m)	55,00	50,00	45,00	51,80	--	--	-3,18	0,00	0,00	54,98	--	--	0,00	0,00	0,00
V02 (1,5m)	50,00	35,00	30,00	46,30	--	--	-3,18	0,00	0,00	49,48	--	--	0,00	0,00	0,00
V02 (5,0m)	50,00	35,00	30,00	46,60	--	--	-3,18	0,00	0,00	49,78	--	--	0,00	0,00	0,00
V03 (1,5m)	50,00	35,00	30,00	45,70	--	--	-3,18	0,00	0,00	48,88	--	--	0,00	0,00	0,00
V03 (5,0m)	50,00	35,00	30,00	46,00	--	--	-3,18	0,00	0,00	49,18	--	--	0,00	0,00	0,00
V04 (1,5m)	50,00	35,00	30,00	43,40	--	--	-3,18	0,00	0,00	46,58	--	--	0,00	0,00	0,00
V04 (5,0m)	50,00	35,00	30,00	42,80	--	--	-3,18	0,00	0,00	45,98	--	--	0,00	0,00	0,00
SL0947															
V01 (1,5m)	40,00	--	--	36,60	--	--	-1,87	0,00	0,00	38,47	--	--	-2,00	-2,00	-2,00
V01 (5,0m)	--	35,00	30,00	--	28,60	--	-1,87	0,00	0,00	--	28,60	--	-2,00	-2,00	-2,00
V02 (1,5m)	40,00	--	--	38,10	--	--	-1,87	0,00	0,00	39,97	--	--	-2,00	-2,00	-2,00
V02 (5,0m)	--	35,00	30,00	--	30,60	--	-1,87	0,00	0,00	--	30,60	--	-2,00	-2,00	-2,00
V03 (1,5m)	--	--	--	--	--	--	-1,87	0,00	0,00	--	--	--	-2,00	-2,00	-2,00
V03 (5,0m)	58,00	41,00	30,00	53,40	42,90	--	-1,87	0,00	0,00	55,27	42,90	--	-2,00	-2,00	-2,00
V04 (1,5m)	--	--	--	--	--	--	-1,87	0,00	0,00	--	--	--	-2,00	-2,00	-2,00
V04 (5,0m)	58,00	41,00	30,00	44,80	33,00	--	-1,87	0,00	0,00	46,67	33,00	--	-2,00	-2,00	-2,00
V05 (1,5m)	--	--	--	--	--	--	-1,87	0,00	0,00	--	--	--	-2,00	-2,00	-2,00
V05 (5,0m)	58,00	41,00	30,00	47,30	38,80	--	-1,87	0,00	0,00	49,17	38,80	--	-2,00	-2,00	-2,00

Bijlage 7: Toelichting berekening aftrek Redelijke Sommatie

Milieudienst Zuid-Holland Zuid

MEMORANDUM

Aan : D. Roza (gemeente Sliedrecht)
Van : A.D.L. Vink, M.J. van Wijngaarden (Cauberg - Huygen)
Datum : 26 juli 2009
Onderwerp : Onderzoek naar aftrek Redelijke Sommatie IT ‘Molendijk - Industrieweg’

Inleiding:

In deze memo wordt een onderbouwing gegeven voor de toe te passen waarde (0, 1, 2 of 3 dB) van het effect van de Redelijke Sommatie voor het gezoneerde industrieterrein 'Molendijk-Industrieweg' te Sliedrecht.

Randvoorwaarde:

De randvoorwaarden voor het bepalen van het Redelijke Sommatie effect (RS-effect) zijn vastgelegd in het Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2006:

BIJLAGE II, Behorende bij hoofdstuk 2 Industrie
De aftrek, bedoeld in artikel 2.3, tweede lid, geldt voor het industrieterrein in het geheel. De aftrek is van toepassing op de in hele decibellen afgeronde geluidsbelasting vanwege een industrieterrein en kan niet hoger zijn dan is aangegeven in de onderstaande tabel.

Industrieterrein waarbij de geluidsbelasting op één of meerdere woningen, of andere geluidsgevoelige gebouwen in de zone, of bij afwezigheid daarvan op de zonegrens, wordt bepaald[1] door	Maximale aftrek in dB in het geval de geluidsbelasting op één of meerdere woningen, of andere geluidsgevoelige gebouwen in de zone, of bij afwezigheid daarvan op de zonegrens, wordt bepaald[1] door		
	bedrijven met een jaargemiddeld continue geluidsuitstraling [2]	door zowel bedrijven met een jaargemiddeld continue geluidsuitstraling als bedrijven met een jaargemiddeld niet continue geluidsuitstraling [2]	bedrijven met een jaargemiddeld niet continue geluidsuitstraling [2]
1 bedrijf (solitaire inrichting)	0	n.v.t.	2
Meer dan 1 maar minder dan 10 bedrijven	0	1	2
10 of meer bedrijven	1	2	3

[1] bepalend zijn de bedrijven, met de grootste bijdragen aan de geluidsbelasting, die gezamenlijk een geluidsbelasting veroorzaken ter grootte van de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein als geheel, verminderd met 1 dB;
[2] bedrijven hebben een “jaargemiddeld continue geluidsuitstraling” als de geluidsuitstraling jaargemiddeld gezien niet meer dan 2 dB lager is dan de geluidsuitstraling in de representatieve bedrijfssituatie.

Toelichting bij deze tabel uit de bijlage II van het Reken- en Meetvoorschrift:
Bepalend voor de waarde die het effect van de redelijke sommatie kan aannemen zijn het aantal bedrijven dat bepalend is voor de geluidsbelasting in de zone, of op de zonegrens en de continuïteit van de geluidsuitstraling van die bepalende bedrijven.

Voor het begrip “bepalend” is een concreet criterium gegeven. Bepalend zijn die bedrijven die de grootste deelbijdragen leveren en gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor ca. 75% van de geluidsbelasting. De overige bedrijven zijn niet bepalend voor het vaststellen van het effect van de redelijke sommatie.

Ook voor het karakter van de geluidsuitstraling is een concreet criterium gegeven. De continuïteit van de geluidsuitstraling wordt bepaald door het verschil tussen de geluidsuitstraling in de representatieve bedrijfssituatie en de gemiddelde geluidsuitstraling beoordeeld over de periode van één jaar.

In de herziene "Handreiking Industrielawaai", die de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening van 1998 heeft vervangen, is toegelicht hoe de bedoelde jaargemiddelde geluidsuitstraling kan worden bepaald. Met deze keuze voor een beoordelingsperiode van 1 jaar wordt overigens aangesloten op de dosismaat L_{DEN} die voor wegverkeer en railverkeer is geïntroduceerd, en mogelijk op termijn ook voor de beoordeling van industrielawaai zal gaan worden gebruikt.

De maximale aftrek die aan de tabel kan worden ontleend, geldt voor de zone als geheel. Het is niet de bedoeling om in (delen of sectoren) van de zone verschillende waarden van het effect van de redelijke sommatie toe te passen. Uiteraard is het wel toegestaan en verdient het zeker in complexe situaties zelfs aanbeveling om de tabel op meerdere beoordelingspunten toe te passen. Met deze "rondom" benadering kan worden voorkomen dat ten onrechte een te hoge waarde van de aftrek wordt toegepast. Het is aan het bevoegd gezag om hiervoor een passende aanpak te kiezen.

Als in de zone meerdere van de in tabel genoemde situaties optreden, geldt de laagste waarde als maximale aftrek voor de gehele zone. Als zich in de zone bijvoorbeeld woningen bevinden die bepalend worden belast door minder dan 10 bedrijven met een jaargemiddeld echt continue geluidsuitstraling, dan is de maximale aftrek voor de gehele zone altijd gelijk aan 0 dB. De betreffende woningen kunnen dan geen hogere geluidsbelasting gaan ondervinden dan de voor die woningen vastgestelde grenswaarden.

Opzet bepaling redelijke sommatie:
Omdat het vermoeden bestaat dat op het industrieterrein 'Molendijk - Industrieweg' alleen sprake is van bedrijven met een jaargemiddeld niet continue geluidsuitstraling, is besloten dit als eerste te onderzoeken. Indien het vermoeden juist is, bedraagt de toe te passen aftrek 2 of 3 dB.

Jaargemiddelde geluiduitstraling:

In het RMV 2006 wordt een jaargemiddeld continue geluiduitstraling als volgt gedefinieerd:

> *"Bedrijven hebben een "jaargemiddeld continue geluidsuitstraling" als de geluidsuitstraling jaargemiddeld gezien niet meer dan 2 dB lager is dan de geluidsuitstraling in de representatieve bedrijfssituatie."*

Om te kunnen bepalen of er sprake is van een jaargemiddeld continue geluidsuitstraling zal er dus van ieder bedrijf, dat uit het onderzoek als bepalend bedrijf naar voren is gekomen, inzicht moeten zijn in het verschil tussen de geluidsbelasting in de representatieve bedrijfssituatie en de geluidsbelasting gemiddeld over het jaar.

Voor de meeste bedrijven op industrieterrein 'Molendijk - Industrieweg' is geen exact inzicht beschikbaar in de jaargemiddelde geluidsbelasting. In de huidige vergunningen en aanvragen wordt alleen de representatieve bedrijfssituatie in beeld gebracht. Ook de herziene Handreiking Industrielawaai, waarin een methode om de jaargemiddelde geluidsuitstraling te bepalen wordt aangereikt, is nog niet definitief beschikbaar.

Om toch een uitspraak te kunnen doen in hoeverre er sprake is van een jaargemiddeld continue geluidsuitstraling is gebruik gemaakt van de vergunningen/aanvragen en de aanwezige kennis van de bedrijven.

Bij de meeste bedrijven wordt de geluiduitstraling bepaald door activiteiten op het buitenterrein zoals kraanactiviteiten, metaalbewerkingen (slijpen, lassen, boren), verkeersbewegingen (vrachtwagens, heftrucks) en laden en lossen. Deze activiteiten zijn jaargemiddeld gezien (o.a. rekening houdend met de duur en frequentie van de werkzaamheden en uitgaande van uitval op zaterdagen, zondagen en tijdens vakantie) niet continue. Bedrijven met continue in werking zijnde installaties in en op bedrijfsruimten, waarbij verkeersbewegingen van ondergeschikt belang zijn, kunnen daarentegen wel een jaargemiddeld continue geluiduitstraling hebben. Dit soort bedrijven bevinden zich echter niet onder de onderzochte bepalende bedrijven. Op basis van de quickscan is vastgesteld dat diverse bepalende bedrijven geen jaargemiddeld continue geluidsuitstraling veroorzaken.

Bepalende bedrijven:

Voor het vaststellen van de bepalende bedrijven en het aantal bepalende bedrijven per ontvangerpunt ten behoeve van het onderzoek naar de aftrek, bedoeld in artikel 2.3, tweede lid, van het Reken- en Meetvoorschrift Wet geluidhinder, zijn de zonepunten uit het actuele zonebewakingsmodel beschouwd. De (meest) bepalende bedrijven voor deze punten zijn bepaald conform het criterium van het vorengenoemde Reken- en Meetvoorschrift. Dit betekent dat per rekenpunt de bedrijven vastgesteld zijn die verantwoordelijk zijn voor 75% van de geluidbelasting op het betreffende punt.

In bijlage 7b is een tabel opgenomen waarin per rekenpunt het aantal bepalende bedrijven en het (meest) bepalend bedrijf is weergegeven. Uit de tabel in bijlage 7b is af te leiden dat op nagenoeg alle rekenpunten meerdere (variërend van 2 tot 10) bedrijven bepalend zijn voor de heersende geluidsbelasting op het betreffende rekenpunt. Op één rekenpunt is slechts één inrichting maatgevend.

Bepaling aftrek Redelijke Sommatie:

Voor alle bepalende bedrijven geldt dat de geluiduitstraling jaargemiddeld niet continue is. Per rekenpunt is vervolgens op basis van het continue/niet continue-criterium en het aantal bepalende bedrijven de aftrek voor Redelijke Sommatie bepaald. De resultaten zijn opgenomen in de tabel in bijlage 7b.

Conclusie:

Uit bijlage 7b blijkt dat voor 16 rekenpunten een aftrek van 2 dB is vastgesteld en voor 2 rekenpunten een aftrek van 3 dB is vastgesteld. Omdat de laagste waarde als maximale aftrek voor de gehele zone geldt dient voor industrieterrein ‘Molendijk - Industrieweg’ een aftrek van 2 dB te worden vastgesteld.

Voorstel:

Voorgesteld wordt om voor industrieterrein 'Molendijk - Industrieweg' de aftrek, zoals bedoeld in artikel 2.3, tweede lid van het Reken- en Meetvoorschrift Wet geluidhinder 2006, vast te stellen op 2 dB.

Bijlage 8a: Rekenresultaten zonebewakings- en MTG-punten, basismodel

SL 08.4201, Bijlage 7b, Onderzoek RS-aftrek IT 'Molendijk-Industrieweg'

Rekenpunt	Omschrijving	Bedrijf met hoogste bijdrage	Aantal bepalende bedrijven	waaronder bedrijven met continu geluids-uitstraling	waaronder bedrijven met niet continu geluids-uitstraling		Redelijke Sommatie
Z01_A	Zonepunt	SL 0139 (Prov)	10	nee	ja		3
Z02_A	Zonepunt	SL 0139 (Prov)	9	nee	ja		2
Z03_A	Zonepunt	SL 0139 (Prov)	11	nee	ja		3
Z04_A	Zonepunt	SL 0139 (Prov)	6	nee	ja		2
Z05_A	Zonepunt	SL 0432 (Prov)	5	nee	ja		2
Z06_A	Zonepunt	SL 0432 (Prov)	4	nee	ja		2
Z07_A	Zonepunt	SL 0011 (Prov)	10	nee	ja		3
Z08_A	Zonepunt	SL 0454 (AmvB)	6	nee	ja		2
Z09_A	Zonepunt	SL 0139 (Prov)	6	nee	ja		2
Z10_A	Zonepunt	Bedrijf Plaatje	3	nee	ja		2
Z11_A	Zonepunt	Bedrijf Plaatje	4	nee	ja		2
Z12_A	Zonepunt	SL 0139 (Prov)	6	nee	ja		2
Z13_A	Zonepunt	SL 0621 (Prov)	6	nee	ja		2
Z14_A	Zonepunt	SL 0621 (Prov)	4	nee	ja		2
Z15_A	Zonepunt	SL 0011 (Prov)	3	nee	ja		2
Z16_A	Zonepunt	SL 0011 (Prov)	4	nee	ja		2
Z17_A	Zonepunt	SL 0139 (Prov)	11	nee	ja		3
Z18_A	Zonepunt	Bedrijf Plaatje	2	nee	ja		2
S-008 (55)	Merwestraat 6 (zijgevel)	SL 0432 (Prov)	9	nee	ja		2
S-024 (55)	Merwestraat 7 (zijgevel)	SL 0945 (AMvB)	6	nee	ja		2
S-201 (55)	Merwestraat 53	SL 0011 (Prov)	1	nee	ja		2
S-229 (55)	Havenstraat	SL 0139 (Prov)	2	nee	ja		2
S-234 (55)	Kroonstraat 26-32	SL 0240 (AMvB)	1	nee	ja		2
S-252 (55)	Molendijk 202	Bedrijf Plaatje	4	nee	ja		2
S-253 (55)	Baanhoek 38	Bedrijf Plaatje	2	nee	ja		2

					Basismodel				Toetsing
			Toets		Vergunde situatie				
			waarde		Resultaten incl. groepsreducties				
Identificatie	Omschrijving	Hoogte			Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
Zonepunten									
Z01_A	Zonepunt	5,0	50,0		48,5	41,6	36,4	48,5	1,5
Z02_A	Zonepunt	5,0	50,0		47,8	40,1	35,4	47,8	2,2
Z03_A	Zonepunt	5,0	50,0		47,4	40,8	36,0	47,4	2,6
Z04_A	Zonepunt	5,0	50,0		48,5	42,4	37,6	48,5	1,5
Z05_A	Zonepunt	5,0	50,0		50,1	41,8	37,3	50,1	-0,1
Z06_A	Zonepunt	5,0	50,0		43,3	34,7	31,3	43,3	6,7
Z07_A	Zonepunt	5,0	50,0		45,0	38,9	34,7	45,0	5,0
Z08_A	Zonepunt	5,0	50,0		47,5	42,3	36,9	47,5	2,5
Z09_A	Zonepunt	5,0	50,0		42,3	37,5	30,2	42,5	7,5
Z10_A	Zonepunt	5,0	50,0		37,3	34,2	27,2	39,2	10,8
Z11_A	Zonepunt	5,0	50,0		43,9	39,3	32,9	44,3	5,7
Z12_A	Zonepunt	5,0	50,0		44,6	39,8	34,2	44,8	5,2
Z13_A	Zonepunt	5,0	50,0		47,5	42,5	37,8	47,8	2,2
Z14_A	Zonepunt	5,0	50,0		43,7	38,9	34,6	44,6	5,4
Z15_A	Zonepunt	5,0	50,0		42,1	37,9	35,1	45,1	4,9
Z16_A	Zonepunt	5,0	50,0		45,6	41,5	39,4	49,4	0,6
Z17_A	Zonepunt	5,0	50,0		45,5	39,4	33,9	45,5	4,5
Z18_A	Zonepunt	5,0	50,0		42,8	38,1	30,8	43,1	6,9
MTG-punten									
S-001 (55)	Baanhoek 27	5,0	55,0		36,0	30,8	19,7	36,0	19,0
S-002 (55)	Baanhoek 29	5,0	55,0		36,3	31,1	19,9	36,3	18,7
S-003 (55)	Baanhoek 31	5,0	55,0		36,0	30,9	20,1	36,0	19,0
S-004 (55)	Baanhoek 33	5,0	55,0		36,2	31,1	20,4	36,2	18,8
S-005 (55)	Baanhoek 35	5,0	55,0		36,2	31,2	20,6	36,2	18,8
S-006 (55)	Baanhoek 37	5,0	55,0		36,5	31,5	21,1	36,5	18,5
S-007 (55)	Merwestraat 6	5,0	55,0		48,0	40,1	35,5	48,0	7,0
S-008 (55)	Merwestraat 6 (zijgevel)	5,0	55,0		47,9	40,0	35,5	47,9	7,1
S-009 (55)	Burg. Ypeijstraat 1	5,0	55,0		48,2	40,0	35,7	48,2	6,8
S-010 (55)	Burg. Ypeijstraat 1 (zijgevel)	5,0	55,0		48,0	39,9	35,5	48,0	7,0
S-012 (55)	Merwestraat 8	5,0	55,0		47,8	40,4	36,2	47,8	7,2
S-014 (55)	Merwestraat 10	5,0	55,0		47,7	40,6	36,4	47,7	7,3
S-017 (55)	Merwestraat 12	5,0	55,0		47,8	40,9	36,6	47,8	7,2
S-019 (55)	Merwestraat 14	5,0	55,0		47,6	40,8	36,8	47,6	7,4
S-021 (55)	Merwestraat 14 (zijgevel)	5,0	55,0		47,5	40,9	36,9	47,5	7,5
S-022 (55)	Merwestraat 7	5,0	55,0		50,1	44,6	40,6	50,6	4,4
S-023 (55)	Merwestraat 7 (zijgevel)	5,0	55,0		50,6	45,0	40,9	50,9	4,1
S-024 (55)	Merwestraat 7 (zijgevel)	5,0	55,0		50,6	45,3	41,1	51,1	3,9
S-025 (55)	Merwestraat 7 (achtergevel)	5,0	55,0		51,0	45,7	41,5	51,5	3,5
S-026 (55)	Merwestraat 15	5,0	55,0		50,9	45,9	41,7	51,7	3,3
S-027 (55)	Merwestraat 15 (zijgevel)	5,0	55,0		51,2	46,2	42,0	52,0	3,0
S-028 (55)	Merwestraat 15 (achtergevel)	5,0	55,0		51,6	46,6	42,3	52,3	2,7
S-029 (55)	Merwestraat 17 (achtergevel)	5,0	55,0		51,4	46,4	42,1	52,1	2,9
S-030 (55)	Merwestraat 17 (zijgevel)	5,0	55,0		50,9	45,8	41,6	51,6	3,4
S-031 (55)	Merwestraat 17	5,0	55,0		50,5	45,4	41,3	51,3	3,7
S-032 (55)	Merwestraat 19 (zijgevel)	5,0	55,0		50,8	45,7	41,5	51,5	3,5
S-033 (55)	Merwestraat 19	5,0	55,0		50,1	44,9	40,7	50,7	4,3
S-034 (55)	Merwestraat 19 (zijgevel)	5,0	55,0		49,8	44,7	40,6	50,6	4,4
S-035 (55)	Merwestraat 23 (achtergevel)	5,0	55,0		47,7	43,6	40,8	50,8	4,2
S-036 (55)	Merwestraat 23 (zijgevel)	5,0	55,0		47,6	43,1	40,2	50,2	4,8
S-037 (55)	Merwestraat 23	5,0	55,0		47,1	42,9	40,3	50,3	4,7
S-038 (55)	Merwestraat 25 (achtergevel)	5,0	55,0		47,8	44,2	41,9	51,9	3,1
S-039 (55)	Merwestraat 25 (zijgevel)	5,0	55,0		47,7	44,2	41,8	51,8	3,2
S-040 (55)	Merwestraat 25	5,0	55,0		46,9	43,3	41,1	51,1	3,9
S-041 (55)	Merwestraat 27 (achtergevel)	5,0	55,0		47,9	43,8	41,2	51,2	3,8
S-042 (55)	Merwestraat 27 (zijgevel)	5,0	55,0		47,9	44,1	41,5	51,5	3,5
S-043 (55)	Merwestraat 27	5,0	55,0		47,4	43,4	40,6	50,6	4,4

					Basismodel					Toetsing
			Toets		Vergunde situatie					
			waarde		Resultaten incl. groepsreducties					
Identificatie	Omschrijving	Hoogte			Dag	Avond	Nacht	Etmaal		
S-044 (55)	Merwestraat 29 (achtergevel)	5,0	55,0		48,0	43,8	42,0	52,0		3,0
S-045 (55)	Merwestraat 29 (zijgevel)	5,0	55,0		47,8	43,5	41,7	51,7		3,3
S-046 (55)	Merwestraat 29	5,0	55,0		47,3	42,7	40,3	50,3		4,7
S-047 (55)	Merwestraat 31 (achtergevel)	5,0	55,0		47,5	43,7	42,1	52,1		2,9
S-048 (55)	Merwestraat 31 (zijgevel)	5,0	55,0		47,7	43,6	41,8	51,8		3,2
S-049 (55)	Merwestraat 31	5,0	55,0		47,4	43,2	41,5	51,5		3,5
S-050 (55)	Merwestraat 36	5,0	55,0		46,1	42,0	39,4	49,4		5,6
S-051 (55)	Merwestraat 36 (zijgevel)	5,0	55,0		46,2	41,9	39,2	49,2		5,8
S-052 (55)	Merwestraat 36 (zijgevel)	5,0	55,0		45,7	41,7	39,1	49,1		5,9
S-053 (55)	C.M. van Reesstraat 1	5,0	55,0		46,9	40,4	36,4	46,9		8,1
S-054 (55)	C.M. van Reesstraat 1 (zijgevel)	5,0	55,0		46,9	40,2	36,1	46,9		8,1
S-055 (55)	C.M. van Reesstraat 2	5,0	55,0		46,5	40,2	36,1	46,5		8,5
S-056 (55)	C.M. van Reesstraat 3	5,0	55,0		46,4	40,1	36,0	46,4		8,6
S-057 (55)	C.M. van Reesstraat 4	5,0	55,0		46,2	40,0	35,8	46,2		8,8
S-058 (55)	C.M. van Reesstraat 5	5,0	55,0		45,9	39,9	35,7	45,9		9,1
S-059 (55)	Molendijk 201 (zijgevel)	5,0	55,0		44,2	38,4	30,7	44,2		10,8
S-060 (55)	Molendijk 201 (voorgevel)	5,0	55,0		45,2	37,1	29,0	45,2		9,8
S-061 (55)	Molendijk 205 (voorgevel)	5,0	55,0		44,0	36,5	28,8	44,0		11,0
S-062 (55)	Molendijk 205 (achtergevel)	5,0	55,0		42,8	36,1	28,6	42,8		12,2
S-063 (55)	Molendijk 201 (achtergevel)	5,0	55,0		43,2	37,6	29,9	43,2		11,8
S-201 (55)	Merwestraat 53	5,0	55,0		43,4	41,4	40,5	50,5		4,5
S-202 (55)	Merwestraat 49-51	5,0	55,0		44,0	42,0	41,2	51,2		3,8
S-203 (55)	Merwestraat 45-47	5,0	55,0		44,3	42,1	41,3	51,3		3,7
S-204 (55)	Merwestraat 41-43	5,0	55,0		44,7	42,0	41,0	51,0		4,0
S-205 (55)	Merwestraat 37-39	5,0	55,0		45,8	42,6	41,2	51,2		3,8
S-206 (55)	Merwestraat 35	5,0	55,0		46,9	43,5	42,0	52,0		3,0
S-207 (55)	Havenstraat 1-4	5,0	55,0		50,4	41,0	36,4	50,4		4,6
S-208 (55)	Havenstraat 5-8	5,0	55,0		51,3	41,7	37,0	51,3		3,7
S-209 (55)	Havenstraat 9-10	5,0	55,0		51,7	42,5	37,7	51,7		3,3
S-210 (55)	Havenstraat 15-17	5,0	55,0		52,0	43,3	38,6	52,0		3,0
S-211 (55)	Havenstraat 18-24	5,0	55,0		52,2	44,4	39,7	52,2		2,8
S-212 (55)	Havenstraat 25	5,0	55,0		52,5	44,7	40,0	52,5		2,5
S-213 (55)	Havenstraat 26-35	5,0	55,0		52,4	44,2	39,5	52,4		2,6
S-214 (55)	Middenstraat 43	5,0	55,0		52,1	44,2	39,6	52,1		2,9
S-215 (55)	Havenstraat 36-37	5,0	55,0		52,1	43,7	39,1	52,1		2,9
S-216 (55)	Havenstraat 38-41	5,0	55,0		52,1	43,4	38,8	52,1		2,9
S-217 (55)	Havenstraat 42-43	5,0	55,0		52,2	43,3	38,8	52,2		2,8
S-218 (55)	Havenstraat 44	5,0	55,0		52,2	43,7	39,1	52,2		2,8
S-219 (55)	Havenstraat 45	5,0	55,0		52,2	44,0	38,2	52,2		2,8
S-220 (55)	Havenstraat 47-48	5,0	55,0		52,2	44,5	38,0	52,2		2,8
S-221 (55)	Havenstraat 49	5,0	55,0		52,5	44,7	38,1	52,5		2,5
S-222 (55)	Havenstraat 50-52	5,0	55,0		52,7	44,8	38,0	52,7		2,3
S-223 (54)	Havenstraat	5,0	54,0		52,9	44,8	37,7	52,9		1,1
S-224 (54)	Havenstraat	5,0	54,0		53,0	44,8	37,7	53,0		1,0
S-225 (54)	Havenstraat	5,0	54,0		53,1	44,8	37,8	53,1		0,9
S-226 (54)	Havenstraat	5,0	54,0		53,2	44,8	37,9	53,2		0,8
S-227 (54)	Havenstraat	5,0	54,0		53,1	44,8	37,9	53,1		0,9
S-228 (55)	Havenstraat	5,0	55,0		52,7	44,6	37,4	52,7		2,3
S-229 (55)	Havenstraat	5,0	55,0		50,9	41,7	33,6	50,9		4,1
S-230 (55)	Kroonstraat 6-12	5,0	55,0		49,9	43,5	38,2	49,9		5,1
S-231 (55)	L. v.d. Wielstraat 59	5,0	55,0		49,5	41,1	34,6	49,5		5,5
S-232 (55)	Kroonstraat 48	5,0	55,0		52,4	45,1	39,2	52,4		2,6
S-233 (55)	Kroonstraat 34-40	5,0	55,0		51,4	44,7	39,2	51,4		3,6
S-234 (55)	Kroonstraat 26-32	5,0	55,0		50,7	44,6	39,2	50,7		4,3
S-235 (55)	Kroonstraat 22-24	5,0	55,0		50,6	44,6	39,3	50,6		4,4
S-236 (55)	Kroonstraat 14-20	5,0	55,0		50,3	44,0	38,7	50,3		4,7
S-237 (55)	Kroonstraat 2-4	5,0	55,0		49,2	42,7	37,4	49,2		5,8
S-238 (55)	Molendijk 62	5,0	55,0		49,2	43,4	38,2	49,2		5,8

					Basismodel					Toetsing
			Toets		Vergunde situatie					
			waarde		Resultaten incl. groepsreducties					
Identificatie	Omschrijving	Hoogte			Dag	Avond	Nacht	Etmaal		
S-239 (55)	Molendijk 64-66	5,0	55,0		50,2	45,1	39,9	50,2		4,8
S-241 (55)	Molendijk 109	5,0	55,0		50,9	45,5	40,2	50,9		4,1
S-242 (55)	Molendijk 115	5,0	55,0		50,3	45,6	40,2	50,6		4,4
S-243 (55)	Molendijk 198-200	5,0	55,0		49,1	44,4	37,2	49,4		5,6
S-244 (55)	Molendijk 210	5,0	55,0		47,7	42,2	34,1	47,7		7,3
S-245 (55)	Molendijk 210	5,0	55,0		46,3	41,3	33,8	46,3		8,7
S-246 (55)	Molendijk 191	5,0	55,0		46,4	40,6	32,8	46,4		8,6
S-247 (55)	Molendijk 193	5,0	55,0		46,7	40,5	32,8	46,7		8,3
S-248 (55)	Molendijk 195-197	5,0	55,0		44,8	38,9	31,1	44,8		10,2
S-249 (55)	Baanhoek 1	5,0	55,0		38,2	32,8	22,4	38,2		16,8
S-250 (55)	Baanhoek 11	5,0	55,0		37,7	32,2	19,0	37,7		17,3
S-251 (55)	Baanhoek 25	5,0	55,0		37,5	32,2	20,6	37,5		17,5
S-252 (55)	Molendijk 202	5,0	55,0		48,2	43,4	35,9	48,4		6,6
S-253 (55)	Baanhoek 38	5,0	55,0		42,4	37,5	29,9	42,5		12,5
S-254 (55)	Baanhoek 36	5,0	55,0		42,4	37,5	29,9	42,5		12,5
S-255 (55)	Molendijk 183-187	5,0	55,0		46,9	41,5	34,0	46,9		8,1
S-256 (55)	Molendijk 181	5,0	55,0		46,8	41,3	33,7	46,8		8,2
S-257 (55)	Molendijk 66	5,0	55,0		52,8	47,8	42,6	52,8		2,2
S-270 (55)	Baanhoek 34	5,0	55,0		42,9	37,8	30,0	42,9		12,1
S-271 (55)	Baanhoek 32	5,0	55,0		42,8	37,8	30,0	42,8		12,2
S-272 (55)	Baanhoek 30	5,0	55,0		42,9	37,8	29,9	42,9		12,1
S-273 (55)	Baanhoek 26/28	5,0	55,0		43,3	38,1	30,1	43,3		11,7

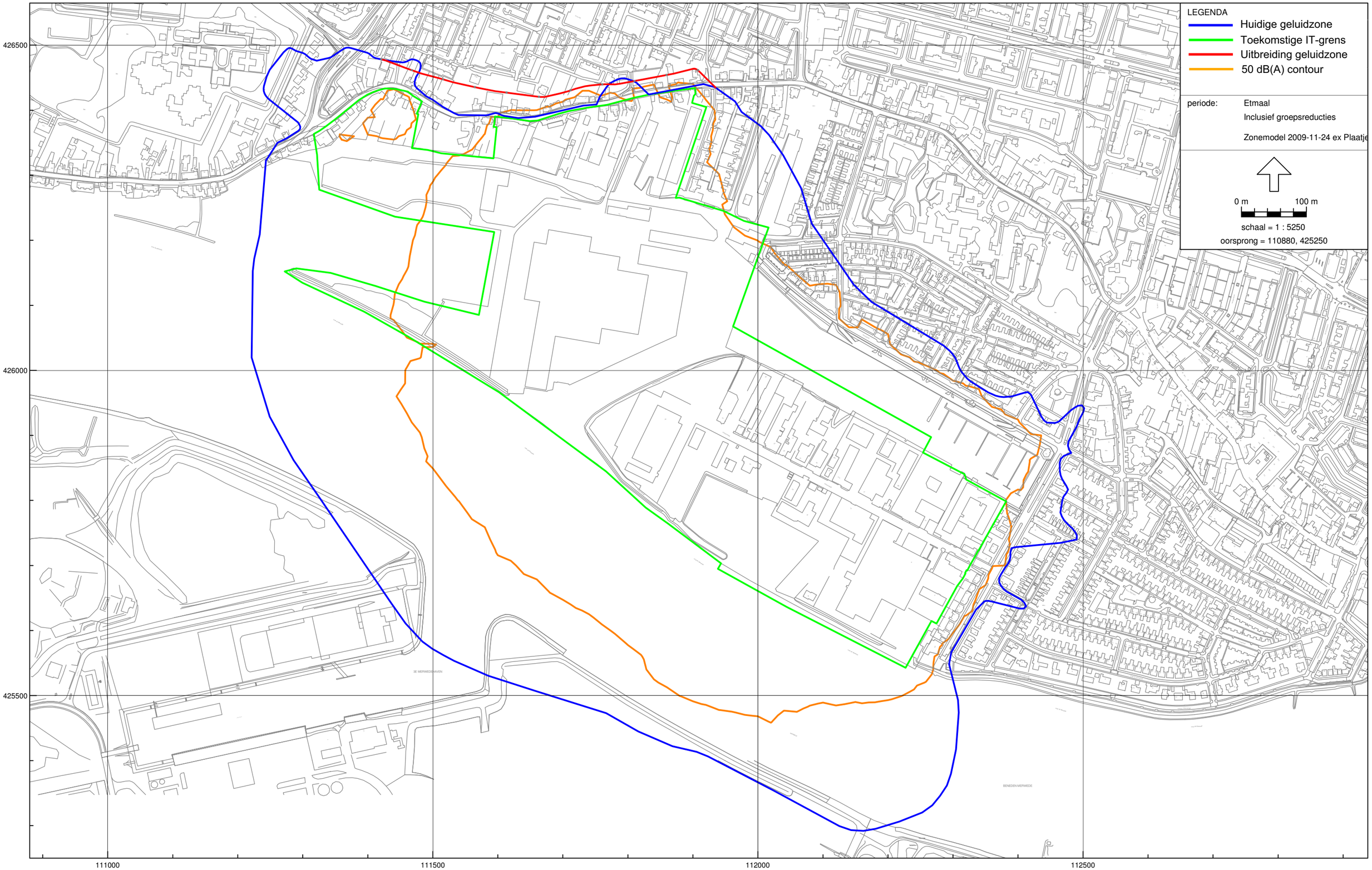
Bijlage 8b: Rekenresultaten zonebewakings- en MTG-punten, incl. ‘Plaatje’

					Variant incl Plaatje					Toetsing
			Toets							
			waarde		Resultaten incl. groepsreducties					
Identificatie	Omschrijving	Hoogte			Dag	Avond	Nacht	Etmaal		
Zonepunten										
Z01_A	Zonepunt	5,0	50,0		49,0	42,3	36,4	49,0		1,0
Z02_A	Zonepunt	5,0	50,0		48,2	40,7	35,4	48,2		1,8
Z03_A	Zonepunt	5,0	50,0		47,6	41,1	36,0	47,6		2,4
Z04_A	Zonepunt	5,0	50,0		48,6	42,5	37,6	48,6		1,4
Z05_A	Zonepunt	5,0	50,0		50,1	41,8	37,3	50,1		-0,1
Z06_A	Zonepunt	5,0	50,0		43,3	34,7	31,3	43,3		6,7
Z07_A	Zonepunt	5,0	50,0		45,0	39,0	34,7	45,0		5,0
Z08_A	Zonepunt	5,0	50,0		47,7	42,7	36,9	47,7		2,3
Z09_A	Zonepunt	5,0	50,0		42,7	36,2	27,7	42,7		7,3
Z10_A	Zonepunt	5,0	50,0		43,2	37,3	24,2	43,2		6,8
Z11_A	Zonepunt	5,0	50,0		50,1	45,0	32,9	50,1		-0,1
Z12_A	Zonepunt	5,0	50,0		46,9	42,2	34,2	47,2		2,8
Z13_A	Zonepunt	5,0	50,0		47,9	42,8	37,8	47,9		2,1
Z14_A	Zonepunt	5,0	50,0		44,0	39,1	34,6	44,6		5,4
Z15_A	Zonepunt	5,0	50,0		42,2	38,0	35,1	45,1		4,9
Z16_A	Zonepunt	5,0	50,0		45,6	41,5	39,4	49,4		0,6
Z17_A	Zonepunt	5,0	50,0		45,9	39,8	33,9	45,9		4,1
Z18_A	Zonepunt	5,0	50,0		57,4	52,2	30,9	57,4		-7,4
MTG-punten										
S-001 (55)	Baanhoek 27	5,0	55,0		41,1	35,3	19,1	41,1		13,9
S-002 (55)	Baanhoek 29	5,0	55,0		42,2	36,2	19,3	42,2		12,8
S-003 (55)	Baanhoek 31	5,0	55,0		45,9	39,3	19,6	45,9		9,1
S-004 (55)	Baanhoek 33	5,0	55,0		46,2	39,7	19,8	46,2		8,8
S-005 (55)	Baanhoek 35	5,0	55,0		46,5	40,0	20,0	46,5		8,5
S-006 (55)	Baanhoek 37	5,0	55,0		47,2	40,6	20,5	47,2		7,8
S-007 (55)	Merwestraat 6	5,0	55,0		48,0	40,3	35,5	48,0		7,0
S-008 (55)	Merwestraat 6 (zijgevel)	5,0	55,0		47,9	40,2	35,5	47,9		7,1
S-009 (55)	Burg. Ypeijstraat 1	5,0	55,0		48,3	40,2	35,7	48,3		6,7
S-010 (55)	Burg. Ypeijstraat 1 (zijgevel)	5,0	55,0		48,0	40,1	35,5	48,0		7,0
S-012 (55)	Merwestraat 8	5,0	55,0		47,9	40,6	36,2	47,9		7,1
S-014 (55)	Merwestraat 10	5,0	55,0		47,8	40,8	36,4	47,8		7,2
S-017 (55)	Merwestraat 12	5,0	55,0		47,8	41,0	36,6	47,8		7,2
S-019 (55)	Merwestraat 14	5,0	55,0		47,6	40,9	36,8	47,6		7,4
S-021 (55)	Merwestraat 14 (zijgevel)	5,0	55,0		47,6	41,0	36,9	47,6		7,4
S-022 (55)	Merwestraat 7	5,0	55,0		50,1	44,7	40,6	50,6		4,4
S-023 (55)	Merwestraat 7 (zijgevel)	5,0	55,0		50,6	45,1	40,9	50,9		4,1
S-024 (55)	Merwestraat 7 (zijgevel)	5,0	55,0		50,6	45,3	41,1	51,1		3,9
S-025 (55)	Merwestraat 7 (achtergevel)	5,0	55,0		51,0	45,8	41,5	51,5		3,5
S-026 (55)	Merwestraat 15	5,0	55,0		50,9	45,9	41,7	51,7		3,3
S-027 (55)	Merwestraat 15 (zijgevel)	5,0	55,0		51,2	46,2	42,0	52,0		3,0
S-028 (55)	Merwestraat 15 (achtergevel)	5,0	55,0		51,6	46,6	42,3	52,3		2,7
S-029 (55)	Merwestraat 17 (achtergevel)	5,0	55,0		51,5	46,4	42,1	52,1		2,9
S-030 (55)	Merwestraat 17 (zijgevel)	5,0	55,0		50,9	45,8	41,6	51,6		3,4
S-031 (55)	Merwestraat 17	5,0	55,0		50,6	45,4	41,3	51,3		3,7
S-032 (55)	Merwestraat 19 (zijgevel)	5,0	55,0		50,8	45,7	41,5	51,5		3,5
S-033 (55)	Merwestraat 19	5,0	55,0		50,1	44,9	40,7	50,7		4,3
S-034 (55)	Merwestraat 19 (zijgevel)	5,0	55,0		49,8	44,7	40,6	50,6		4,4
S-035 (55)	Merwestraat 23 (achtergevel)	5,0	55,0		47,7	43,6	40,8	50,8		4,2
S-036 (55)	Merwestraat 23 (zijgevel)	5,0	55,0		47,7	43,1	40,2	50,2		4,8
S-037 (55)	Merwestraat 23	5,0	55,0		47,1	42,9	40,3	50,3		4,7
S-038 (55)	Merwestraat 25 (achtergevel)	5,0	55,0		47,8	44,2	41,9	51,9		3,1
S-039 (55)	Merwestraat 25 (zijgevel)	5,0	55,0		47,7	44,2	41,8	51,8		3,2
S-040 (55)	Merwestraat 25	5,0	55,0		46,9	43,3	41,1	51,1		3,9
S-041 (55)	Merwestraat 27 (achtergevel)	5,0	55,0		47,9	43,8	41,2	51,2		3,8
S-042 (55)	Merwestraat 27 (zijgevel)	5,0	55,0		47,9	44,1	41,5	51,5		3,5
S-043 (55)	Merwestraat 27	5,0	55,0		47,4	43,4	40,6	50,6		4,4

					Variant incl Plaatje					Toetsing
			Toets							
			waarde		Resultaten incl. groepsreducties					
Identificatie	Omschrijving	Hoogte			Dag	Avond	Nacht	Etmaal		
S-044 (55)	Merwestraat 29 (achtergevel)	5,0	55,0		48,0	43,8	42,0	52,0		3,0
S-045 (55)	Merwestraat 29 (zijgevel)	5,0	55,0		47,8	43,5	41,7	51,7		3,3
S-046 (55)	Merwestraat 29	5,0	55,0		47,3	42,8	40,3	50,3		4,7
S-047 (55)	Merwestraat 31 (achtergevel)	5,0	55,0		47,6	43,7	42,1	52,1		2,9
S-048 (55)	Merwestraat 31 (zijgevel)	5,0	55,0		47,8	43,6	41,8	51,8		3,2
S-049 (55)	Merwestraat 31	5,0	55,0		47,4	43,3	41,5	51,5		3,5
S-050 (55)	Merwestraat 36	5,0	55,0		46,1	42,0	39,4	49,4		5,6
S-051 (55)	Merwestraat 36 (zijgevel)	5,0	55,0		46,2	41,9	39,2	49,2		5,8
S-052 (55)	Merwestraat 36 (zijgevel)	5,0	55,0		45,8	41,7	39,1	49,1		5,9
S-053 (55)	C.M. van Reesstraat 1	5,0	55,0		46,9	40,5	36,4	46,9		8,1
S-054 (55)	C.M. van Reesstraat 1 (zijgevel)	5,0	55,0		47,0	40,3	36,1	47,0		8,0
S-055 (55)	C.M. van Reesstraat 2	5,0	55,0		46,5	40,3	36,1	46,5		8,5
S-056 (55)	C.M. van Reesstraat 3	5,0	55,0		46,4	40,3	36,0	46,4		8,6
S-057 (55)	C.M. van Reesstraat 4	5,0	55,0		46,3	40,2	35,8	46,3		8,7
S-058 (55)	C.M. van Reesstraat 5	5,0	55,0		46,0	40,0	35,7	46,0		9,0
S-059 (55)	Molendijk 201 (zijgevel)	5,0	55,0		44,0	37,3	28,5	44,0		11,0
S-060 (55)	Molendijk 201 (voorgevel)	5,0	55,0		45,4	37,1	28,2	45,4		9,6
S-061 (55)	Molendijk 205 (voorgevel)	5,0	55,0		44,8	36,7	28,0	44,8		10,2
S-062 (55)	Molendijk 205 (achtergevel)	5,0	55,0		43,7	36,4	27,8	43,7		11,3
S-063 (55)	Molendijk 201 (achtergevel)	5,0	55,0		43,0	36,1	27,3	43,0		12,0
S-201 (55)	Merwestraat 53	5,0	55,0		43,5	41,4	40,5	50,5		4,5
S-202 (55)	Merwestraat 49-51	5,0	55,0		44,0	42,0	41,2	51,2		3,8
S-203 (55)	Merwestraat 45-47	5,0	55,0		44,4	42,2	41,3	51,3		3,7
S-204 (55)	Merwestraat 41-43	5,0	55,0		44,7	42,1	41,0	51,0		4,0
S-205 (55)	Merwestraat 37-39	5,0	55,0		45,9	42,6	41,2	51,2		3,8
S-206 (55)	Merwestraat 35	5,0	55,0		46,9	43,5	42,0	52,0		3,0
S-207 (55)	Havenstraat 1-4	5,0	55,0		50,5	41,1	36,4	50,5		4,5
S-208 (55)	Havenstraat 5-8	5,0	55,0		51,4	41,8	37,0	51,4		3,6
S-209 (55)	Havenstraat 9-10	5,0	55,0		51,7	42,6	37,7	51,7		3,3
S-210 (55)	Havenstraat 15-17	5,0	55,0		52,0	43,4	38,6	52,0		3,0
S-211 (55)	Havenstraat 18-24	5,0	55,0		52,2	44,5	39,7	52,2		2,8
S-212 (55)	Havenstraat 25	5,0	55,0		52,5	44,8	40,0	52,5		2,5
S-213 (55)	Havenstraat 26-35	5,0	55,0		52,4	44,2	39,5	52,4		2,6
S-214 (55)	Middenstraat 43	5,0	55,0		52,1	44,2	39,6	52,1		2,9
S-215 (55)	Havenstraat 36-37	5,0	55,0		52,2	43,7	39,1	52,2		2,8
S-216 (55)	Havenstraat 38-41	5,0	55,0		52,2	43,4	38,8	52,2		2,8
S-217 (55)	Havenstraat 42-43	5,0	55,0		52,2	43,4	38,8	52,2		2,8
S-218 (55)	Havenstraat 44	5,0	55,0		52,2	43,8	39,1	52,2		2,8
S-219 (55)	Havenstraat 45	5,0	55,0		52,3	44,2	38,2	52,3		2,7
S-220 (55)	Havenstraat 47-48	5,0	55,0		52,3	44,8	38,0	52,3		2,7
S-221 (55)	Havenstraat 49	5,0	55,0		52,7	45,1	38,1	52,7		2,3
S-222 (55)	Havenstraat 50-52	5,0	55,0		52,8	45,2	38,0	52,8		2,2
S-223 (54)	Havenstraat	5,0	54,0		53,1	45,3	37,7	53,1		0,9
S-224 (54)	Havenstraat	5,0	54,0		53,2	45,3	37,7	53,2		0,8
S-225 (54)	Havenstraat	5,0	54,0		53,3	45,4	37,8	53,3		0,7
S-226 (54)	Havenstraat	5,0	54,0		53,5	45,4	37,9	53,5		0,5
S-227 (54)	Havenstraat	5,0	54,0		53,3	45,3	37,9	53,3		0,7
S-228 (55)	Havenstraat	5,0	55,0		52,8	45,0	37,4	52,8		2,2
S-229 (55)	Havenstraat	5,0	55,0		51,2	42,3	33,6	51,2		3,8
S-230 (55)	Kroonstraat 6-12	5,0	55,0		50,0	43,5	38,2	50,0		5,0
S-231 (55)	L. v.d. Wielstraat 59	5,0	55,0		49,8	41,5	34,6	49,8		5,2
S-232 (55)	Kroonstraat 48	5,0	55,0		52,7	45,5	39,2	52,7		2,3
S-233 (55)	Kroonstraat 34-40	5,0	55,0		51,5	44,8	39,2	51,5		3,5
S-234 (55)	Kroonstraat 26-32	5,0	55,0		50,7	44,7	39,2	50,7		4,3
S-235 (55)	Kroonstraat 22-24	5,0	55,0		50,6	44,6	39,3	50,6		4,4
S-236 (55)	Kroonstraat 14-20	5,0	55,0		50,3	44,0	38,7	50,3		4,7
S-237 (55)	Kroonstraat 2-4	5,0	55,0		49,2	42,8	37,4	49,2		5,8
S-238 (55)	Molendijk 62	5,0	55,0		49,3	43,5	38,2	49,3		5,7

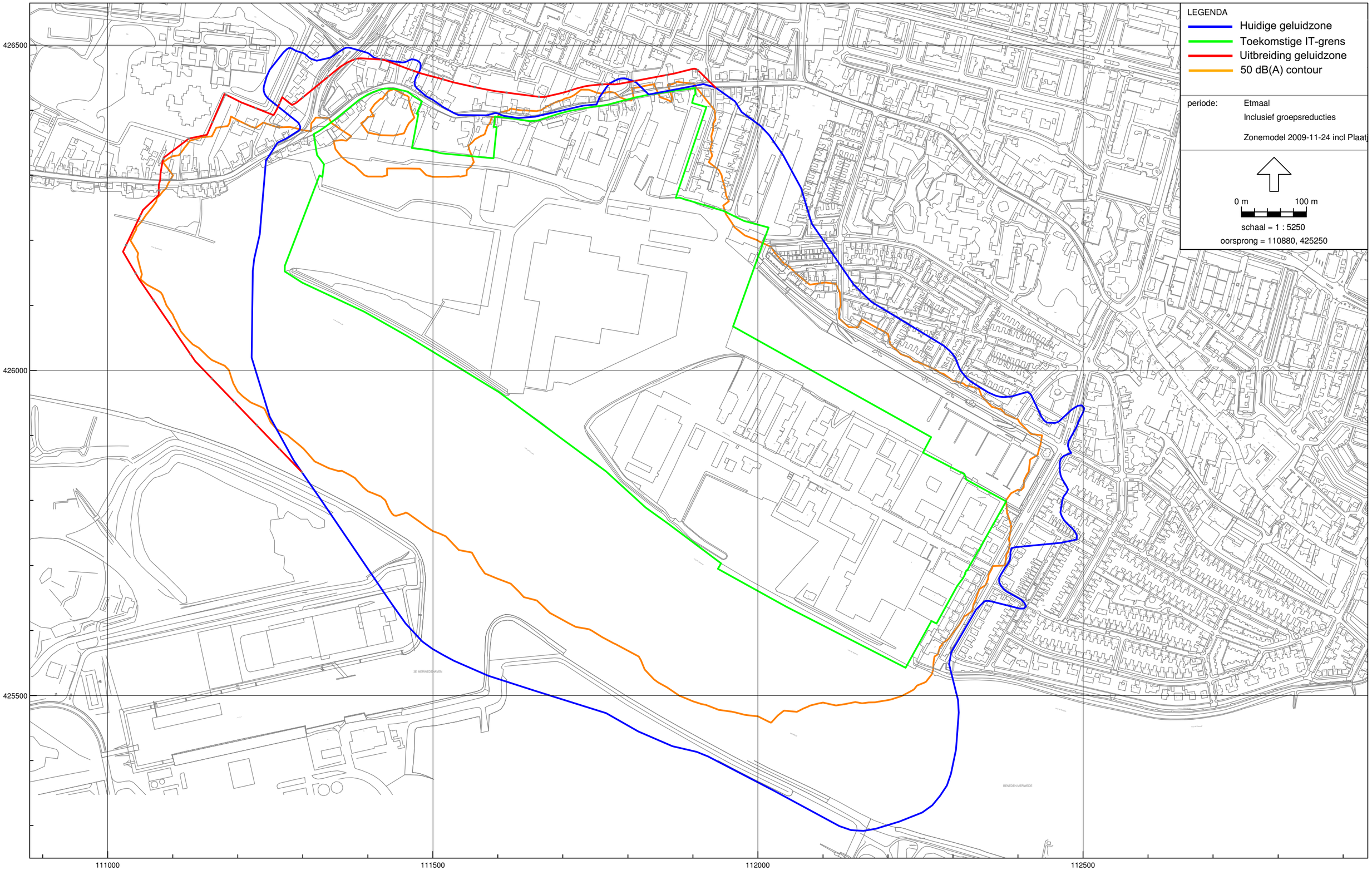
					Variant incl Plaatje					Toetsing
			Toets							
			waarde		Resultaten incl. groepsreducties					
Identificatie	Omschrijving	Hoogte			Dag	Avond	Nacht	Etmaal		
S-239 (55)	Molendijk 64-66	5,0	55,0		50,3	45,3	39,9	50,3		4,7
S-241 (55)	Molendijk 109	5,0	55,0		51,0	45,7	40,2	51,0		4,0
S-242 (55)	Molendijk 115	5,0	55,0		50,4	45,8	40,2	50,8		4,2
S-243 (55)	Molendijk 198-200	5,0	55,0		49,2	44,1	36,6	49,2		5,8
S-244 (55)	Molendijk 210	5,0	55,0		46,2	40,5	31,9	46,2		8,8
S-245 (55)	Molendijk 210	5,0	55,0		45,8	39,6	30,4	45,8		9,2
S-246 (55)	Molendijk 191	5,0	55,0		46,4	39,8	30,3	46,4		8,6
S-247 (55)	Molendijk 193	5,0	55,0		46,6	39,2	30,1	46,6		8,4
S-248 (55)	Molendijk 195-197	5,0	55,0		45,5	38,5	29,5	45,5		9,5
S-249 (55)	Baanhoek 1	5,0	55,0		39,6	34,4	22,2	39,6		15,4
S-250 (55)	Baanhoek 11	5,0	55,0		39,8	34,5	18,4	39,8		15,2
S-251 (55)	Baanhoek 25	5,0	55,0		40,8	35,1	19,9	40,8		14,2
S-252 (55)	Molendijk 202	5,0	55,0		47,9	42,8	34,6	47,9		7,1
S-253 (55)	Baanhoek 38	5,0	55,0		55,4	50,6	29,5	55,6		-0,6
S-254 (55)	Baanhoek 36	5,0	55,0		55,4	50,7	29,5	55,7		-0,7
S-255 (55)	Molendijk 183-187	5,0	55,0		46,5	39,9	31,0	46,5		8,5
S-256 (55)	Molendijk 181	5,0	55,0		47,1	41,1	31,7	47,1		7,9
S-257 (55)	Molendijk 66	5,0	55,0		52,9	47,9	42,6	52,9		2,1
S-270 (55)	Baanhoek 34	5,0	55,0		55,2	49,1	26,6	55,2		-0,2
S-271 (55)	Baanhoek 32	5,0	55,0		53,8	47,7	23,9	53,8		1,2
S-272 (55)	Baanhoek 30	5,0	55,0		52,4	45,6	23,6	52,4		2,6
S-273 (55)	Baanhoek 26/28	5,0	55,0		52,9	46,0	23,7	52,9		2,1

Bijlage 9a: 50 dB(A)-contour, nieuwe geluidzone – IT-grens , basismodel



SL 08.4201, bijlage 9a, Berekende 50 dB(A)-contour, voorstel nieuwe geluidzone - aanpassing grens industrieterrein; Basismodel

Bijlage 9b: 50 dB(A)-contour, nieuwe geluidzone – IT-grens, incl. ‘Plaatje’



SL 08.4201, bijlage 9b, Berekende 50 dB(A)-contour, voorstel nieuwe geluidzone - aanpassing grens industrieterrein; Variant inclusief het 'Plaatje'

Bijlage 5 Zonebeheerplan

Zonebeheerplan
Industrieterrein
Molendijk – Industrieweg
te Sliedrecht

februari 2012

Inhoudsopgave

Deel I Zonebeheerplan

1 Inleiding ... 3
2 Wettelijk kader zonebeheer ... 5
2.1 De Wet geluidhinder ... 5
2.2 Aanpassingen van de grenzen ... 5
2.3 De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en gemeentelijk beleid ... 5
2.4 Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ... 6
2.5 Wet op de ruimtelijke ordening ... 6
2.6 Het zonebeheerplan ... 6
3 Geluidverdeelplan ‘Molendijk - Industrieweg’ ... 7
3.1 Inleiding ... 7
3.2 Geluidverdeelplan ... 7
4 Beleid zonebeheer ... 9
4.1 Toets Wabo-taken ... 9
4.2 Wijzigen geluidverdeling ... 9
4.3 Barim-bedrijven ... 9
4.4 Bedrijfsverzamelgebouwen ... 10
4.5 Reflectie en afscherming ... 10
4.6 Redelijke sommatie ... 10
5 Uitvoering zonebeheer ... 11
5.1 Inleiding ... 11
5.2 Organisatie zonebeheer ... 11
5.3 Gevraagde akoestische informatie bij vergunningaanvragen en meldingen ... 11
5.4 Invulling geluidvoorschriften en maatwerkvoorschriften ... 12
5.5 Woningbouw binnen de zonegrens ... 12

Deel II Beleidsregels ter uitwerking van het Zonebeheerplan ‘Molendijk - Industrieweg’

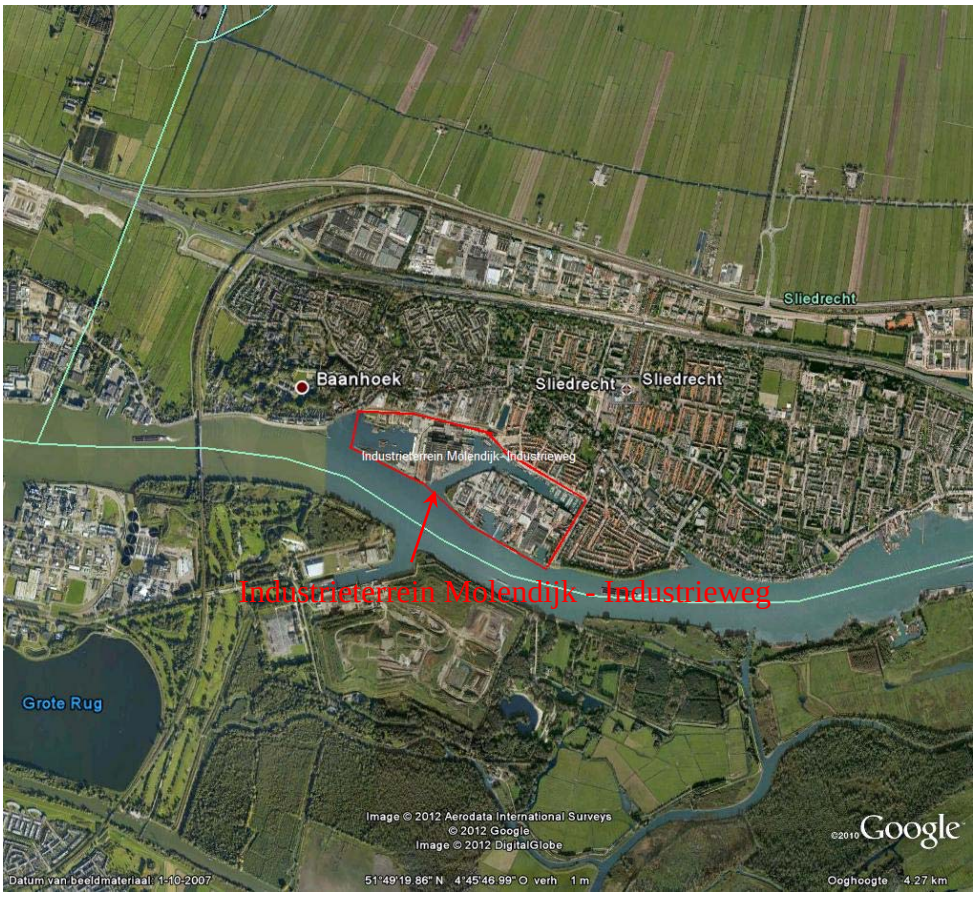
Bijlagen

1. Tekening huidige begrenzing gezoneerd industrieterrein en geluidzone
2. Tekening begrenzing gezoneerd industrieterrein en geluidzone conform zonebeheerplan
3. Rapportage redelijke sommatie

DEEL I ZONEBEHEERPLAN

1 Inleiding

‘Molendijk – Industrieweg’ is een industrieterrein dat is gelegen in de gemeente Sliedrecht. Het industrieterrein is samengesteld uit een de deelterreinen Kerkerak, Plaatje en Molendijk. In onderstaande figuur is het industrieterrein globaal weergegeven.



Het industrieterrein is vanuit de Wet geluidhinder (Wgh) aangemerkt als een gezoneerd industrieterrein voor de vestiging van zogenaamde grote lawaaimakers. Rondom het industrieterrein bevindt zich een geluidzone. De zonegrens loopt behalve over grondgebied van de gemeente Sliedrecht ook over het grondgebied van de gemeente Dordrecht. Op de zonegrens mag het totaal aan industrielawaai niet meer bedragen dan 50 dB(A). Binnen de zonegrens bevinden zich woningen. Voor die woningen gelden hogere waarden (maximaal toelaatbare grenswaarden of MTG-waarden).

De hoeveelheid te vergunnen geluid voor dit industrieterrein is beperkt. Voor een duurzame invulling en een optimaal gebruik van het terrein is het noodzakelijk om zorgvuldig met het uitgeven van geluidruimte en de verdeling daarvan om te gaan. Dit zonebeheerplan geeft hier invulling aan.

Het zonebeheer plan heeft tot doel:

- *De zone te bewaken*. De Wet milieubeheer verplicht het bevoegd gezag om de zone en de MTG-waarden in acht te nemen. Het in acht nemen van de zone biedt een wederzijdse bescherming van industrie en omwonenden.
- *De beschikbare geluidruimte te verdelen*. Dat betekent binnen het gezoneerde terrein ruimte bieden aan grote lawaaimakers, maar ook het volledig benutten van het hele terrein. Daarbij moet recht worden gedaan aan bestaande bedrijven. Een optimale invulling moet dus zowel doelmatig als rechtmatig zijn.

- *Het zonebeheer zorgvuldig uit te voeren*. Het industrieterrein geeft een complexe akoestische situatie. Samen met de bovenstaande doelen vergt dat een zorgvuldig zonebeheer.

Het zonebeheerplan beschrijft achtereenvolgens in hoofdstuk 2 het wettelijk kader voor zonebeheer, in hoofdstuk 3 het geluidverdeelplan, in hoofdstuk 4 het beleid voor het zonebeheer en in hoofdstuk 5 de uitvoeringsaspecten van het zonebeheer.
In deel II van dit zonebeheerplan is het beleid voor het zonebeheer ‘Molendijk - Industrieweg’ samengevat in beleidsregels.

Dit zonebeheerplan is tot stand gekomen in samenwerking met de gemeente Sliedrecht en de provincie Zuid-Holland.

2 Wettelijk kader zonebeheer

2.1 De Wet geluidhinder

Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) is bij Koninklijk Besluit nr. 91.003291 van 12 april 1991, de geluidzone rondom het industrieterrein ‘Molendijk - Industrieweg’ vastgesteld. Bij de zonering is vastgesteld dat een aantal woningen een geluidbelasting hoger dan 55 dB(A) ondervonden waarna aanvullend een saneringsonderzoek is uitgevoerd. Bij besluit d.d. 12 februari 1997, DWM/131748 van de gedeputeerde staten van Zuid-Holland zijn de hoogst toelaatbare geluidbelastingen (de zogenaamde MTG-waarden) vastgesteld. Voor woningen die binnen de in 1991 vastgestelde zone liggen geldt van rechtswege een hogere grenswaarde van 55 dB(A). De Wgh bepaalt de grenswaarden die in acht genomen moeten worden.

Op grond van artikel 163 van de Wet geluidhinder is het college van burgemeester en wethouders waarin een gezoneerd industrieterrein geheel of in hoofdzaak is gelegen, verantwoordelijk voor het zonebeheer. Artikel 164 geeft aan dat een zonebeheerplan kan worden opgesteld. Het zonebeheerplan dient in de eerste plaats als hulpmiddel bij het toetsen van vergunningen aan de grenswaarden van de Wgh. Daarnaast biedt het zonebeheerplan de mogelijkheid om aan te geven hoe de beschikbare geluidruimte te verdelen.

2.2 Aanpassingen van de grenzen

Op en rondom industrieterrein ‘Molendijk - Industrieweg’ is een tweetal wijzigingen in procedure die betrekking hebben op de begrenzing van het industrieterrein en de zonering:

Voor het aan de westzijde van het industrieterrein gelegen deelterrein ‘Plaatje’ is een uitbreiding van het industrieterrein beoogd. Ten gevolge van deze uitbreiding dient de geluidzone op grondgebied van de gemeenten Sliedrecht en Dordrecht herzien te worden. Voor de woningen die in de nieuwe geluidzone gelegen zijn zullen hogere waarden vastgesteld moeten worden. Eveneens is een aanpassing van de begrenzing van het industrieterrein benodigd.

Aan de noordzijde van het industrieterrein wordt, op basis van de huidige aan de bedrijven vergunde geluidruimte, de geluidzone herzien. Hieraan gekoppeld dienen voor de woningen die in de nieuwe geluidzone gelegen zijn hogere waarden vastgesteld te worden.

In dit zonebeheerplan is uitgegaan van bovenstaande wijziging van de grenzen. Dat heeft gevolgen bij de inwerkingtreding van dit zonebeheerplan. Een deel van bovenstaande procedures is wellicht nog niet afgerond op het moment dat dit zonebeheerplan in werking treedt. Daarin is voorzien omdat conform de Wet geluidhinder altijd moet worden getoetst op de op dat moment geldende zonegrens en MTG-punten (zie paragraaf 4.1).
In bijlage 1 is de huidige begrenzing van het industrieterrein en de geluidzone weergegeven. Bijlage 2 geeft de toekomstige situatie weer. Voor de exacte begrenzing van het gezoneerd industrieterrein en de zonegrens wordt verwezen naar het bestemmingsplan.

2.3 De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en gemeentelijk beleid

Voor het zonebeheer is met name artikel 2.14 uit de Wabo van belang. Uit artikel 2.14 volgt dat het bevoegd gezag bij beslissing op de aanvraag de geluidzonering uit de Wet geluidhinder in acht neemt.

Uit artikel 2.14 lid 1 onder a, volgt dat het bevoegd gezag bij vergunningverlening de te verwachten ontwikkelingen betrekt die van belang zijn voor de bescherming van het milieu. Deze ontwikkelingen zijn eerst en vooral af te leiden uit de bestemmingsplannen van het gezoneerde terrein zelf en de zone daar omheen. Voor het beoogde geluidverdeelplan, onderdeel van het zonebeheerplan, zijn ook ontwikkelingsplannen, zoals de (ontwerp)structuurvisie en de regionale bedrijventerreinenstrategie van belang als te verwachten ontwikkeling.

Het milieubeleidsplan en uitvoeringsprogramma Sliedrecht 2010-2011 stelt als een van de doelen het verbeteren van de bestaande milieukwaliteit. De gemeente wil dit doel bereiken door o.a. de geluidsproblematiek van gezoneerde industrietereinen op te lossen om daarmee duurzaam economisch te gebruiken geluidzones te realiseren zonder dat dit ten koste gaat van het akoestisch woon- en leefklimaat Tot slot wordt de problematiek van overschrijdingen genoemd en wordt verwezen naar de uitvoering van de regionale aanpak van het zonebeheer om de problematiek op te lossen. Dit zonebeheerplan, inclusief de geluidverdeling, is onderdeel van die aanpak.

Bij de vergunningverlening is artikel 2.14 lid 3 van de Wabo van belang. Daaruit volgt dat een vergunning moet worden geweigerd als deze niet in overeenstemming is met hetgeen voortvloeit uit artikel 2.14 lid 1.

2.4 Handreiking industrielawaai en vergunningverlening

De Handreiking geeft in Hoofdstuk 2 “gemeentelijk beleid ten aanzien van industrielawaai en vergunningverlening” aan dat het voor een gemeente aanbeveling verdient om op basis van de Handreiking in afweging met onder meer het gemeentelijke milieu-, en ruimtelijke ordenings- en economisch beleid, een beleid vast te stellen ter zake van industrielawaai en vergunningverlening. Dit beleid heeft betrekking op zowel bedrijven met een vergunning (Barim type C) als op bedrijven die meldingsplichtig zijn (Barim type B).

Het zonebeheerplan vormt het toetsingskader waarmee uitsluitsel gegeven kan worden over de grenswaarden industrielawaai in het kader van vergunningverlening voor het industrieterrein ‘Molendijk - Industrieweg’.

2.5 Wet op de ruimtelijke ordening

In het kader van bestemmingsplanherzieningen waarvan gronden geheel of gedeeltelijk zijn gelegen binnen het gezoneerde industrieterrein Molendijk-Industrieweg is er voor gekozen de milieuaspecten te beoordelen conform de methodiek van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering", exclusief het aspect geluid. Het aspect geluid wordt gereguleerd via de Wet geluidhinder en het zonebeheerplan. Mede op basis van jurisprudentie is besloten om het milieuaspect geluid door middel van het zonebeheerplan in de betreffende bestemmingsplannen in te bedden.
Het zonebeheerplan wordt hiertoe rechtstreeks gekoppeld aan de planregels waardoor, bij het toestaan van nieuwe bedrijvigheid, bij toetsing aan het bestemmingsplan tevens direct getoetst wordt aan het zonebeheerplan.

Het zonebeheerplan vormt hiermee naast een beleids- en toetsinstrument bij vergunningverlening (Wabo/Wm) tevens een sturingsinstrument op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) waarmee aan de voorwaarden met betrekking tot een zorgvuldig zonebeheer in relatie tot bedrijfsvestiging kan worden voldaan.

2.6 Het zonebeheerplan

Het zonebeheerplan is gebaseerd op het hierboven genoemde wettelijk kader. Onderhavig zonebeheerplan is opgesteld in opdracht van de gemeente Sliedrecht. Het opstellen van dit zonebeheerplan heeft plaatsgevonden in overleg met de provincie Zuid-Holland. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sliedrecht, zijnde de gemeente waarbinnen het gezoneerde industrieterrein is gelegen, stelt het zonebeheerplan ‘Molendijk - Industrieweg’ vast. Van de provincie Zuid-Holland wordt gevraagd om met het zonebeheerplan in te stemmen.
Het zonebeheerplan wordt beschouwd als een beleidsregel. Om redenen van zorgvuldigheid is de openbare voorbereidingsprocedure conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd.

3 Geluidverdeelplan ‘Molendijk - Industrieweg’

3.1 Inleiding

In het geluidverdeelplan worden de huidige bedrijvigheid en de te verwachten ontwikkelingen vertaald in een geluidverdeling voor het gehele gezoneerde industrieterrein. Een goede verdeling maakt het mogelijk om enerzijds veel activiteiten en geluid toe te staan en anderzijds de omgeving te beschermen tegen teveel industrielawaai. Het geluidverdeelplan maakt het mogelijk om op een duurzame wijze de zonegrens “in acht te nemen” en dient daarmee de bescherming van het milieu. Verder geeft het geluidverdeelplan voor de bedrijven (zittend en nieuw) en voor het bevoegd gezag Wet milieubeheer de mogelijkheid voor inzicht in de maximaal vergunbare hoeveelheid geluid.

3.2 Geluidverdeelplan

Bij de aanpak van de geluidproblematiek op ‘Molendijk - Industrieweg’ zijn maatregelen voorgesteld ten behoeve van het oplossen van de knelpunten op de zonegrens en voor de voor woningen geldende MTG-waarden. Voor het industrieterrein betreft het de vaststelling van de zogenaamde aftrek voor Redelijke sommatie, conform artikel 110d van het “meet- en rekenvoorschrift geluidhinder 2006”, van 2 dB en de verruiming van de geluidzone aan de noordzijde van het industrieterrein. Deze maatregelen, aangevuld met de eerder genoemde uitbreiding van het industrieterrein ter hoogte van ‘Plaatje’ vormen het kader voor de vastlegging van de maximale geluidruimte. Deze afspraken zijn tevens in lijn met het vigerende beleid gericht op het behoud- en de uitbreiding van industriële functies, het oplossen van de geluidproblematiek en het voorkomen van een onaanvaardbare geluidbelasting voor de omgeving.

Voor de verdeling van geluidruimte worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Gevestigde bedrijven behouden hun huidige vergunde geluidruimte. De vergunde geluidruimte is vastgelegd in het reserveringsmodel ‘Molendijk - Industrieweg’, peildatum 7 december 2011. Dit model is desgewenst in te zien bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.
- De geluidruimte van het voormalig bedrijf “Scheepswerf J.H. Van Eijk” aan de Baanhoek 22 conform de milieuvergunning van 22 september 1986 blijft op het perceel gehandhaafd. Dit houdt in dat de geluidbelasting op de woningen aan de Molendijk 210 en 212 niet meer mag bedragen dan 60 dB(A).
- Voor bedrijven die onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit vallen (Barim-bedrijven) wordt een bron van 93 dB(A) ingevoerd op het midden van het perceel. Indien binnen 50 meter van de grens van de inrichting een gevoelig object is gelegen, wordt de bron zodanig aangepast dat de geldende norm van 50 dB(A) ter plaatse van dat geluidgevoelig object wordt berekend. Meldingsplichtige bedrijven aan de rand van het industrieterrein krijgen indien noodzakelijk maatwerkvoorschriften om de geluidsruimte ten opzichte van de bovenstaande Barim-norm in te perken.
- Voor de percelen op het ‘Plaatje’ worden de reserveringsbronnen als maximaal beschikbare geluidruimte gehanteerd zoals deze beschreven zijn in de rapportage *‘Herziening geluidzone van industrieterrein ‘Molendijk - Industrieweg’ ten gevolge van de ontwikkeling van het Plaatje*, (december 2011) van adviesbureau Peutz.
- De geluidverdeling, vastgelegd in dit zonebeheerplan, wordt als geluidsruimte gekoppeld aan het betreffende perceel. Bij verkoop van grond of bij wijziging van activiteiten blijft de geluidsruimte dus beschikbaar

De hierboven beschreven beschikbare geluidruimte is veelal weergegeven als bronvermogen of emissie. Bepalend is uiteindelijk de immissie op de bepalende zone- en MTG-punten. Deze vertaling naar immissiebijdrage wordt bepaald door de zonebeheerder.

Met deze geluidverdeling, vastgelegd in dit zonebeheerplan, wordt de geluidruimte gekoppeld aan het betreffende perceel. Bij verkoop van grond of bij wijziging van activiteiten blijft de geluidruimte dus beschikbaar.

Bovenstaande uitgangspunten zijn gehanteerd bij de in 2.2 beschreven herzieningen van de geluidzone en de vaststelling van hogere waarden. De ligging van de zonegrens en de vastgestelde hogere waarden zijn afgestemd op de maximale geluidruimte die op basis van dit zonebeheerplan kan

ontstaan. Er resteert daarmee geen extra geluidruimte, alle beschikbare geluidruimte is daarmee vastgelegd.

Indien één of meerdere percelen heringedeeld worden, dan wordt de bij het oorspronkelijke perceel behorende geluidruimte naar rato van het grondoppervlak verdeeld. De verdeling wordt door de zonebeheerder op immissieniveau op zonepunten en MTG-punten bepaald. Op verzoek van de betreffende eigenaren/bedrijven kan ook een andere geluidverdeling worden vastgelegd, passend binnen de voor de betreffende percelen maximaal beschikbare geluidruimte. Een dergelijke afwijkende geluidverdeling moet door het college van burgemeester en wethouders worden vastgesteld. Hier geldt de procedure zoals die in paragraaf 4.2 is opgenomen.

4 Beleid zonebeheer

4.1 Toets Wabo-taken

Bij vergunningaanvragen, wijzigingen en actualisaties wordt getoetst op:

1. *Beste Beschikbare Technieken (BBT).*
   Bij vergunningverlening wordt er ingevolge artikel 8.11 derde lid van de Wet milieubeheer van uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

2. *Het geluidverdeelplan*
   In tweede instantie wordt de aangevraagde geluidruimte getoetst aan de op grond van het geluidverdeelplan beschikbare geluidruimte. Indien meer geluid wordt aangevraagd dan beschikbaar is op grond van het geluidverdeelplan kan de vergunning worden geweigerd.

3. *De zonegrens en MTG-punten*
   De Wet geluidhinder vereist dat wordt getoetst aan de zonegrens en MTG-punten. Dit is de laatste stap bij de beoordeling.

4.2 Wijzigen geluidverdeling

Bij wijzigings- of uitbreidingsprocedures of bij de vestiging van nieuwe bedrijven kan de beschikbare geluidruimte onvoldoende blijken voor realisatie van de voorgenomen activiteiten.
Voor die situaties is een mogelijkheid opgenomen om wijzigingen of detailleringen aan te brengen in het geluidverdeelpan. Ook bij wijzigingen of herindeling van percelen kan dit aan de orde zijn.
Voorwaarde voor wijziging is dat geen overschrijding van de zonegrens en MTG-waarden plaatsvindt.
De detaillering voor de betreffende kavels moet in aanvulling op het geluidverdeelplan worden vastgelegd.
Het college van burgemeester en wethouders van Sliedrecht is bevoegd om te besluiten over een wijziging van het geluidverdeelplan, zoals hierboven beschreven. Het college vraagt daarbij de overige betrokken bevoegde gezagen Wabo om advies en betrekt de opvattingen van de betreffende bedrijven in de besluitvorming. Een wijziging van de geluidverdeling moet passen binnen het vigerende ruimtelijk/economisch beleid van gemeente en/of regio.
De volgorde bij een dergelijke wijziging van het geluidverdeelplan zal zijn dat eerst de geluidruimte van de te “verlagen” percelen in de betreffende vergunningen moet zijn of worden vastgelegd dan wel voor Barim-bedrijven in maatwerkvoorschriften wordt vastgelegd. Vervolgens kan worden besloten tot een wijziging van het geluidverdeelplan en tot slot kan voor het te “verhogen”perceel vergund worden op basis van het gewijzigde geluidverdeelplan dan wel, in het geval het gaat om een Barim-bedrijf, een maatwerkvoorschrift worden vastgesteld.

4.3 Barim-bedrijven

Een groot deel van de bedrijven op het gezoneerde industrieterrein ‘Molendijk - Industrieweg’ valt onder de werking van het Activiteitenbesluit (Barim). Deze bedrijven hoeven geen vergunning aan te vragen maar kunnen volstaan met een melding. De bedrijven tellen akoestisch wel mee in het zonebewakingsmodel.

Het Activiteitenbesluit is per 1 januari 2008 van kracht geworden. Het besluit gaat uit van een standaard geluidsnorm van 50 dB(A) op 50 meter van de inrichting. Indien binnen deze afstand een gevoelig object (zoals een woning) buiten het gezoneerde industrieterrein is gelegen geldt deze toetswaarde ook bij deze objecten.

Voor bedrijven die voor 1 januari 2008 onder een AMvB vielen, wordt deze geluidsnorm zonder meer gehanteerd.

Voor bedrijven die voor 1 januari 2008 vergunningplichtig waren, gold tot 31 december 2010 de vergunde geluidsruimte als geluidnorm. Deze overgangstermijn is inmiddels verstreken. Voor bedrijven waarvoor het noodzakelijk was de geluidvoorschriften in de vorm van maatwerk voor te schrijven, is dit gebeurd. De overige bedrijven vallen nu onder de geluidnorming van het Activiteitenbesluit.

4.4 Bedrijfsverzamelgebouwen

Voor het zonebeheer bij bedrijfsverzamelgebouwen worden twee situaties onderscheiden. In de eerste plaats de situatie waarin in één gebouw meerdere bedrijven zijn gevestigd die vallen onder één vergunning. In dat geval wordt het bedrijfsverzamelgebouw als één inrichting behandeld en ook gemodelleerd.
De tweede situatie betreft de situatie waarin in één gebouw meerdere bedrijven zijn gevestigd die afzonderlijke vergunningen hebben of die individueel vallen onder de meldingsplicht van het Activiteitenbesluit. In de praktijk gaat het hierbij vaak om meldingsplichtige bedrijven. Wanneer de afzonderlijke bedrijven allemaal apart conform de standaard geluidnorm voor meldingsplichtige bedrijven gemodelleerd worden ontstaat een veel te zwaar gemodelleerde situatie die daarmee ook nog in conflict kan komen met het geluidverdeelplan. Dit doet de werkelijke situatie geen recht.
In die gevallen waarin het meldingsplichtige bedrijven betreft, in één aaneengesloten gebouw, waarbij de activiteiten inpandig plaatsvinden en waarbij los van de gezamenlijke, akoestisch relevante voorzieningen (zoals ventilatoren) geen relevante geluidbronnen aanwezig zijn, kan voor het gehele bedrijfsverzamelgebouw een bronvermogen van 93 dB(A) gehanteerd worden (het kental voor een meldingsplichtig bedrijf).
Wanneer in het bedrijfsverzamelgebouw ook vergunningplichtige bedrijven zijn gevestigd, dan worden deze apart gemodelleerd met eigen geluidbronnen op basis van de Wabo-vergunning en wordt het geheel van de locatie getoetst aan het geluidverdeelplan.
De wijze van modellering is ter beoordeling van de zonebeheerder en dient recht te doen aan de werkelijke situatie. Indien nodig worden maatwerkvoorschriften opgesteld voor de betreffende meldingsplichtige bedrijven.

4.5 Reflectie en afscherming

Mede bepalend voor de overdracht van geluid zijn de aanwezige objecten zoals gebouwen en dijklichamen. Bouw en sloop van gebouwen kunnen dus leiden tot wijzigingen van de geluidbelasting op omliggende woningen of de zonegrens en in het ergste geval leiden tot overschrijdingen.
Op dit punt veranderd het zonebeheer niet. Dit risico is niet helemaal weg te nemen. Wel is de systematiek van het zonebeheer en de milieuvergunningverlening zo dat het loont om geluidbronnen af te schermen voor de omgeving. Verder wordt bij het vaststellen van nieuwe hogere waarden een marge van 1 dB(A) gehanteerd[1]. Binnen deze marge kunnen kleine wijzigingen ten gevolge van modelaanpassingen of reflectie en afscherming worden opgevangen.

4.6 Redelijke sommatie

Niet alle inrichtingen op ‘Molendijk - Industrieweg’ zijn voortdurend en tegelijkertijd in bedrijf. Op het niveau van het industrieterrein als geheel mag het bevoegd gezag daarmee, conform het “Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006” (artikel 110d Wgh), rekening houden. Op basis van het “Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006” is de mate van redelijke sommatie voor ‘Molendijk - Industrieweg’ bepaald op 2 dB. De motivering hiervan is te vinden in bijlage 3. Voor het zonebeheer betekent dit dat een aftrek van 2 dB zal worden toegepast alvorens te toetsen aan de te bewaken grenswaarden.

[1] Voor het Bouwplan Oude Uitbreiding West is een marge van 2 dB(A) opgenomen op de hogere waarden. Het bestemmingsplan is nog in procedure ten tijde van het vaststellen van dit zonebeheerplan.

5 Uitvoering zonebeheer

5.1 Inleiding

Veel zaken gericht op de uitvoering van het zonebeheer worden vastgelegd in zonebeheersafspraken. De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid is verantwoordelijk voor het vastleggen van deze afspraken, in overleg met de provincie en de betreffende gemeenten.
De zonebeheersafspraken worden in Zuid-Holland Zuid-verband vastgesteld. De financiering van het dagelijks zonebeheer is onderdeel van de afspraken.
Hieronder volgt de beschrijving van een aantal, in dit verband relevante, uitvoeringsaspecten.

5.2 Organisatie zonebeheer

De gemeente Sliedrecht is verantwoordelijk voor het zonebeheer. De uitvoering van het zonebeheer is ondergebracht bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. Ook het beheer van de akoestische gegevens is bij de Omgevingsdienst ondergebracht. De Omgevingsdienst wijst een zonebeheerder aan (inclusief vervanging). Onderdeel van de zonebeheerstaken is een jaarlijkse rapportage over de stand van zaken aan de opdrachtgevende gemeenten. Deze rapportage wordt ook aan de provincie toegezonden.

De gemeente Sliedrecht en de provincie Zuid-Holland zijn bevoegd gezag Wabo voor bedrijven binnen het gezoneerde terrein. Alle vergunningaanvragen en meldingen worden door de vergunningverleners ter toetsing voorgelegd aan de zonebeheerder van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid en worden beoordeeld volgens het gezamenlijk vastgestelde protocol.

5.3 Gevraagde akoestische informatie bij vergunningaanvragen en meldingen

Bij een vergunningaanvraag dient altijd een akoestisch onderzoek te worden overgelegd. Bij een oprichtings- of revisievergunning dient de geluidbelasting van het gehele bedrijf in kaart te worden gebracht. Ingeval van een aanvraag om een veranderingsvergunning dient de geluidbelasting van de gehele inrichting én van de verandering apart te worden berekend. In beide gevallen is het geluidbudget uit het vigerende zonebewakingsmodel het beschikbare geluidbudget.

Bij een veranderingsvergunning dient aangetoond te worden dat de geluidsbelasting binnen de vergunde geluidsruimte blijft. Volstaan kan worden met een beknopte rapportage en berekening op de relevante sanerings-, zonerings- en vergunningpunten. Het bevoegd gezag kan indien noodzakelijk alsnog een volledig akoestisch onderzoek verlangen. Bij deze toets worden de gevolgen van de melding vergeleken met het model van het industrieterrein van 7 december 2011.

Elke melding van een activiteit van een Barim-bedrijf op het industrieterrein wordt beoordeeld door de zonebeheerder. Indien nodig wordt een vragenlijst toegestuurd. Deze vragenlijst dient ertoe om de geluidbelasting van het bedrijf in te schatten en al dan niet over te gaan tot het opleggen van een maatwerkvoorschrift. `Het bevoegd gezag Wet milieubeheer ziet er op toe dat de vragenlijst ingevuld wordt geretourneerd en door de zonebeheerder wordt beoordeeld. Het bevoegd gezag kan indien noodzakelijk alsnog een volledig akoestisch onderzoek verlangen.

Voor het zonebeheer wordt gebruik gemaakt van een Geonoise-model. Als basis voor het akoestisch onderzoek dient het bedrijf een ZOM (zonebewakings-overdrachtsmodel) (ook wel 'knip' genoemd) uit het zonebewakingsmodel te gebruiken. Deze ZOM kan men opvragen bij de zonebeheerder van de Omgevingsdienst. Omdat het zonebeheer een dynamisch proces is, is de geldigheidsduur van een knip beperkt. Aangeleverde akoestische informatie moet uitwisselbaar zijn met Geonoise in de versie van de uitgegeven ZOM.

De verwachting is dat de Omgevingsdienst op 1 januari 2012 overstapt op Geomilie voor het beheren van de rekenmodellen.

De ZOM uit het model dient volgens de regels van de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999 alsmede eventuele aanvullende vereisten van het zonebeheerplan of de zonebeheerder te worden verwerkt in het akoestisch onderzoek. De Omgevingsdienst heeft hiertoe in overleg met de Provincie Zuid-Holland modelregels opgesteld. In deze modelregels zal ook worden ingegaan op de te verstrekken akoestische gegevens, de opbouw van een geluidrapport en de toetsing aan het geluidverdeelplan.

5.4 Invulling geluidvoorschriften en maatwerkvoorschriften

De geluidbelasting vanwege een bedrijf wordt vergund op een aantal punten op korte afstand van het bedrijf, de zogenaamde vergunningimmissiepunten (VIP's). De VIP's worden indien mogelijk gekozen op de openbare weg zodat geluidmetingen in het kader van handhaving eenvoudig en te allen tijde kunnen worden uitgevoerd. De geluidbelasting op de VIP's (zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ als het maximaal geluidniveau L_{Amax}) wordt vastgelegd in de vergunningvoorschriften.

Maatwerkvoorschriften voor Barim-inrichtingen worden op dezelfde wijze ingevuld en geformuleerd.

5.5 Woningbouw binnen de zonegrens

In het geval van bouwplannen voor gevoelige objecten binnen de geluidzone moet met een akoestisch onderzoek de geluidbelasting van industrielawaai inzichtelijk worden gemaakt. Daarbij is het van belang dat wordt getoetst aan het maximale scenario voor industrielawaai. Dergelijke onderzoeksrapporten kunnen alleen aan de orde zijn in de gemeente Sliedrecht. De onderzoeken worden ter beoordeling voorgelegd aan de zonebeheerder.

DEEL II Beleidsregels ter uitwerking van het Zonebeheerplan ‘Molendijk - Industrieweg’

Deze beleidsregels in de zin van artikel 1:3, vierde lid van de Algemene wet bestuursrecht bevatten bepalingen over het gebruik van het zonebeheerplan, gebaseerd op artikel 164 van de Wet geluidhinder (nieuw), dat onder meer zal worden ingezet als toetsingsinstrument bij toepassing van de bevoegdheden die voortvloeien uit de Wabo.

Artikel 1 Definities

a. Barim-inrichting: een inrichting die niet vergunningplichtig is op grond van de in het Barim neergelegde regels;
b. bedrijfsverzamelgebouw: gebouw waarin meer dan één bedrijf is gevestigd;
c. Beste Beschikbare Technieken: de voor de inrichting in aanmerking komende maatregelen die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk, bij voorkeur aan de bron, te beperken en ongedaan te maken;
d. college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sliedrecht;
e. geluidruimte: de hoeveelheid geluid die een inrichting ten hoogste mag produceren;
f. industrieterrein: het industrieterrein ‘Molendijk - Industrieweg’;
g. inrichting: een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;
h. MTG-punt: fictief punt ter plaatse van een woning, voor de bewaking van de ten hoogste toelaatbare waarde van de geluidbelasting vanwege het industrieterrein op de gevel van die woning (MTG = Maximaal Toelaatbare Grenswaarde);
i. zonebeheerplan: een plan als bedoeld in artikel 164 van de Wet geluidhinder (nieuw);
j. zonegrens: de grens rond het industrieterrein waar de geluidbelasting de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan;
k. zonemodel: het model dat wordt ingezet ter bewaking van de voor het industrieterrein geldende zonegrens;
l. zonepunt: fictief punt op de zonegrens rond het industrieterrein waarbuiten de geluidbelasting vanwege dat terrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan.

Artikel 2 Zonebeheer

a. Het college van Burgemeester en Wethouders van Sliedrecht is verantwoordelijk voor het zonebeheer op het industrieterrein ‘Molendijk - Industrieweg’.
b. De uitvoering van het zonebeheer is ondergebracht bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. Zij rapporteert jaarlijks aan de gemeente Sliedrecht en de provincie Zuid-Holland over de uitvoering van het zonebeheer.

Artikel 3 Zonebeheerplan

a. Het zonebeheerplan heeft tot doel het geven van informatie over de beschikbare en de te beheren geluidruimte, het toedelen van de nog beschikbare geluidruimte en het bewaken van de vastgestelde zonegrens.
b. In het zonebeheerplan is rekening gehouden met een correctie vanwege het niet altijd in gebruik zijn van de geluidbronnen (redelijke sommatie) ter grootte van 2 dB. Voor het zonebeheer betekent dit dat een aftrek van 2 dB zal worden toegepast alvorens te toetsen aan de zonepunten en MTG-punten.

Artikel 4 Geluidverdeelplan

a. Het geluidverdeelplan, weergegeven in hoofdstuk 3 van het zonebeheerplan, bepaalt de verdeling van de toegestane geluidruimte per deelgebied van het industrieterrein ‘Molendijk - Industrieweg’.
b. Aanvragen voor verlening en wijziging van vergunningen op grond van de Wabo worden in volgorde getoetst aan:
    1. het beginsel van de Beste Beschikbare Technieken;
    2. het geluidverdeelplan; Indien de benodigde geluidruimte de toegestane geluidruimte in het betreffende deelgebied overschrijdt, kan de vergunning worden geweigerd;
    3. de zonegrens. Hiertoe wordt getoetst aan de zonepunten en, indien aan de orde, aan de relevante MTG-punten.

c. Het college van de gemeente Sliedrecht kan het geluidverdeelplan wijzigen, bijvoorbeeld indien blijkt dat een inrichting niet kan voldoen aan het geluidverdeelplan. Een voorstel tot wijziging wordt beoordeeld op doelmatigheid en wordt afgestemd met de provincie Zuid-Holland. Voorwaarde voor wijziging is dat geen overschrijding van de zonegrens en MTG-waarden plaatsvindt. Het geluidverdeelplan wordt pas gewijzigd nadat de beoogde geluidruimte beschikbaar is, dat wil zeggen nadat de betreffende vergunningen op grond van de Wabo zijn gewijzigd, ingetrokken of vervallen, dan wel de daarvoor noodzakelijke maatwerkvoorschriften zijn vastgesteld.

Artikel 5 Barim-inrichtingen

a. Voor een Barim type-B inrichting type geldt in beginsel een geluidruimte van 50 dB(A) op de gevel van gevoelige objecten buiten het gezoneerde industrieterrein. Als er binnen een afstand van 50 meter van de inrichting geen gevoelige objecten anders dan op het gezoneerde industrieterrein zijn gelegen, geldt een geluidruimte van 50 dB(A) op 50 meter afstand van de inrichting. Modelmatig worden Barim-inrichtingen in het zonebewakingsmodel ingevoerd met een bron van 93 dB(A), gelegen in het midden van het perceel. Het bevoegd gezag Wet milieubeheer kan door het stellen van een maatwerkvoorschrift van deze regel afwijken.

b. Indien de geluidruimte van een Barim-inrichting kleiner is dan bedoeld onder a, kan het bevoegd gezag aan de Barim-inrichting een maatwerkvoorschrift opleggen waarbij de geluidruimte wordt vastgesteld op de in het geluidverdeelplan gehanteerde geluidruimte in het desbetreffende deelgebied.

c. Indien de geluidruimte van een Barim-inrichting groter is dan bedoeld onder b, kan het bevoegd gezag aan de Barim-inrichting een maatwerkvoorschrift opleggen strekkende tot uitbreiding van de geluidruimte, waarbij de in het geluidverdeelplan gehanteerde geluidruimte in het desbetreffende deelgebied leidend is.

d. Indien een Barim-inrichting mede maatgevend is voor de geluidbelasting op een zonepunt of MTG-punt kan het bevoegd gezag aan de Barim-inrichting een maatwerkvoorschrift opleggen strekkende tot inperking van de geluidruimte, mits dit nodig is voor een goed zonebeheer en op basis van de beste beschikbare technieken.

Artikel 6 Bedrijfsverzamelgebouwen

a. Indien in een bedrijfsverzamelgebouw meerdere Barim-inrichtingen zijn gevestigd, waarbij de activiteiten inpandig plaatsvinden en waarbij los van de gezamenlijke akoestisch relevante voorzieningen geen relevante geluidbronnen aanwezig zijn, wordt voor de toepassing van deze beleidsregels voor het gehele bedrijfsverzamelgebouw een bronvermogen gehanteerd dat overeenkomt met één Barim-inrichting.

b. Wanneer in het bedrijfsverzamelgebouw vergunningplichtige inrichtingen zijn gevestigd, dan worden deze apart gemodelleerd conform de Wm-vergunning.

c. In alle gevallen wordt bij bedrijfsverzamelgebouwen de totale uitkomst getoetst conform artikel 4 lid b.

Artikel 7 Slotbepalingen

1. Dit besluit kan worden aangehaald als “Beleidsregels Zonebeheerplan ‘Molendijk - Industrieweg’”.
2. Dit besluit treedt in werking op 1 maart 2012.

Bijlage 6 Luchtfoto plangebied

0XJ7-FIG

Luchtfoto

legenda

ligging Industrieweg

0XJ7-FIG

Luchtfoto

legenda

ligging Molendijk

Bijlage 7 Nota Zienswijzen

Sliedrecht

Bestemmingsplan Molendijk-Industrieweg

Zienswijzenverslag

mei 2013

Inhoud

1. Inleiding **pag. 3**

2. Zienswijzen **pag. 4**

1. Inleiding

In overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerp bestemmingsplan Molendijk-Industrieweg na publicatie in Het Kompas en de Staatscourant vanaf vrijdag 8 maart 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentekantoor van de gemeente Sliedrecht. In deze periode heeft een ieder de mogelijkheid gekregen een zienswijze in te dienen op het ontwerp bestemmingsplan.

Zienswijzen
Er zijn 14 schriftelijke zienswijzen ingediend. In hoofdstuk 2 is een samenvatting gegeven van de ontvangen zienswijzen en zijn de zienswijzen van gemeentelijk commentaar voorzien. Tevens is per zienswijze aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassingen van het ontwerp bestemmingsplan.

Ontvankelijkheid
De zienswijzen zijn binnen de termijn door de gemeente ontvangen en van een ondertekening voorzien. De zienswijzen zijn daarmee ontvankelijk.

2. Zienswijzen

In dit hoofdstuk zijn de zienswijzen samengevat en beantwoord.

1. MiSa advies namens Van Vliet c.s. Transport Sliedrecht B.V.

Samenvatting

1. In de notitie inspraak en overleg wordt aangegeven dat puinbreken de maatgevende activiteit is. Dat klopt voor het aspect geluid, maar dit milieuaspect is in het ontwerpplan juist niet meegenomen omdat dit geregeld is in de geluidszonering. Op de bedrijfslocatie is ook sprake van een afvalscheidingsinstallatie (SBI code 383202 C) en die wordt volgens de Staat van Bedrijfsactiviteiten bij het bestemmingsplan ingedeeld in categorie 4.1 (zonder geluid). Categorie 4.1 is voor een groot deel van de bedrijfslocatie toegestaan, maar niet voor de strook grenzend aan het gemeentekantoor. Daar is categorie 3.2 toegestaan. Verzocht wordt om hiervoor een specifieke bedrijfsbestemming op te nemen.
2. De oppervlakte van het opslagterrein van Van Vliet die (mede) ten dienste staat van de overslag via de loskade is groter dan 2.000m². Daarom wordt verzocht om hiervoor een specifieke vorm van bedrijf toe te staan, onder verwijzing naar SBI 2008 code met VNG-nr. 52242.4
3. De strook op het water die bestemd is voor bedrijfsdoeleinden valt halverwege het gemeentekantoor terug qua breedte. Verzocht wordt om deze strook zodanig aan te passen dat over de volle lengte een strook met een breedte van 12 meter gemeten vanaf de kade van Van Vliet beschikbaar is. Dat is nodig voor het manoeuvreren van schepen.

Beantwoording

1. Uit informatie van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid blijkt dat het bedrijf van Van Vliet een inrichting is voor het opslaan en verwerken van afvalstoffen. Het bedrijf heeft een omgevingsvergunning van Gedeputeerde Staten voor de volgende hoofdactiviteiten:
   - het op- en overslaan van 300.000 ton bedrijfsafvalstoffen of (secundaire) grondstoffen per jaar;
   - op- en overslaan en sorteren van 2000 ton bouw- en sloopafval per jaar;
   - op- en overslaan, breken en zeven van 50.000 ton steenachtige materialen uit bouw- en sloopafval per jaar;
   - opslaan van 20 ton asbest of asbesthoudende afvalstoffen;
   - opslaan van 2 ton overige gevaarlijke afvalstoffen;
   - groothandel in zand, grind en grond en gladheidsbestrijding van openbare wegen.

   Op basis van de milieuzonering zonder geluid is de maatgevende activiteit hiervan de afvalscheidingsinstallatie behorende bij SBI-code 383202.C uit milieucategorie 4.1. Op een groot deel van het terrein van Van Vliet zijn activiteiten uit maximaal de milieucategorie 4.1 toelaatbaar. Alleen op de strook grenzend aan het gemeentekantoor zijn activiteiten uit maximaal milieucategorie 3.2 toegestaan. Voor de bedoelde strook grenzend aan het gemeentekantoor zal door middel van een functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf’ worden aangegeven dat de bestaande activiteiten die vallen onder categorie 4.1 hier zijn toegestaan.
2. De oppervlakte van het opslagterrein van Van Vliet is inderdaad groter dan 2.000 m^2. Zowel de indeling in 383202.A1 als in 383202.C is een overschatte indeling omdat er in het bedrijf wel sprake is van puinbreken en het scheiden van afval maar daarvoor wordt geen puinbreker danwel afvalscheidingsinstallatie ingezet (is ook niet vergund). Omdat bij beide SBI-codes geluid het maatgevende aspect is en geluid juist buiten beschouwing wordt gelaten, worden deze SBI-codes als het meest passend beschouwd. Voor wat betreft het verzoek van het bedrijf om het bedrijf ook te beschouwen als een op- en overslagbedrijf ten behoeve van de binnenvaart, wordt opgemerkt dat er binnen het bedrijf weliswaar op-

en overgeslagen wordt van en naar schepen voor de eigen bedrijfsvoering maar dat er geen sprake is van een overslagbedrijf ten dienste van derden. Deze SBI-code lijkt dan ook niet passend. Aan het bedrijf worden dan ook sbi codes 383202. A1 en 383202 C toegekend.

3. Het is niet mogelijk om deze strook te verbreden in verband met de bestemming van de jachthaven en de feitelijk aanwezige steigers en ligplaatsen van de pleziervaartuigen in de jachthaven. De jachthaven maakt geen onderdeel uit van het gezoneerd industrieterrein. De strook geeft aan waar de gezoneerd industrieterrein ophoudt. Overigens is de bestemming Water zodanig aangepast dat bedrijfsmatige activiteiten, niet zijnde geluidhinderlijke activiteiten, van de omliggende bedrijven overal op het water mogelijk zijn. Ook het manoeuvreren van schepen voor de kade van Van Vliet en aanmeren is dus overal mogelijk.

Conclusie
De zienswijze is deels gegrond en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Mr. Th.A.G. Vermeulen namens Scheepswerf Boer

Samenvatting

1. Betwist wordt dat het zonebeheerplan met het geluidverdeelplan voor de bedrijven de gewenste zekerheid biedt. Gevraagd wordt om een geluidverkavelingsplan.
2. Gevraagd wordt om de bestemmings- en gebruiksruimte van het perceel van reclamant overeenkomstig het nu nog van toepassing zijnde uitbreidingsplan zo veel mogelijk te verruimen en zo groot mogelijk te houden. Reclamant houdt in planologische zin graag alle mogelijke opties tot invulling van het perceel open.
3. De grens van milieucategorie 5.1 kan 20 meter in noordelijke richting worden opgeschoven, waarbij een afstand van 300 meter vanaf de woningen aan de Havenstraat wordt aangehouden.
4. De bedrijfswoning aan de Industrieweg 53 is terecht van de plankaart gehaald, maar staat ten onrechte nog vermeld in artikel 3.1.1 van de regels. Verzocht wordt om dit artikellid te schrappen.
5. Aangedrongen wordt om een directe bouwtitel voor de loods van 25 meter hoogte, zo nodig via een specifieke bouwaanduiding voor het bedrijfsterrein van de werf.
6. Gevraagd wordt om verduidelijking van artikel 11.2 onder b. De aanwezige steiger en 2 dokken dienen binnen de bouwregels te passen.
7. In het ontwerp bestemmingsplan is (terecht) een planologische correctie uitgevoerd van de zuidelijke begrenzing van het gezoneerde industrieterrein. Ter hoogte van de scheepswerf is die begrenzing in zuidelijke richting uitgebreid om het stevendok en de activiteiten van de werf aan schepen in de randzone van de Beneden Merwede ook planologisch te regelen. Een en ander sluit aan bij de eerder aan de werf vergunde bedrijfsruimte. De geluidzone ligt verderop ongewijzigd ongeveer in het midden van de rivier, en wordt (mogelijk ten onrechte) niet verder in zuidelijke richting uitgebreid. Reclamant gaat er van uit dat daarmee de planologische aanpassing in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan op correcte wijze wordt geregeld en vastgelegd. Mocht dat niet het geval zijn, dan wordt verzocht om aanvulling.
8. De genoemde correctie van de begrenzing van het gezoneerde industrieterrein aan de zuidzijde van de werf dient mogelijk nog nader uitgewerkt en ingevuld te worden in het zonebeheerplan en het geluidverdeelplan. Verzocht wordt om -voor zover nodig in dit kader- de verdere akoestische consequenties van de correctie in beeld te brengen en te trekken.

Beantwoording

1. De gemeente is voornemens om in 2014 de bestemmingsplannen waarin sprake is van de verdeling van geluidsruimte, te herzien. Er zal dan worden aangesloten bij de methode voor het verankeren van de verdeling van geluidruimte die daarvoor momenteel in de

Drechtsteden wordt ontwikkeld. Het bij dit bestemmingsplan behorende zonebeheerplan omvat een geluidsverdeelplan. Aangezien het zonebeheerplan is gekoppeld aan het bestemmingsplan, is er sprake van rechtszekerheid.

2. Met de toegekende bedrijfsbestemming en bijbehorende regels is de gemeente van mening dat aan dit verzoek tegemoet is gekomen binnen de juridische grenzen van een goede ruimtelijke ordening.
3. De grens van milieucategorie 5.1 kan niet in noordelijke richting worden verschoven, omdat er dan geen 300 meter afstand tot de grens met de woonbestemming aan de Merwestraat wordt aangehouden.
4. Bedrijfswoningen worden alleen onder het overgangsrecht gebracht met instemming van de eigenaar/gebruiker. De bedrijfswoning op nr 53 is niet onder het overgangsrecht gebracht. Dit heeft overigens geen consequenties voor de gebruiksmogelijkheden van het perceel (geen invloed op milieuzonering).
5. Voor het antwoord op dit punt wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op de inspraakreactie van reclamant. Aan de bouw van een constructieloods met een hoogte van 25 meter kan, indien wordt aangetoond dat een dergelijke loods noodzakelijk is in verband met een adequate bedrijfsvoering en na afweging van alle relevante belangen, worden meegewerkt door middel van een separate (project)procedure. Omdat sprake is van een consoliderend bestemmingsplan is besloten om het bouwplan niet mee te nemen, mede gelet op het feit dat de eerder verleende vergunning vervallen is. In onderlinge overleggen met (vertegenwoordigers van) bedrijven is overeengekomen dat een maximale bouwhoogte van 15 meter in het bestemmingsplan wordt opgenomen met een afwijkingsbevoegdheid naar 20 meter indien een bedrijf kan aantonen dat deze hoogte noodzakelijk is in verband met een adequate bedrijfsvoering. De gemeente neemt om deze redenen ook geen specifieke bouwaanduiding in het bestemmingsplan op die een bouwhoogte van 25 meter mogelijk maakt op het terrein van reclamant. Bij hernieuwde aanvraag staat de gemeente, gelet op vergunningverlening in het verleden, in principe positief tegenover het bouwplan.
6. Het bedoelde artikellid wordt zodanig aangepast, dat helder is dat er meerdere dokken en steigers binnen de bouwregels passen. Nieuwe dokken en steigers zijn uitsluitend toegestaan na toestemming van Rijkswaterstaat.
7. De geluidzone is weergegeven voor zover deze binnen de gemeentegrens lig (midden op de rivier). Verder naar het zuiden is de geluidzone geregeld in bestemminsplannen van de gemeente Dordrecht.
8. De begrenzing van het gezoneerde industrieterrein aan de zuidzijde leidt niet tot toevoeging van andere bronnen in het akoestisch model en daarmee ook niet tot aanpassing van het zonebeheerplan en het geluidverdeelplan.

Conclusie
De zienswijze is deels gegrond en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. T. Hoogendijk Beheer B.V.

Samenvatting

1. Aan de kade van het bedrijf, maar ook bij verlenging daarvan voor de Havenstraat afgemeerde schepen worden reparatiewerkzaamheden verricht. Schepen kunnen een lengte tot wel 135 meter hebben. De aanduiding in het bestemmingsplan waar werkzaamheden op het water zijn toegestaan is te klein. Inspreker heeft een tekening bijgevoegd met daarop aangegeven het gebied waarbinnen werkzaamheden aan schepen worden verricht. De activiteiten die aan boord van de schepen plaatsvinden worden in het kader van de Wet milieubeheer beschouwd als bedrijfsactiviteiten. Het bestemmingsplan houdt geen rekening met de dagelijkse praktijk van het bedrijf, van andere bedrijven en van schippers die in de haven ligplaats willen nemen. Het bestemmingsplan moet worden aangepast.

2. Net als het deel van de haven dat onder het vastgestelde bestemmingsplan Het Plaatje valt en waar bedrijfsactiviteiten overal op het water van de haven mogen plaatsvinden, zo dienen ook in dit bestemmingsplan bedrijfsactiviteiten overal op het water van de haven te mogen plaatsvinden. Het schuin geel gearceerde perceel water van de haven dient over de gehele breedte van de haven vervangen te worden door de verticaal grijze onderbroken arcering met daarin de aanduiding (b). De strook van 25 meter die nu in het bestemmingsplan is opgenomen, is te smal. Reclamant voert nog diverse andere argumenten aan die dit verzoek ondersteunen.
3. De steiger aan de Havenstraat lijkt wel ingetekend, maar heeft nog steeds geen aanduiding (ste).
4. Het bestemmingsplan sluit niet aan op het bestemmingsplan Het Plaatje, maar vertoont overlap met dit bestemmingsplan.
5. Reclamant maakt bezwaar tegen artikel 11.3 sub b. In deze specifieke gebruiksregels voor water worden activiteiten op het water beperkt doordat daarbij niet meer geluid geproduceerd mag worden dan in het geluidverdeelplan is toegekend. Voor zover bekend zijn er in het geluidverdeelplan echter geen geluidbronnen op het water opgenomen. Dit betekent dat activiteiten op het water verboden zijn, terwijl dit een belangrijk onderdeel van de bedrijfsvoering is.
6. Reclamant maakt bezwaar tegen de bepalingen van artikel 3.4 sub b en 11.3 sub b. Voor de activiteiten van het bedrijf is onvoldoende geluidruimte opgenomen, boven het water van de haven zelfs geen. Bijlage 4 Actualisatie zonebewakingsmodel geeft aan dat “voor een aantal bedrijven is vastgesteld dat (op basis van de beschikbare rekenmodellen) meer dan wel minder geluidruimte gebruikt wordt dan conform de vigerende Wm-vergunning toegestaan is." Volgens reclamant is er met de geluidsbronnen van het bedrijf gemanipuleerd.
7. In bijlage 5 Overzicht wijzigingen zonebewakingsmodel ‘Molendijk-Industrieweg’ wordt aangegeven dat de vestiging van het bedrijf van reclamant aan de Industrieweg 67 wordt beschouwd als "waarschijnlijk Barim type B". In bijlage 5 Zonebeheerplan (februari 2012) staat in paragraaf 4.3 over Barim-bedrijven "Voor bedrijven die voor 1 januari 2008 vergunningplichtig waren, gold tot 31 december 2010 de vergunde geluidsruimte als geluidnorm. Deze overgangstermijn is inmiddels verstreken. Voor bedrijven waarvoor het noodzakelijk was de geluidvoorschriften in de vorm van maatwerk voor te schrijven, is dit gebeurd. De overige bedrijven vallen nu onder de geluidnorming van het Activiteitenbesluit." Per beschikking van 16 mei 2011 zijn aan het bedrijf van reclamant de geluidvoorschriften in de vorm van maatwerk voorgeschreven. Het is niet controleerbaar of de vergunde geluidsruimte juist is opgenomen. Artikel 3.5.2 maakt het onmogelijk om de werkelijk benodigde geluidsruimte alsnog toe te kennen.
8. De situatie inzake de naast het bedrijf van reclamant gelegen bedrijfswoningen Industrieweg 53 is volkomen onduidelijk. Op de plankaart staat de bedrijfswoning niet vermeld, maar in artikel 3.1 onder i is een aparte bestemmingsomschrijving opgenomen. Wat betekent dit en wat houdt dit voor het bedrijf in?

Beantwoording

1. Het is juist dat op basis van de vergunning langs de kade op het water kan worden gewerkt. De aangeduide strook op het water zal daarom vergroot worden zodat deze in overeenstemming is met de feitelijke praktijk. Verder wordt de bestemming Water zodanig gewijzigd dat niet geluidhinderlijke activiteiten van de bedrijven ook elders in de haven mogen plaatsvinden. Dit uiteraard voor zover de milieuvergunning of het Activiteitenbesluit dit toestaat.
2. Zie ook het antwoord onder 1. De gemeente is van mening dat het gelet op de vergunde situatie en toegekende geluidruimte niet noodzakelijk en gewenst is om geluidhinderlijke activiteiten overal in de haven toe te staat. De geluidhinderlijke bedrijfsactiviteiten mogen immers plaatsvinden op het water grenzend aan de kades van de bedrijven. De strook wordt overeenkomstig het verzoek van reclamant verbreed en verdiept zodat dit overeenkomt met de feitelijk situatie waar schepen van 135 m aan de kade liggen en meerdere schepen naast

elkaar liggen. De diepte van de strook bedraagt waar mogelijk 30 meter. Overigens zijn ook op Het Plaatje geluidhinderlijke activiteiten beperkt tot een strook langs de kade en het dok in de havenkom. Nieuwe bedrijfsactiviteiten in de Beneden-Merwede zijn uitsluitend toegestaan na ontheffing van Rijkswaterstaat van het ligplaatsverbod.
3. De steiger bij de Havenstraat krijgt de aanduiding (ste).
4. Voor de 'overlap' met het bestemmingsplan Het Plaatje is bewust gekozen in verband met een logische begrenzing van het bestemmingsplan Molendijk-Industrieweg. De grens van beide bestemmingsplannen ligt nu mooi in het midden van het water. De bestemming ter plaatse verandert niet. Met het inwerkingtreden van het bestemmingsplan Molendijk-Industrieweg vervalt het deel van het bestemmingsplan Het Plaatje, zodat er geen sprake meer is van overlap. De bestemmingsplannen sluiten dan op elkaar aan.
5. Beoogd is te regelen dat een bedrijf niet meer geluid mag produceren dan aan zijn perceel in totaal is toegekend op basis van het geluidsverdeelplan. Het gaat daarbij niet om de individuele bronnen die in het akoestisch model zijn opgenomen maar de totale toegekende geluidsruimte van de percelen van het bedrijf. Daarbij wordt getoetst op immissiepunten (op de geluidzone en MTG punten). De regel in het bestemmingsplan zal worden verduidelijkt.
6. Het zonebeheerplan en bijbehorend geluidsverdeelplan gaat uit van de vergunde geluidruimte of de toegestane geluidruimte op basis van het Activiteitenbesluit. Er is niet gemanipuleerd met geluidsbronnen. Het feit dat geen geluidsbron is opgenomen boven het water doet daar geen afbreuk aan. Getoetst wordt aan de totale geluidruimte van de percelen van het bedrijf op immissiepunten op de geluidzone of MTG punten, niet aan de locatie van individuele bronnen. Deze kunnen immers door kleine veranderingen binnen de bedrijfsvoering al van locatie veranderen.
7. De vergunde geluidruimte is opgenomen. Overigens maakt artikel 3.5.2 het juist wel mogelijk om gebruik te maken van gewijzigde inzichten in de geluidruimte door het zonebeheerplan te actualiseren en in het kader van het bestemmingsplan te toetsen aan de geactualiseerde versie van het zonebeheerplan.

Conclusie
De zienswijze is deels gegrond en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Pool Trading B.V. en EPC Beheer B.V.

Samenvatting
1. Voor de samenvatting en beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar de zienswijze van T. Hoogendijk Beheer B.V.

Conclusie
De zienswijze is deels gegrond en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

5. Hofman Sliedrecht Beheer B.V.

Samenvatting
1. Zoals in de inspraakreactie al aangegeven is volgens reclamant ook SBI (2008) code 301, 3315 Scheepsbouw- en reparatiebedrijven; VNG-nr. 4 metalen schepen >= 25m ook van toepassing op het bedrijf. Hiervoor loopt een vergunningaanvraag bij de omgevingsdienst. Als antwoord op de inspraakreactie is aangegeven dat deze activiteiten in het bestemmingsplan zullen worden opgenomen als hier voor vaststelling van het bestemmingsplan helderheid over is. De beslissing vanuit de omgevingsdienst zal echter niet tijdig bekend zijn.

2. In de inspraakreactie is al aangegeven dat de strook water van 25 meter breed die is bestemd voor bedrijfsactiviteiten voor de kade van het bedrijfsperceel aan de Industrieweg te smal is. De hele haven dient de aanduiding (b) te krijgen. De beantwoording van de eerder ingediende inspraakreactie op dit punt schiet tekort.
3. Gelet op het gestelde in punt 2 maakt reclamant bezwaar tegen artikel 11.3 waar wordt bepaald dat activiteiten van Wgh-inrichtingen uitsluitend zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding ‘gezoneerd industrieterrein’ omdat zich dat beperkt tot de te smalle strook langs de kade.
4. Reclamant vraagt waarom bedrijfsmatige activiteiten op het water beperkt zijn tot bedrijven binnen de aangrenzende bestemming Bedrijf-1.
5. Reclamant maakt bezwaar tegen de bepalingen van artikel 3.4 sub b en 11.3 sub b. Voor de activiteiten van het bedrijf is onvoldoende geluidruimte opgenomen in het zonebewakingsmodel. In bijlage 2 wordt het bedrijf verkeerd voorgesteld als een milieucategorie 3 bedrijf (dat had 5.1 moeten zijn: zie punt 1 van de zienswijze). Vervolgens blijkt uit bijlage 5 dat het bedrijf is aangemerkt als Barim type B. AMvB-bedrijven zijn met een standaard vergunningsbron van 93 dB(A) gemodelleerd. Er zullen dus geen bronnen op het water voor het bedrijf zijn opgenomen. De genoemde artikelen van het bestemmingsplan leggen deze verkeerde aannames vast. Artikel 3.5.2 maakt het onmogelijk om de werkelijk benodigde geluidsruimte alsnog toe te kennen. De benodigde geluidruimte is te vinden in het akoestisch onderzoek als onderdeel van de door het bedrijf ingediende aanvraag voor een revisievergunning.

Beantwoording

1. Nu uit informatie van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ) blijkt de activiteit vergund kan worden, wordt in de bedrijfsinventarisatie voor het bedrijf ook de milieucategorie behorende bij scheepsreparatie van metalen schepen > 25 m opgenomen.
2. Voor de beantwoording van dit onderdeel van de zienswijze wordt verwezen naar de beantwoording van punt 1 en 2 van zienswijze 3.
3. Voor de beantwoording van dit onderdeel van de zienswijze wordt verwezen naar de beantwoording van punt 2 van zienswijze 3.
4. Bedoeld is juist om geen twijfel te laten ontstaan dat de strook water voor de kades gebruikt kan worden voor bedrijfsmatige activiteiten. Bij niets regelen binnen de bestemming Water zou daarover onduidelijkheid kunnen ontstaan. De regels zijn zodanig aangepast dat de geluidhinderlijke activiteiten alleen binnen de aanduiding (b) mogen plaatsvinden, maar andere bedrijfsactiviteiten mogen ook op andere plekken op het water. De beperking tot bedrijven op naastgelegen bedrijventerrein blijft gehandhaafd, zodat het water ten goede komt aan de watergebonden bedrijvigheid van Molendijk Industrieweg. Bij nieuwe bedrijfsactiviteiten in de Beneden-Merwede is wel een ontheffing nodig van het ligpaatsverbod van Rijkswaterstaat.
5. De toegekende milieucategorie voor de milieuzonering heeft geen relatie met de toegekende geluidsruimte in het zonebewakingsmodel. In het zonebeheerplan met bijbehorend geluidsverdeelplan is de vergunde geluidruimte opgenomen of de toegestane geluidruimte op basis van het Activiteitenbesluit. Getoetst wordt aan de totale geluidruimte van het bedrijf, niet aan de locatie van individuele bronnen (zie ook antwoord punt 5 onder zienswijze nummer 3). Deze kunnen immers door kleine veranderingen binnen de bedrijfsvoering al van locatie veranderen. Het feit dat geen geluidbron is opgenomen boven het water heeft dus geen invloed op de toegekende geluidruimte die overeenkomstig de vergunning is of overeenkomstig het Activiteitenbesluit. Indien de geluidruimte die is opgenomen in het akoestisch onderzoek dat reclamant heeft ingediend als onderdeel van zijn aanvraag voor een revisievergunning niet past binnen de toegekende geluidruimte in het huidige zonebeheerplan, biedt artikel 3.5.2 juist de mogelijk om gebruik te maken van dergelijke gewijzigde inzichten door het zonebeheerplan te actualiseren en in het kader van het bestemmingsplan te toetsen aan de geactualiseerde versie van het zonebeheerplan.

Conclusie
De zienswijze is deels gegrond en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

6. Visscher Scheepsreparatie B.V.

Samenvatting

1. In de bedrijveninventarisatie zoals die is opgenomen in het bestemmingsplan wordt het bedrijf niet met de juiste SBI-codes aangeduid. Ook SBI (2008) code 301, 3315 Scheepsbouw- en reparatiebedrijven; VNG-nr. 4 metalen schepen >= 25m is van toepassing op het bedrijf. De activiteiten die onder deze SBI-code vallen worden gedekt door de vergunning van het bedrijf. Het bedrijf dient verder binnenkort een aanvraag voor een revisievergunning in.
2. Reclamant voert aan dat het bedrijf in de uitvoering van zijn werkzaamheden wordt belemmerd nu de haven niet de aanduiding W(b) heeft gekregen. Daarnaast is de strook van 25 m breedte voor de kade te smal. Dit blijkt uit de praktijk en uit de huurovereenkomst tussen het bedrijf en de gemeente.
3. Gelet op het gestelde in punt 2 maakt reclamant bezwaar tegen artikel 11.3 waar wordt bepaald dat activiteiten van Wgh-inrichtingen uitsluitend zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding ‘gezoneerd industrieterrein’ omdat zich dat beperkt tot de te smalle strook langs de kade.
4. Reclamant maakt bezwaar tegen de bepalingen van artikel 3.4 sub b en 11.3 sub b. Voor de activiteiten van het bedrijf is onvoldoende geluidruimte opgenomen. I. De genoemde artikelen van het bestemmingsplan leggen de voor het bedrijf verkeerde aannames vast. Artikel 3.5.2 maakt het onmogelijk om de werkelijk benodigde geluidsruimte alsnog toe te kennen. De benodigde geluidruimte zal het bedrijf aantonen in het akoestisch onderzoek als onderdeel van de door het bedrijf in te dienen aanvraag voor een revisievergunning.
5. Het bestemmingsplan sluit niet aan op het bestemmingsplan Het Plaatje, maar vertoont overlap met dit bestemmingsplan.
6. De situatie inzake de naast het bedrijf van reclamant gelegen bedrijfswoningen Industrieweg 53 is volkomen onduidelijk. Op de plankaart staat de bedrijfswoning niet vermeld, maar in artikel 3.1 onder i is een aparte bestemmingsomschrijving opgenomen. Wat betekent dit en wat houdt dit voor het bedrijf in?

Beantwoording

1. Uit informatie van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid blijkt dat het bedrijf Visscher Scheepsreparatie werkzaamheden aan metalen schepen groter dan 25 m uitvoert. Het bedrijf is door de omgevingsdienst wel aangeschreven om een nieuwe omgevingsvergunning aan te vragen. Omdat de aangegeven bedrijfsactiviteiten passen binnen de algemene toelaatbaarheid ter plaatse, wordt het bestemmingsplan aangepast.
2. Voor de beantwoording van dit onderdeel van de zienswijze wordt verwezen naar de beantwoording van de punten 1 en 2 van zienswijze 3.
3. Voor de beantwoording van dit onderdeel van de zienswijze wordt verwezen naar de beantwoording van punt 1 en 2 van zienswijze 3.
4. In het zonebeheerplan met bijbehorend geluidsverdeelplan is de vergunde geluidruimte opgenomen of de toegestane geluidruimte op basis van het Activiteitenbesluit. Indien de geluidruimte die is opgenomen in het akoestisch onderzoek dat reclamant zal indienen als onderdeel van de aanvraag voor een revisievergunning niet past binnen de toegekende geluidsruimte in het huidige zonebeheerplan, biedt artikel 3.5.2 juist de mogelijk om gebruik te maken van dergelijke gewijzigde inzichten door het zonebeheerplan te actualiseren en in het kader van het bestemmingsplan te toetsen aan de geactualiseerde versie van het zonebeheerplan
5. Voor de beantwoording van dit onderdeel van de zienswijze wordt verwezen naar de beantwoording van punt 4 van zienswijze 3.

6. Bedrijfswoningen worden alleen onder het overgangsrecht gebracht met instemming van de eigenaar/gebruiker. De bedrijfswoning op nr 53 is niet onder het overgangsrecht gebracht. Dit heeft overigens geen consequenties voor de gebruiksmogelijkheden van het perceel (geen invloed op milieuzonering).

Conclusie
De zienswijze is deels gegrond en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

7. De Jong's Pijpleidingfabriek B.V.

Samenvatting

1. In de eerder ingediende inspraakreactie is aangegeven dat de gedachte van inwaartse milieuzonering in de basis niet verkeerd is, maar geen recht doet aan de bestaande situatie. Uit de beantwoording van de inspraakreactie door de gemeente blijkt dat de bestaande situatie is geïnterpreteerd als het huidig gevestigde bedrijf. Dat was niet hetgeen door reclamant werd bedoeld. Bedoeld is de in het huidige bestemmingsplan toegestane bedrijfsactiviteiten. De huidige bedrijfsactiviteiten zijn aan te merken als milieucategorie 3.2 en voldoen aan het vigerende bestemmingsplan. Het volgens het vigerende bestemmingsplan toegestane gebruik van ons bedrijfsterrein kan in onze visie ongewijzigd worden bestemd. Aan dit aspect wordt in het voorliggende bestemmingsplan echter een duidelijke beperking opgelegd.
2. Binnen de inrichting van reclamant leiden de gehanteerde milieucategorieën tot de situatie dat op een deel van het terrein slechts categorie 2 is toegestaan, op een deel categorie 3.1 en op een deel categorie 3.2. In de beantwoording van de inspraakreactie is gesteld dat het niet mogelijk is om het hele terrein categorie 3.2 te geven. Naar de mening van reclamant is dit niet juist. Immers, het huidige bedrijf mag over het hele terrein als bedrijfscategorie 3.2 functioneren (dus de toegepaste milieuzonering is dan niet van toepassing). Het nieuwe bestemmingsplan heeft een looptijd van 10 jaar en de kans dat het bedrijf aan het einde van die looptijd nog ter plaatse is gevestigd, is heel reëel. Dit betekent dat de omgeving van het bedrijf een milieubelasting behorende bij categorie 3.2 zullen blijven ervaren. Waarom zou een nieuwe gebruiker van het bedrijfsterrein dan plotseling heel anders beoordeeld worden? Verzocht wordt ook om duidelijk te maken op welke uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zich baseert.

Beantwoording

1. Ten opzichte van het voorontwerp zijn de regels in het ontwerpbestemmingsplan juist aangepast zodanig dat de milieuzonering niet gekoppeld is aan het bedrijf maar aan de huidige bedrijfsactiviteiten. Het is niet mogelijk om het gebruik uit het vigerend bestemmingsplan ongewijzigd over te nemen. Op het perceel van het bedrijf zijn diverse bestemmingen van toepassing. Ruim de helft van het perceel valt in het 'Uitbreidingsplan in onderdelen Westwijk 1 – 1964' met de bestemming 'Bebouwingsklasse B – eengezinshuizen', een ander deel van het perceel valt in het vigerende bestemmingsplan 'Westwijk II 1969' met de bestemming 'Openbaar groen met de daarbij behorende voorzieningen', en een deel van het perceel valt in het bestemmingsplan 'Westwijk II 1969' met de bestemming 'Doeleinden voor handel en bedrijf' waarbij slechts een klein deel van het perceel binnen het in dit bestemmingsplan opgenomen bouwvlak ligt. Het grootste deel van het perceel heeft dus geen bedrijfsbestemming. Bovendien is het bedrijf in 1975 mogelijk gemaakt met een artikel 19-procedure.
2. De omgeving zal op basis van de regels van het bestemmingsplan een milieubelasting behorend bij het huidige type bedrijfsactiviteiten blijven ervaren. Dat is niet hetzelfde als de milieubelasting van elke bedrijfsactiviteit die valt onder milieucategorie 3.2. Bij de huidige activiteiten is naast geluid ook stof maatgevend voor de hinder in de omgeving. Er zijn ook activiteiten die vallen in milieucategorie 3.2 waarbij andere aspecten bijvoorbeeld

gevaar of geur bepalend zijn voor de milieubelasting in de omgeving. De toegekende milieuzonering ziet er op toe dat deze andere activiteiten wanneer zij niet passen binnen de toegekende milieucategorie aan de percelen van reclamant eerst worden beoordeeld op mogelijke hinder voor de omgeving. Immers dit kan een heel andere vorm van milieubelasting zijn dan de activiteiten die reclamant uitvoert. Het feit dat reclamant niet voorziet dat zich in de planperiode geen ander bedrijf vestigt doet daar niet aan af. De milieuzonering is juist opgenomen voor het geval zich wel een ander bedrijf vestigt. Iets waar een bestemmingsplan rekening mee moet houden ook gelet op de economische tijden. Enkele uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waaruit dit blijkt zijn ABRvS 201000548, 20-7-2011 en ABRvS 201112138, 15-8-2012.

Conclusie
De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

8. Van Iersel Luchtman advocaten namens Van Beest B.V.

Samenvatting

1. Op de bedrijfslocatie van reclamant zijn nog steeds vijf verschillende milieucategorieën van toepassing, die dwars door de bestaande gebouwen heen lopen. Aangezien de zonering is gebaseerd op richtafstanden behoeven kleine afwijkingen niet tot onaanvaardbare knelpunten te leiden. Er is alle aanleiding om de grens tussen milieucategorie 3.2 en 4.1 in dit concrete geval te laten lopen ter hoogte van de oostgevel van de bestaande grote bedrijfshal, die grotendeels is gesitueerd binnen milieucategorie 4.1, maar voor een substantieel deel is gesitueerd binnen milieucategorie 3.2. Het is onnodig beperkend en niet zinvol om één en dezelfde bedrijfshal in twee verschillende milieucategorieën te laten vallen.
2. De functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 2' voor het meest oostelijke deel van het bedrijfsperceel, dient te vervallen. Deze aanduiding heeft betrekking op een langgerekt strookje grond met een breedte variërend tussen de 8 en 12 meter. De toekomstige vestiging van een categorie 2 bedrijf op dit smalle strookje geen reële optie, zodat deze beperkende aanduiding niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Reclamant bepleit voor deze strook grond de toekenning van de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1'. In dit verband wijst reclamant er op dat de afstanden zoals vermeld in de VNG brochure slechts richtafstanden zijn en op grond van het vigerend bestemmingsplan voor deze gronden geen enkele beperking qua milieucategorie geldt. De huidige bedrijfsactiviteiten van Van Beest vallen in milieucategorie 3.2, zodat de toekenning van een lagere milieucategorie (3.1) niet zal leiden tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de nabij gelegen woningen.
3. Verzocht wordt om artikel 3.4 onder b aan te passen, zoals al aangegeven in de inspraakreactie van reclamant. Uit het geluidsverdeelplan blijkt dat de geluidruimte niet is gekoppeld aan bedrijven, maar aan percelen. Het is daarom niet juist om in de planregel te spreken over de aan de bedrijven toegekende geluidruimte. Een simpele verwijzing naar de systematiek van het geluidsverdeelplan volstaat niet.
4. Het verdient aanbeveling om aan de planregel van artikel 3.4 onder b toe te voegen: “, danwel – indien toepassing is gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 3.6 – aan het alsdan geldende gewijzigde geluidsverdeelplan”.
5. De in het geluidsverdeelplan opgenomen geluidruimte voor de inrichting van reclamant komt niet volledig overeen met de geluidruimte die aan het bedrijf is vergund in het kader van de Wabo-vergunning. Deze Wabo-vergunning is verleend bij besluit d.d. 20 april 2012, nr. 622752. Met deze vergunning is (uiteraard) geen rekening gehouden bij de vaststelling van het geluidsverdeelplan per peildatum 7 december 2011. Reclamant heeft een overzicht bijgevoegd van de in het geluidsverdeelplan opgenomen geluidbelasting en een overzicht van de naderhand aangevraagde en vergunde geluidbelasting. De in de ‘Notitie inspraak en overleg’ op bladzijde 15, onder punt 16 ingenomen stelling, dat er dus

geen verschil zit tussen de geluidruimte die het bedrijf heeft op basis van het zonebeheerplan en de vigerende vergunning in februari 2012, gaat er ten onrechte aan voorbij dat de vigerende Wabo-vergunning dateert van 20 april 2012 (dus enkele maanden na februari 2012). Met de vergunning van 20 april 2012 is ten onrechte geen rekening gehouden. Verzocht wordt om deze omissie te herstellen.

6. De aangebrachte koppeling tussen het bestemmingsplan en het geluidsverdeelplan leidt tot een zeer starre situatie. Elke afwijking in de geluidbelasting, hoe gering ook, dient formeel afgedekt te worden door een wijziging van het geluidsverdeelplan. Reclamant geeft de gemeente in overweging in het geluidverdeelplan een flexibiliteitsbepaling op te nemen, inhoudende dat "verwaarloosbare geluidbelastingen" niet behoeven te worden beschouwd.
7. In artikel 3.6 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het zonebeheerplan met bijbehorend geluidverdeelplan te wijzigen. Op grond van vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak dient in een wijzigingsbepaling mede uit een oogpunt van rechtszekerheid in voldoende mate te worden bepaald in welke gevallen en op welke wijze hiervan gebruik mag worden gemaakt. Een dergelijke wijzigingsbevoegdheid dient in deze beide opzichten door voldoende objectieve normen te worden begrensd. De in artikel 3.6 opgenomen criteria (indien vernieuwde inzichten, bedrijfsontwikkelingen en/of technologische ontwikkelingen daartoe aanleiding geven) voldoen naar het oordeel van reclamant niet aan de eis van objectieve begrenzing, waardoor de huidige redactie van artikel 3.6 wegens strijd met de rechtszekerheid niet door de beugel kan. Reclamant verzoekt om in artikel 3.6 alsnog de vereiste objectieve begrenzing op te nemen.

Beantwoording

1. In de VNG-uitgave worden richtafstanden gehanteerd. Van deze richtafstanden kan inderdaad gemotiveerd worden afgeweken. In de eerste plaats door te motiveren dat sprake is van een gemengd gebied. Dat is in dit bestemmingsplan gebeurd. In de tweede plaats indien sprake is van een concreet initiatief waarbij de milieubelasting van het betreffende initiatief kan worden beoordeeld. De VNG brochure spreekt van richtafstanden voor bepaalde bedrijfsactiviteiten omdat kan blijken dat in het concrete geval door de wijze van inrichting van het bedrijf of de bedrijfsvoering, bijvoorbeeld al dan niet in de open lucht of in bedrijfshallen werken, kleinere of grotere afstanden volstaan. Het bestemmingsplan kent voor deze situaties een afwijkingsbevoegdheid om twee milieucategorieën hoger toe te staan. Door de grens tussen de milieucategorie 3.2 en 4.1 te verschuiven naar de oostzijde van bedrijfshal, komt de milieucategorie 4.1 op slechts 70 m afstand van de woningen aan de Merwestraat te liggen, terwijl hiervoor een richtafstand van 100 m geldt. Een dusdanige afwijking van de richtafstand kan niet generiek in de planregels worden aangehouden.
2. Door de strook in de milieuzonering waar bedrijfsactiviteiten uit maximaal milieucategorie 2 algemeen aanvaardbaar zijn te laten vervallen, komt de milieucategorie 3.1 op slechts circa 16 m vanaf de woningen aan de Merwestraat te liggen, terwijl hiervoor een richtafstand van 30 m geldt. Een dusdanige afwijking van de richtafstand kan niet generiek in de planregels worden aangehouden (zie ook antwoord onder 1). De milieucategorie is gekoppeld aan bedrijfsactiviteiten en niet aan het bedrijf. Dit betekent dat bij verkoop van het perceel aan een bedrijf dat andere activiteiten uitoefent, dit bedrijf het perceel zodanig kan inrichten dat de activiteiten die weinig hinder veroorzaken (dus in milieucategorie 2 vallen) in de nabijheid van de woningen zullen plaatsvinden. Het feit dat de huidige activiteiten van reclamant in een hogere milieucategorie vallen wil niet zeggen dat andersoortige activiteiten uit categorie 3.1 waarbij niet geluid en stof maar bijvoorbeeld gevaar het maatgevende milieuaspect is tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de nabij gelegen woningen kan leiden. De milieuzonering is juist bedoeld voor andersoortige bedrijfsactiviteiten dan nu uitgevoerd door reclamant. Ten slotte is in het bestemmingsplan een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid opgenomen om in concrete gevallen bedrijfsactiviteiten toe te laten uit ten hoogste twee categorieën hoger dan ter plaatse volgens de milieuzonering direct aanvaardbaar is.

3. Dit wordt aangepast zodat blijkt dat de geluidsruimte is toegekend aan percelen en niet aan bedrijven.
4. Deze suggestie wordt overgenomen.
5. De betreffende vergunningprocedure is doorlopen tijdens de vaststellingsprocedure van het zonebeheerplan, waardoor deze elkaar hebben gekruist. De vergunning van 20 april 2012 zal op korte termijn in het akoestisch model worden opgenomen, hierover wordt het bedrijf dan geïnformeerd. Dit heeft geen gevolgen voor de inhoud van het zonebeheerplan.
6. Juridisch gezien bestaat er geen verwaarloosbaar geluid, zeker niet voor (over)volle industrieterreinen. Omwille van eenduidigheid en duidelijkheid is voor deze "starre" situatie bewust gekozen. Het aanpassen van het geluidsverdeelplan kan via een collegebesluit. Een dergelijk besluit vergt een proceduretijd, maar is naar onze mening niet star.
7. De bevoegdheid om geluidsverdeelplan behorend bij het zonebeheerplan te wijzigen zit al opgesloten in het zonebeheerplan zelf. Met de regel in het bestemmingsplan was uitsluitend beoogd om het mogelijk te maken om in het kader van het bestemmingsplan te toetsen aan een geactualiseerde versie van het geluidsverdeelplan en niet langer aan de versie van februari 2012 die geldig is op moment van vaststelling van het bestemmingsplan. De planregel is verhelderd. De gemeente is voornemens om in 2014 de bestemmingsplannen waarin sprake is van de verdeling van geluidruimte, te herzien. Er zal dan worden aangesloten bij de methode voor het verankeren van de verdeling van geluidsruimte die daarvoor momenteel in de Drechtsteden wordt ontwikkeld.

Conclusie
De zienswijze is deels gegrond en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

9. AKD advocaten namens drie stichtingen van het Baggermuseum

Samenvatting
1. Reclamanten geven aan dat zij er rekening mee dienen te houden dat er binnen de planperiode een einde zal komen aan de exploitatie van het Baggermuseum ter plaatse en er om die reden een andere functie aan de gronden en opstallen gezocht zal moeten worden. De bestemming die nu in het ontwerpbestemmingsplan is voorzien, is daartoe echter veel te beperkend. Gelet op een en ander verzoeken reclamanten om het bestemmingsplan zodanig gewijzigd vast te stellen dat aan de gronden van het Baggermuseum alsnog een (zo breed mogelijke) bestemming "Maatschappelijk" wordt toegekend, uiteraard met behoud van de bijkomende functies die nu in artikel 5 van de planregels genoemd zijn, zodat de gronden en opstallen ook voor andere maatschappelijke functies dan alleen een museum gebruikt kunnen worden, indien dat noodzakelijk zal blijken te zijn.
2. Reclamanten verzoeken om dezelfde reden om een wijzigingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 3.6 Wro in het plan op te nemen, waarmee aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid wordt toegekend om de bestemming van de gronden van het Baggermuseum te wijzigen in Bedrijf en/of Wonen, indien aan het gebruik als Baggermuseum onverhoopt een einde zou komen.
3. De paviljoens van het Educatief waterbouwkundig erf die reclamanten met toestemming van de gemeente in de tuin van het Baggermuseum gerealiseerd hebben en waar schoolklassen ontvangen worden om uitleg te krijgen over waterbouwkundige activiteiten in ruime zin, zijn niet op de verbeelding vermeld. In combinatie met de planregels betekent dit dat deze gebouwen zijn wegbestemd. Overigens past het educatieve gebruik van deze paviljoens voor het ontvangen van schoolklassen ook beter binnen een brede maatschappelijke bestemming.
4. Het ontwerpbestemmingsplan biedt als gevolg van het feit dat de bouwvlakken op de verbeelding, waarbinnen slechts gebouwen en overkappingen zijn toegestaan, de

contouren van de bestaande gebouwen van het Baggermuseum volgen niet of nauwelijks uitbreidingsmogelijkheden. Verzocht wordt om in de bouwregels alsnog te voorzien in ruimere bebouwingsmogelijkheden, bijvoorbeeld door te bepalen dat buiten de op de verbeelding aangegeven bouwvlakken nog een bepaald percentage van het perceel bebouwd zal mogen worden.

5. Het ontwerpbestemmingsplan voorziet door middel van de aanduiding ‘sba – 1 ‘op de verbeelding in de mogelijkheid om binnen de bestemming ‘Groen’ die is gegeven aan de gronden direct ten zuiden van (de tuin van) het Baggermuseum een gedeelte van de looproute van en naar de beoogde nieuwe ligplaats van de stoombaggermolen te realiseren. Omdat het de bedoeling is om deze (overdekte en wanden voorziene) looproute al in de tuin van het baggermuseum te laten beginnen, verzoeken reclamanten de noordelijke grens van de aanduiding enkele meters in noordelijke richting op te schuiven zodat deze aanduiding ook mede op de gronden van het Baggermuseum betrekking heeft.
6. Naar aanleiding van punt 5 dienen ook de planregels die betrekking hebben op de bestemming die voor de gronden van het Baggermuseum geldt, te worden aangepast. Wat de inhoud van de planregel die op de looproute betrekking heeft (artikel 6, lid 6.2, aanhef en onder b) betreft, verzoeken reclamanten om de tekst daarvan gelijkluidend te laten zijn aan de tekst van de betreffende planregel in bestemmingsplan ‘Het Plaatje’, zoals deze op basis van een amendement van de raad bij de vaststelling van dat plan is aangepast.

Beantwoording

1. In beginsel is sprake van een consoliderend bestemmingsplan en is de bestemming voor de gronden van het baggermuseum daarbij passend. De gemeente is bereid de bestemming wel iets te verbreden naar cultuur en ontspanning zodat ook activiteiten gericht op culturele, educatieve en maatschappelijke voorzieningen mogelijk zijn. Gelet op de locatie en het ontbreken van een concrete onderbouwing van een initiatief van zijde van reclamant, zijn aan deze bredere bestemming wel voorwaarden verbonden zoals parkeren op eigen terrein oplossen, geen invulling die geluidsoverlast veroorzaakt en geen geluidgevoelige functies gelet op de ligging in de geluidszone. De regeling van de bestemming Cultuur en Ontspanning is hierop aangepast.
2. De noodzaak en onderbouwing voor een wijzigingsbevoegdheid naar Bedrijf of Wonen is door reclamant niet gegeven. Bovendien is zoals gesteld onder 1 sprake van een consoliderend bestemmingsplan. Ten slotte is een dergelijke wijzigingsbevoegdheid een te ingrijpende wijziging van het bestemmingsplan tussen ontwerp en vaststelling zonder dat sprake is van een concreet onderbouwd voornemen of initiatief bij reclamant.
3. Het bouwvlak is verruimd zodat ook de paviljoens daarbinnen vallen.
4. Het bouwvlak is verruimd. De nieuwe begrenzing valt samen met de achter- en zijerfgrenzen van het terrein en de voorgevellijnen van de hoofdgebouwen (Rivierdijk 204 en 208). Daarmee is het bebouwingspercentage uitgebreid naar 40% (momenteel is ongeveer 17% bebouwd). De gemeenten heeft verder geconstateerd dat de aanduiding ‘karakteristiek’ alleen op de oorspronkelijke gebouwen moet liggen en niet op de latere uitbreidingen. Daarom zal voor het pand Rivierdijk 204 de bouwaanduiding *[ka]* verkleind worden.
5. Aan dit verzoek wordt voldaan.
6. Aan dit verzoek wordt voldaan.

Conclusie

De zienswijze is deels gegrond en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

10. Cleton & Com namens ABB B.V.

Samenvatting

1. De huidige geluidsruimte van reclamant wordt niet volledig meegenomen in de nieuwe geluidszone / het nieuwe bestemmingsplan. Het bedrijf valt onder het Activiteitenbesluit

en is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. In verband met de aanwezigheid van woningen aan de overzijde van de weg is in dit geval slechts 50 dB(A) tot aan de woningen toegestaan. De wijze waarop deze regel uit het Activiteitenbesluit is toegepast, is echter niet juist om de volgende twee redenen:

- Uit het model blijkt dat, vanwege het recht op 50 dB(A) tot aan een woning, een lage geluidsbron in het model is opgenomen. Dit betekent ook dat in andere windrichtingen beperkingen gelden van 50 dB(A) op slechts ca. 30 tot 40 meter. De wijze waarop de bron is opgenomen beperkt dus de bedrijfsvoering onnodig ook in andere richtingen.
- De regel '50 dB(A) op de nabijgelegen woning' blijkt niet juist te zijn toegepast. Uit onderzoek van reclamant blijkt dat op de nabijgelegen woningen aan de overzijde van de weg respectievelijk slechts 45,6 dB(A) en 43,7 dB(A) zijn berekend (toetspunten Z22 en Z23). Dit betekent dat de grens van de geluidszone niet juist is aangegeven en ruimer dient te worden vastgesteld, namelijk daar waar 50 dB(A) op een woning wordt berekend.

Reclamant verzoekt om toekenning van het recht van 50 dB(A) op 50 meter in andere richtingen dan de noordrichting en daartoe het geluidsmodel aan te passen, en een geluidsbelasting van 50 dB(A) te berekenen en toe te kennen op de betreffende relevante woning en daartoe de geluidszone te verruimen. Reclamant treedt graag in overleg om eventueel maatwerkvoorschriften op te stellen.

2. Er vindt een beperking plaats van de toegestane functies op het bedrijfsperceel. In het huidige bestemmingsplan zijn toegestaan: bedrijf, handel, verkeer en industrie met daartoe nodige gebouwen en voorzieningen. In het nieuwe bestemmingsplannen zijn alleen de bedrijven toegestaan die worden genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten en alleen tot bepaalde milieucategorieën.
3. Reclamant geeft aan dat zij ook activiteiten uitvoert die in een hogere milieucategorie dan categorie 2 vallen, namelijk kleinschalige productie van beton en staalwerk. Dit valt in milieucategorieën 3.1 en 3.2. De productie van beton en staalwerk vindt plaats in de loods aan de achterzijde van het perceel. Deze loods valt in milieucategorie 3.2., maar ook in 3.1. Dit laatste betekent dat de mogelijkheden voor een deel van de loods worden ingeperkt. Reclamant wil de mogelijkheid openhouden om in de toekomst het gebruik van het perceel te intensiveren met activiteiten binnen het segment beton en staalwerk t/m categorie 3.2. Door het toepassen van milieucategorie 2 op ca. de helft van het perceel, wordt het bedrijf beperkt in haar functioneren in de toekomst. De milieuzonering beperkt zowel de huidige activiteiten als de flexibiliteit en ontwikkelingsmogelijkheden in de toekomst.
4. Het huidige bestemmingsplan geeft een maximale bouwhoogte van 13 meter goothoogte. Het nieuwe bestemmingsplan schrijft maximale bouwhoogtes voor van 10, 15 en 17 meter. Vooral de hoogte van 10 meter is beperkter dan de maximale goothoogte van 13 meter die nu geldt. Reclamant verzoekt om voor het deel dat nu een maximale hoogte heeft gekregen van 10 meter, een hoogte toe te staan van 15 meter.

Beantwoording

1. De genoemde zonebewakingspunten liggen achter de eerstelijns woningen aan de Molendijk. Vandaar dat de geluidbelasting op de zone lager is dan 50 dB(A). In het reserveringsmodel is een oppervlaktebron opgenomen. Het bedrijf produceert modelmatig 50 dB(A) op de woningen aan de Molendijk in de zone, hetgeen exact overeenkomt met de toegekende geluidruimte op grond van het Activiteitenbesluit. Het staat het bedrijf uiteraard vrij om, in overleg met de Omgevingsdienst Zuid-Holland, een maatwerkverzoek in te dienen.
2. Zoals in de plantoelichting en in de nota inspraak en overleg uitvoerig is beschreven is het noodzakelijk om een milieuzonering toe te passen. Daarnaast zijn binnen de bestemming 'Bedrijf - 1' ook bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, water, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen en laad- en losvoorzieningen toegestaan.

3. Uit informatie van de Omgevingsdienst blijkt dat het bedrijf in het verleden een vergunning had maar nu onder het Barim (B) valt. De productie van staalwerk en betonwerk wordt ter plaatse uitgevoerd als onderdeel van de werkvoorbereiding. Het bedrijf valt dan ook onder sbi codes 41, 42, 43 bouwbedrijven algemeen met een bedrijfsoppervlak van meer dan 2.000 m2. De milieucategorie is gekoppeld aan bedrijfsactiviteiten en niet aan het bedrijf. Dit betekent dat bij wijziging in de bedrijfsvoering het bedrijf het perceel zodanig kan inrichten dat de activiteiten die weinig hinder veroorzaken (dus in milieucategorie 2 vallen) in de nabijheid van de woningen zullen plaatsvinden. Verder kent het bestemmingsplan een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid om bedrijfsactiviteiten toe te laten uit ten hoogste twee categorieën hoger dan ter plaatse volgens de milieuzonering direct aanvaardbaar is, voor zover de activiteiten naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar zijn met de categorie zoals ter plaatse volgens de milieuzonering algemeen toelaatbaar is. Bij wijziging in de bedrijfsvoering kan reclamant dus gebruik maken van deze afwijkingsmogelijkheid.
4. De bouwhoogten zijn deels verruimd en deels beperkt ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan. De maximale bouwhoogte van 10 meter in de eerste 20 meter vanaf de dijk wordt gehanteerd om de bezonningssituatie van de woningen aan de Molendijk niet in gevaar te brengen en ter bescherming van het karakter van het dijklint. De bouwhoogte van 10 meter wordt om die reden niet aangepast.

Conclusie
De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

11. IHC Vastgoed B.V.

Samenvatting
1. Reclamant ziet de maximale bouwhoogte graag gewijzigd naar 16 meter in plaats van de nu opgenomen 15 meter. In het antwoord op de inspraakreactie is aangegeven dat er een afwijkingsmogelijkheid tot 20 meter is afgesproken, maar dat er tevens een afwijkingspercentage geldt van 10% op de genoemde 15 meter. Onduidelijk is nu welke regel van toepassing is. Reclamant ziet graag de ruimste afwijkingsmogelijkheid gehandhaafd.
2. De algemene afwijkingsregels (artikel 18.1) worden door reclamant te rigide bevonden. Gevraagd wordt om de afwijking van maten niet 10% maar 20% te laten zijn en de maat van 3 meter te verhogen naar 10 meter.
3. Reclamant verwijst naar de brief van het Ministerie van I&M waarin is aangegeven dat het zonebeheerplan in wetgeving onvoldoende juridisch is verankerd. Reclamant geeft dat het koppelen van het zonebeheerplan aan de planregels niet kan worden uitgelegd als verankering in wetgeving. Er wordt een voorstel gedaan voor een andere redactie: bedrijven ter plaats van de aanduiding ‘gezoneerd industrieterrein’ en daarbij niet rechtstreeks ressorterend onder de standaard geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit zijn uitsluitend toegestaan na toetsing aan het meest actuele zonebeheerplan.
4. Verzocht wordt om uitruil van geluidruimte tussen bedrijven mogelijk te maken en een ondergrens aan te geven voor relevante geluidbelasting.

Beantwoording
1. Er wordt niet tegemoet gekomen aan de wens om de algemene bouwhoogte te verhogen tot 16 meter. Via artikel 3.3. afwijking van de bouwregels kan specifiek voor de bouwhoogte ten hoogste 5 meter extra bouwhoogte worden aangevraagd, dus 20 meter. De 10% afwijkingsbevoegdheid is een generieke afwijkingsbevoegdheid voor alle maten of percentages die genoemd zijn in het bestemmingsplan (bijvoorbeeld voor bebouwingspercentages). Er kan geen gebruik worden gemaakt van én de

afwijkingsbevoegdheid van 5 meter én de 10% (zie eerste volzin van artikel 18.1). Beide afwijkingsmogelijkheden hebben daarom een functie en blijven gehandhaafd.

2. Gelet op de zeer globale bouwregels acht de gemeente een dergelijke verruiming niet verantwoord onder meer vanwege de mogelijke effecten op naastgelegen percelen. Het bebouwingspercentage zou dan bijvoorbeeld van 70% naar 90% kunnen gaan.
3. De verankering van het zonebeheerplan in het bestemmingsplan is inderdaad bedoeld als tijdelijk noodverband totdat de wetgeving is aangepast en is niet de wettelijke verankering zelf. Deze moet in de Wet geluidhinder plaatsvinden. Het redactievoorstel gaat voorbij aan het feit dat het zonebeheerplan en geluidsverdeelplan per perceel geluidruimte heeft toegekend. Ook voor bedrijven die ressorteren onder het Activiteitenbesluit kan de geluidruimte per perceel verschillen bijvoorbeeld doordat geluidgevoelige functies binnen 50 meter van de inrichting liggen. De gemeente is voornemens om in 2014 in de bestemmingsplannen waarin sprake is van de verdeling van geluidruimte te herzien. Er zal dan worden aangesloten bij de methode voor het veranderen van de verdeling van geluidruimte die daarvoor momenteel in de Drechtsteden wordt ontwikkeld.
4. Uitruil is mogelijk door aanpassing van het geluidsverdeelplan behorend bij het zonebeheerplan. Een ondergrens is niet te geven. Juridisch gezien bestaat er geen verwaarloosbaar geluid, zeker niet voor (over)volle industrieterreinen.

Conclusie
De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

12. Degenaar Hoogendam Colombijn advocaten namens Van den Herik Sliedrecht

Samenvatting

1. Reclamant verwijst naar een passage in de toelichting waarin staat dat het industrieterrein het enige terrein in Sliedrecht is waar activiteiten tot de hoogste milieucategorie mogelijk zijn. In de bedrijveninventarisatie is het merendeel van de bedrijven, waaronder het bedrijf van reclamant, ingedeeld in een lagere categorie dan maximaal mogelijk is (categorie 6). Daarom verhoudt de inventarisatie zich niet met de uitgangspunten van het bestemmingsplan.
2. Reclamant is benadeeld doordat zijn bedrijfsactiviteiten die voorheen niet waren beperkt nu zijn ingedeeld in categorie 3.2 met een algemene toelaatbaarheid tot de categorieën 4.1 en 5.1. Dit laatste houdt namelijk in dat een bedrijfsactiviteit uit een hogere categorie uitsluitend is toegestaan indien bij de aanvraag van een omgevingsvergunning kan worden aangetoond dat de bedrijfsactiviteiten geen onaanvaardbare milieuhinder veroorzaken ter plaatse van de woningen. De activiteiten moeten verder naar aard en omgeving vergelijkbaar zijn met de activiteiten die rechtstreeks zijn toegestaan op basis van de milieucategorie voor het perceel. Dit betekent dus een aanzienlijke verslechtering.
3. Reclamant verzoekt om het bedrijf integraal als categorie 6 c.q. 5.1 (inclusief geluidsnormering) te categoriseren. Binnen nu en tien jaar wil reclamant de bedrijfsactiviteiten uitbreiden op het gebied van het slopen van schepen, die in de bij het bestemmingsplan behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten in categorie 4.1 zijn geplaatst, maar in de VNG Bedrijvenstaat als categorie 5.1 en 5.2 zijn opgenomen (inclusief geluid). Op basis van het nu voorliggende bestemmingsplan is deze activiteit niet zonder meer mogelijk.
4. Bij een eventuele verkoop van het bedrijfsterrein komt reclamant in een verslechterde positie. Het terrein is immers uitsluitend te verkopen aan een bedrijf dat eveneens in categorie 3.2 kan worden geplaatst, terwijl de categorisering ook zorgt voor een lagere opbrengst van het terrein. Reclamant weet dat hij een planschadeclaim kan indienen, maar geeft er de voorkeur aan dat de bedrijveninventarisatielijst wordt aangepast.
5. Verzocht wordt de activiteiten van het bedrijf uit te breiden met SBI-code 3831.
6. In de nu voorgestane categorie-indeling wordt de VNG aanduiding vanaf (- tot en met 4) gemist. Reclamant vraagt om de toegekende SBI-code aan te vullen met VNG-nummer 4.

7. Voor Scheepswerf Boer wordt vanaf de Merwestraat tot aan de categorie aanduiding 5.1 een afstand aangehouden van 285 meter, terwijl voor het bedrijf van reclamant ten opzichte van de woningen aan de Havenstraat een afstand van 300 meter wordt aangehouden. Reclamant verzoekt om de grens voor zijn bedrijf tot aan de woningen aan de Havenstraat eveneens op 285 meter te stellen.
8. Verzocht wordt om de tekst in de planregels met betrekking tot de bedrijfswoning aan de Industrieweg 53 te verwijderen. Mocht deze regel zijn opgenomen om tegemoet te komen aan bij de eigenaar van de betreffende bedrijfswoning heersende ongerustheid over het voortbestaan van de woning, dan kan worden verwezen naar de tekst van artikel 21 (overgangsrecht).
9. Reclamant heeft plannen om in de nabije toekomst een kraan op te richten, evenals de kraan die aanwezig is bij Scheepswerf Boer en die op de verbeelding is aangeduid. Reclamant ziet deze voorziening graag mogelijk gemaakt op de verbeelding.
10. In het bestemmingsplan is de oppervlakte voor bedrijfsgebonden kantoor gemaximeerd op 50% van het bruto vloeroppervlak, met een maximum van 3000m². Het bedrijf van reclamant heeft op dit moment een kantoorvloeroppervlakte van aanzienlijk meer dan 1.500m². Reclamant is voornemens om door middel van de bouw van twee verdiepingen op het bestaande kantoorpand een kantoorvloeroppervlakte van ruim 400m² te realiseren, waarbij het bestaande bouwblok niet wordt uitgebreid. Krachtens het nu voorliggende ontwerp is deze uitbreiding niet mogelijk. Dit is alleen anders indien artikel 3.4 sub e zo moet worden gelezen dat ter plaatse van het kantoor c.q. de kantoorfunctie geen maximum voor het kantoorvloeroppervlak geldt.
11. Reclamant vraagt om aanpassing van de definitie van vloeroppervlak in die zin dat kantoorruimte niet aan maximum vloeroppervlak is gebonden. Dus ook niet aan het nu nog steeds aanwezige maximumpercentage van 50%. Verder doet reclamant een voorstel voor aanpassing van de definitie van bruto vloeroppervlak.
12. Verzocht wordt om de bestaande steiger in de buitenhaven van het bedrijf op de verbeelding in te tekenen.
13. Reclamant heeft behoefte aan uitbreiding van de bedrijfshaven en activiteiten aan de waterkant van zijn bedrijfsterrein, zoals ingetekend op een bijgevoegde kaart. Verzocht wordt om dit verzoek voor zover het de toegang tot de bedrijfshaven betreft in te willigen.
14. In aansluiting op punt 13 verzoekt reclamant een strook van 25 meter in het water over de breedte van zijn terrein ten behoeve van offshore activiteiten te bestemmen. Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat de offshore activiteiten op de voorgestelde strook zijn toegestaan, behoudens een daartoe strekkend verbod van Rijkswaterstaat.
15. Gevraagd wordt om de bestemming van het perceel waarop het gemeentehuis aan de Industrieweg is gevestigd, uitsluitend te bestemmen als ‘gemeentehuis’, zonder de nadere aanduiding ‘maatschappelijk’. Op basis van de nu opgenomen bestemming zouden ook geluidgevoelige bestemmingen zoals scholen of ziekenhuizen zich hier kunnen vestigen.
16. Reclamant mist op de verbeelding een duidelijke aanduiding van het maximum toegestane bebouwingspercentage en de maximaal toegestane bouwhoogte. Verzocht wordt om per categorie een separate aanduiding van zowel het bebouwingspercentage als de maximale bouwhoogte op te nemen.
17. Elk recht op planschade wordt gereserveerd. Gewenst is echter uitvoering van de voorgestelde aanpassingen.

Beantwoording

1. In de toelichting valt eveneens te lezen dat de hoogste milieucategorie passend bij de omgeving van het bedrijventerrein is toegekend. In de bedrijveninventarisatie is weergegeven tot welke milieucategorieën de bedrijfsactiviteiten behoren die in de huidige situatie door reclamant en andere bedrijven worden uitgevoerd. De bedrijveninventarisatie is dus een weergave van de bestaande situatie en geeft niet de maximale planologische situatie weer. Dit laatste is terug te vinden op de verbeelding en in de planregels. Deze

bedrijveninventarisatie is gebruikt om te bepalen of de bestaande bedrijfsactiviteiten passen binnen de algemene toelaatbaarheid. De bedrijfsactiviteiten van reclamant vallen in een lagere categorie dan ter plaatse maximaal mogelijk is. Dit betekent dat er voor het bedrijf juist nog mogelijkheden zijn om activiteiten van een hogere milieucategorie uit te gaan voeren.

2. Zie ook het antwoord onder 1, reclamant kan door de milieuzonering op zijn perceel juist nog activiteiten uit een hogere milieucategorie uitoefenen dan zijn huidige bedrijfsactiviteiten. Het geheel niet opnemen van een milieuzonering, zoals in het vigerend bestemmingsplan, is gelet op de vereisten van een goede ruimtelijke ordening niet mogelijk. In de plantoelichting en nota inspraak en overleg is hier uitgebreid bij stilgestaan. De huidige activiteiten kunnen onverminderd uitgevoerd blijven worden. Doordat de algemene toelaatbaarheid tot de categorieën 4.2 en 5.1 loopt, zijn er voor het bedrijf nog veel mogelijkheden om activiteiten uit een hogere milieucategorie uit te gaan voeren. Het bedrijf wordt in vergelijking met de huidige situatie dan ook niet beperkt in zijn mogelijkheden.
3. Voor dit bestemmingsplan is ervoor gekozen om een milieuzonering zonder geluid op te nemen. Het aspect geluid wordt apart geregeld. De bedrijfsactiviteit Scheepssloperijen (SBI-code 3831) is in de VNG-uitgave gecategoriseerd als 5.2 vanwege het aspect geluid. Omdat het aspect geluid apart wordt geregeld, valt de richtafstand voor dit aspect weg, waardoor dergelijke bedrijfsactiviteiten in milieucategorie 4.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten valt. Ter plaatse van het perceel zijn, op basis van de milieuzonering, bedrijfsactiviteiten uit de milieucategorieën 4.2 en 5.1 (zonder geluid) algemeen toelaatbaar. De bedrijfsactiviteit Scheepssloperijen valt binnen de milieucategorieën die ter plaatse algemeen toelaatbaar zijn. Op basis van de milieuzonering zijn de voorgenomen bedrijfsactiviteiten dan ook zonder meer mogelijk. Uiteraard dient er wel geluidsruimte te zijn voor de activiteiten.
4. Op het terrein van reclamant zijn op basis van de opgenomen milieuzonering bedrijfsactiviteiten uit de milieucategorieën 4.2 en 5.1 algemeen toelaatbaar. Dat de huidige bedrijfsactiviteiten zijn gecategoriseerd als 3.2 activiteiten is niet van invloed op de algemene toelaatbaarheid (zie ook antwoord onder 1). Bij een eventuele verkoop van het perceel kunnen zich ter plaatse dus bedrijven vestigen die bedrijfsactiviteiten uitvoeren uit de milieucategorieën 4.2 en 5.1 (zonder geluid), afhankelijk van de locatie.
5. In de bedrijfsinventarisatie worden alleen de activiteiten benoemd waarvoor het bedrijf vergunning heeft danwel die gemeld zijn in het kader van het Activiteitenbesluit. Reclamant heeft geen vergunning voor het slopen van schepen en de deze activiteit wordt momenteel ook niet uitgevoerd. Plannen om deze activiteiten uit te voeren moeten eerst gemeld en beoordeeld worden door de Omgevingsdienst. De sbi code 3831 wordt niet toegevoegd aan de bedrijfsinventarisatie.
6. Aan dit verzoek wordt tegemoet gekomen (351.4).
7. De woongebieden aan de Havenstraat en aan de Merwestraat zijn beide gecategoriseerd als gemengd gebied. Voor een gemengd gebied geldt een richtafstand van 300 m tot bedrijfsactiviteiten uit de milieucategorie 5.1. De richtafstand wordt gemeten vanaf de gevel van de woningen. Voor zowel reclamant als voor Scheepswerf Boer is de afstand tot voor genoemde de milieucategorie vanaf de gevel van de woningen 300 m. Bij de woningen aan de Havenstraat ligt de voorgevel in de perceelsgrens. De afstand wordt dan ook niet aangepast.
8. De betreffende woning wordt alleen met instemming van de eigenaar / bewoner niet onder het overgangsrecht gebracht. De aanwezigheid van de woning heeft overigens geen gevolgen voor de milieuzonering van de omliggende bedrijven.
9. De gemeente wil de locatie van dergelijke omvangrijke kranen eerst beoordelen en laat deze daarom niet generiek toe. Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om via afwijking van de bouwregels (korte procedure) kranen toe te staan tot een bouwhoogte van 40 meter.
10. De provinciale Verordening Ruimte stelt beperkingen aan kantooroppervlak bij bedrijven. Het bestemmingsplan is daarmee in overeenstemming. De gemeente moet de provinciale

verordening in acht nemen. Dit betekent dat 50% met een maximum van 3.000 m2 voor bedrijfsgebonden kantoren het maximum is. Dit ter voorkoming van concurrentie met kantorenlocaties. Op grond van de provinciale verordening is het ook niet toegestaan zelfstandige kantoren toe te staan (buiten de door de provincie aangewezen locaties). De verwijzing naar de aanduiding 'kantoor' in artikel 3.4 sub e komt te vervallen. Deze aanduiding komt niet voor in het plangebied. (aanpassen verbeelding en regels)

11. Aan het verzoek kan niet tegemoet gekomen worden gelet op de provinciale verordening. Bovendien hanteert de gemeente een eenduidige definitie van bruto vloeroppervlak in al haar bestemmingsplannen.
12. De steiger wordt op de verbeelding ingetekend.
13. De strook water aan de buitenzijde van de bedrijfshaven is voorzien worden van de aanduiding 'b'. De toestemming van Rijkswaterstaat bepaalt of hiervan gebruik gemaakt kan worden en onder welke omstandigheden.
14. De aanduiding 'b wordt toegevoegd op het water. Offshore activiteiten zijn toegestaan zover die passen binnen de milieucategorie die aan de percelen van reclamant zijn toegekend.
15. De bestemming is zodanig aangepast dat geen geluidgevoelige functies mogelijk zijn.
16. Bij raadpleging van de digitale versie van het bestemmingsplan kan per perceel het maximum toegestane bebouwingspercentage en de maximaal toegestane bouwhoogte worden opgevraagd en geraadpleegd. Aangezien aan de analoge verbeelding van het bestemmingsplan geen juridische betekenis toekomt wordt aan dit verzoek niet tegemoet gekomen om zo discussie over verschillen tussen de analoge verbeelding en digitale verbeelding te voorkomen.
16. Van deze opmerking heeft de gemeente kennis genomen.

Conclusie
De zienswijze is deels gegrond en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

13. Kraaijeveld

Samenvatting

1. In het bestemmingsplan is ontsluiting van het bedrijventerrein ten oosten van de L. van der Wielstraat op deze straat niet mogelijk gemaakt. Dit is echter in strijd met een schriftelijke toezegging van B&W van 5 juni 2003, waarin de bereidheid tot planologische medewerking is toegezegd voor de ontsluiting van autoverkeer op de L. van der Wielstraat.

Beantwoording

1. In de brief van 5 juni 2003 heeft de gemeente de bereidheid uitgesproken om, nadat over de plaats en de vormgeving van de aansluiting van het terrein van reclamant voor autoverkeer overeenstemming is ontstaan, voor de realisering van deze ontsluiting een planologische procedure te starten. Tot op heden is de ontsluiting niet gerealiseerd. Destijds hebben de bewoners van de L. van der Wielstraat tegen het voornemen om een dergelijke ontsluiting te realiseren ook hun bezwaren geuit. Het nu voorliggende bestemmingsplan Molendijk-Industrieweg wijzigt ten opzichte van het huidige bestemmingsplan de bestemming ter plaatse niet. Omdat sprake is van een conserverend nieuw bestemmingsplan zal de gemeente de ontsluiting in dit bestemmingsplan niet mogelijk maken. Mocht het daadwerkelijk realiseren van de ontsluiting weer aan de orde komen, dan zal de gemeente, in overeenstemming met de gedane toezegging en met inachtneming van de dan actuele situatie, hiervoor een separate planologische procedure starten. De gemeente acht dit in het kader van een zorgvuldige belangenafweging ook een zuivere weg, gelet op voorziene bezwaren van de bewoners van de L. van der Wielstraat.

Conclusie
De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

14. Vereniging Sliedrechtse Ondernemingen (VSO)

Samenvatting

1. Het bestemmingsplan heeft een consoliderend karakter en biedt daarmee weinig ontwikkelingsruimte. Reclamant vraagt waarom de gemeente niet heeft onderzocht of de geluidsruimte kan worden aangepast om zo de geluidsruimte voor de bedrijven te verruimen. De gemeente heeft hierop gereageerd door aan te geven dat dit overwogen kan worden als er concrete initiatieven zijn en blijkt dat de huidige geluidsruimte onvoldoende is. Reclamant geeft aan dat dit het moment is om daar over na te denken. De bedrijven zullen komende maand hun plannen beschikbaar stellen, waaruit de noodzakelijke geluidsruimte blijkt.
2. Gevraagd wordt of aan het perceel van het gemeentekantoor geluidruimte is toegekend in het zonebeheerplan.
3. Reclamant merkt op dat een beperking van milieucategorie 3.2 rond bedrijfswoningen niet langer noodzakelijk is, nu daarover geen provinciaal beleid meer bestaat. Verzocht wordt bedrijfswoningen niet te bestemmen.
4. Ondernemers maken zich zorgen of de geluidruimte die aan hen is toegekend op basis van het zonebeheerplan overeenkomt met de vergunde geluidruimte. Zijn de uitgangspunten actueel?
5. Reclamant vraagt om een meer flexibele regeling dan in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen. Verder vraagt het de uitkomsten van het project Zonebeheer in Drechtsteden te verwerken in het bestemmingsplan: namelijk oprekken van de grens voor vergunningverlening en uitruil van geluid tussen bedrijven mogelijk maken.
6. Het systeem waar op basis van een rekenmodel door de omgevingsdienst rechten worden bepaald is niet navolgbaar of kenbaar voor bedrijven. Het systeem is niet rechtszeker vastgesteld in bindende planregels. De gehanteerde parameters en uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de bepaling van de geluidsruimte zou kenbaar en rechtszeker in bindende plandelen moeten worden vastgelegd, bijvoorbeeld in het artikel de wijze van meten. Tegen veranderingen in de toegekende geluidsruimte moeten belanghebbenden bezwaar kunnen maken. Verzocht wordt de planregeling te verbeteren of weg te laten.
7. De toegepaste inwaartse zonering doet geen recht aan de bestaande situatie en is onnodig beperkend. Als toch aan deze zonering wordt vastgehouden moet deze beter worden afgestemd op de perceelsgrenzen.
8. Aan een perceel met de aanduiding ’specifieke vorm van bedrijf ‘ moet minimaal de milieucategorie worden toegekend waarin de huidige bedrijfsactiviteiten vallen. Zodat blijvend gebruik gemaakt kan worden van deze milieucategorie ook voor andere dan de huidige activiteiten.

Beantwoording

1. De gemeente wacht de informatie van de bedrijven af, maar zal voor 1 juli 2013 een actueel bestemmingsplan voor Molendijk Industrieweg moeten vaststellen gelet op de wettelijke verplichtingen. Aangezien wijzigingen van de geluidzone bovendien ook gevolgen zullen hebben voor omliggende bestemmingsplannen (de geluidzone valt voor een groot deel buiten het nu voorliggende bestemmingsplan Molendijk-Industrieweg) kan dit ook om die reden niet bij deze planprocedure worden betrokken.
2. Aan dit perceel is geen geluidruimte toegekend.
3. De eis om aan bedrijfswoningen enige vorm van bescherming te bieden kwam niet alleen voort uit provinciaal beleid maar ook uit jurisprudentie. Waar eigenaren hebben ingestemd om bedrijfswoningen niet te bestemmen is hier gehoor aan gegeven en zijn de woningen onder het overgangsrecht gebracht. Voor het industrieterrein Kerkerak geldt dat geen enkele bedrijfswoning gevolgen heeft voor de milieuzonering op het bedrijventerrein.
4. Door de omgevingsdienst is aangegeven dat alle gegevens nog actueel zijn. Uitgezonderd de firma Van Beest waar een revisievergunning is verleend na vaststelling van het zonebeheerplan. Het zonebeheerplan zal op dit punt worden geactualiseerd. Het

bestemmingsplan kent de mogelijkheid om aan een geactualiseerde versie van het zonebeheerplan te toetsen.

5. De gemeente is voornemens om in 2014 de bestemmingsplannen waarin sprake is van de verdeling van geluidsruimte, te herzien. Er zal dan worden aangesloten bij de methode voor het verankeren van de verdeling van geluidsruimte die daarvoor momenteel in de Drechtsteden wordt ontwikkeld. Verder kent paragraaf 4.2 van het zonebeheerplan de mogelijkheid van uitruil van geluidruimte. Dit hoeft niet in het bestemmingsplan te worden opgenomen. Het oprekken van de geluidruimte is niet mogelijk vanwege de bestaande geluidgevoelige functies.
6. Het werken met rekenmodellen die verwerkt worden in een zonebewakingsmodel is al jaren een geaccepteerde methode bij vergunningverlening. In zoverre is er met het systeem van zonebeheer niets veranderd. In het zonebeheerplan is opgenomen dat bedrijven hun vergunde geluidrechten behouden. Los van de techniek, is dat een voor het bedrijf duidelijk toetsbaar begrip.
7. Indien bij milieuzonering de perceelsgrenzen van de inrichtingen worden gevolgd, betekent dit dat aan het gehele perceel de milieucategorie moet worden toegekend die hoort bij de richtafstand ter plaatse van de rand van het perceel die het dichtst bij woningen ligt. Als het gehele perceel de categorie die bijvoorbeeld in het midden van het perceel mogelijk is, zou krijgen, zou namelijk niet worden voldaan aan de richtafstanden. Dit vormt een grond voor vernietiging van het bestemmingsplan bij de Raad van State. De toegepaste methode biedt dus de meeste ontwikkelingsruimte voor de toekomst.
8. Aan een perceel met de aanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf’ worden de bedrijfsactiviteiten toegekend die het bedrijf op deze locatie in de huidige situatie uitvoert. Hiermee wordt geborgd dat het bedrijf zijn activiteiten kan voortzetten omdat het hierbij gaat om een bestaande situatie. De omgeving zal op basis van de regels van het bestemmingsplan een milieubelasting behorend bij de huidige type bedrijfsactiviteiten blijven ervaren. Dat is niet hetzelfde als de milieubelasting van elke bedrijfsactiviteit die valt onder dezelfde milieucategorie. Bij de huidige activiteiten kan naast geluid bijvoorbeeld stof maatgevend zijn voor de hinder in de omgeving, terwijl er ook activiteiten zijn die vallen in dezelfde milieucategorie, maar waarbij andere aspecten (bijvoorbeeld gevaar of geur) bepalend zijn voor de milieubelasting in de omgeving. De toegekende milieuzonering ziet er op toe dat deze andere activiteiten wanneer zij niet passen binnen de toegekende milieucategorie eerst worden beoordeeld op mogelijke hinder voor de omgeving. Immers dit kan een heel andere vorm van milieubelasting zijn dan de activiteiten die in de huidige situatie worden uitgevoerd.

Conclusie
De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan
het bestemmingsplan Molendijk-Industrieweg van de gemeente Sliedrecht.

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0610.bp07MolenIndustrie-3001 met de bijbehorende regels.

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of een figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan-huis-gebonden beroepen
dienstverlenend beroepen, die in een woning door de bewoner worden uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en voor zover deze beroepen een ruimtelijke uitstraling hebben die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.6 achtererf
de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn achter de achtergevel van het hoofdgebouw of achter een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.7 antennedrager
een antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

1.8 antenne-installatie
een installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.9 bebouwing
een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.10 bedrijf
een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren of inzamelen van goederen, alsmede verhuur, opslag en distributie van goederen.

1.11 bedrijfs- of dienstwoning
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, die slechts is bestemd voor bewoning door (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar noodzakelijk is, gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein.

1.12 bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen
afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand zijn gekomen of tot stand zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet.

1.13 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak.

1.14 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.15 Bevi-inrichtingen
bedrijven zoals bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen, met uitzondering van bedrijven zoals bedoeld in artikel 3 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.16 bevoegd gezag
bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.17 bijgebouw
een vrijstaand gebouw dat in functioneel en bouwkundig opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw.

1.18 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.19 bouwgrens
de grens van een bouwvlak.

1.20 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.21 bouwperceelgrens
een grens van een bouwperceel.

1.22 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.23 bouwwerk
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.24 bruto vloeroppervlak
het vloeroppervlak van een bouwwerk, inclusief de niet direct voor het hoofddoel bruikbare ruimten.

1.25 consumentenvuurwerk
vuurwerk dat is bestemd voor particulier gebruik.

1.26 dakkapel
een constructie ter vergroting van een gebouw, die zich tussen de dakgoot en de nok van een dakvlak bevindt, waarbij deze constructie onder de noklijn is gelegen en de onderzijde van de constructie in het dakvlak is geplaatst.

1.27 dijklint
bestaat uit: de Baanhoek, de Kerkbuurt, de Molendijk en de Rivierdijk.

1.28 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.29 geluidsgevoelige objecten
woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen, zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

1.30 geluidszone - industrie
een geluidszone zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege het gezoneerd industrieterrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan.

1.31 gezoneerd industrieterrein
terrein waaraan in hoofdzaak een bestemming is gegeven voor de vestiging van bedrijven en waarvan de bestemming voor het gehele terrein of een gedeelte daarvan de mogelijkheid insluit van vestiging van bedrijven, zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht, die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken.

1.32 hoofdgebouw
een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie, afmetingen of functie als het belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.33 horeca

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken en het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf, waarbij de volgende categorieën worden onderscheiden:

1. hotel: een bedrijf, dat in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van nachtverblijf en waarbij het verstrekken van voedsel en dranken daaraan ondergeschikt is;
2. restaurant: een bedrijf, dat in hoofdzaak bestaat uit verstrekken van maaltijden voor gebruik ter plaatse en waar het verstrekken van dranken daaraan ondergeschikt is;
3. dagzaak: een horecabedrijf, dat voor wat betreft openingstijden vergelijkbaar is met detailhandelsbedrijven, zoals een dagcafé, lunchroom, koffiehuis, koffieshop en ijssalon;
4. cafetaria: een bedrijf, dat in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van kleine eetwaren, niet zijnde maaltijden;
5. cafés, bars, avond- en nachtgelegenheid: een horecabedrijf, dat in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse en/of het gelegenheid bieden voor dansen.

1.34 kantoor

voorzieningen gericht op het verlenen van diensten op administratief, financieel, architectonisch, juridisch of een daarmee naar aard gelijk te stellen gebied, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen.

1.35 kap

een constructie van één of meer dakvlakken met een helling van meer dan 30° en minder dan 65°.

1.36 kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten

het in een woning door de bewoner op bedrijfsmatige wijze uitoefenen van activiteiten, voor zover sprake is van een inrichting type A, zoals bedoeld in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit), en voor zover de woning in overwegende mate zijn woonfunctie behoudt en voor zover deze activiteiten een ruimtelijke uitstraling hebben die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.37 kleinschalige bedrijvigheid

activiteiten die in een gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend en die naar aard en invloed op de omgeving mogelijk zijn direct naast woningen, zoals bouw- en aannemersactiviteiten.

1.38 NEN

door de Stichting Nederlands Normalisatie-Instituut uitgegeven norm, zoals deze luidde op het moment van vaststelling van het plan.

1.39 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.40 overkapping

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak.

1.41 peil

a. voor gebouwen die onmiddellijk aan de as van de weg grenzen of waarvan de hoofdtoegang minder dan 1 m van de weg ligt: de hoogte van de bovenkant van die weg;
b. in andere gevallen en voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld ter plaatse van de hoofdtoegang;
c. indien wordt gebouwd in of aan een dijk, waterkering of in gebieden waar het peil op een perceel een verhang kent van meer dan 1 m:
    1. indien de hoofdtoegang en/of de langste gevel van het hoofdgebouw aan de weg grenst: de hoogte van bovenkant van die weg, waarbij dit peil zich uitstrekt tot een zone van ten hoogste 3 m achter de achtergevelbouwgrens van een op bedoeld perceel aangegeven bouwvlak, mits het een aanbouw aan het hoofdgebouw betreft;
    2. indien de hoofdtoegang en/of de langste gevel van het hoofdgebouw niet aan de weg grenst: het peil wordt bepaald door de gemiddelde hoogte van het aansluitend afgewerkt terrein;
    3. voor vrijstaande bijgebouwen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte terrein;

een en ander voor zover in deze regels niet anders is bepaald.

1.42 platte afdekking

een horizontaal vlak, ter afdekking van een gebouw, dat meer dan tweederde van de grondoppervlakte van het gebouw beslaat.

1.43 Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein'

de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein' die van deze regels onderdeel uitmaakt (bijlage 1).

1.44 voorgevel

de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie of uitstraling als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.

1.45 Wgh-inrichtingen

bedrijven, zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht, die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken.

1.46 wonen

het houden van verblijf, het huren en tevens (laten) bewonen van kamers of het gehuisvest zijn in een huis/woning, evenwel met uitzondering van woonvormen met een maatschappelijk karakter met intensieve begeleiding, met dien verstande dat kamerhuur in een pand beperkt is en blijft tot maximaal vier personen.

1.47 zijerf

het bij een gebouw behorende erf, dat is gelegen naast de zijgevellijn van dat gebouw.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand

de afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstand het kleinst zijn.

2.2 bouwhoogte van een antenne-installatie

a. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
b. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.3 bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 breedte, lengte en diepte van een bouwwerk

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidsmuren.

2.5 goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot/de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.6 inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.7 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.8 vloeroppervlakte

de gebruiksvloeroppervlakte volgens NEN2580.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf - 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 2': bedrijfsactiviteiten uit ten hoogste categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein';
b. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1': bedrijfsactiviteiten uit ten hoogste categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein';
c. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2': bedrijfsactiviteiten uit ten hoogste categorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein';
d. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.1': bedrijfsactiviteiten uit ten hoogste categorie 4.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein';
e. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2': bedrijfsactiviteiten uit ten hoogste categorie 4.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein';
f. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 5.1': bedrijfsactiviteiten uit ten hoogste categorie 5.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein';
g. ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van bedrijf - 1' tot en met 'specifieke vorm van bedrijf -4' tevens een bedrijfsactiviteit met SBI-code zoals hierna in de tabel genoemd, uit ten hoogste de voor deze bedrijfsactiviteit in de tabel aangegeven categorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein';

aanduiding	**SBI-code (2008)**	**uit ten hoogste milieucategorie**
specifieke vorm van bedrijf - 1	259, 331	3.2
specifieke vorm van bedrijf - 2	2529, 3311, 255, 331	3.2
specifieke vorm van bedrijf - 3	301, 3315	3.2
specifieke vorm van bedrijf - 4	383202. A1 en C	4.1

h. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning': bedrijfswoningen;
i. ter hoogte van Industrieweg 53 tevens de bestaande bedrijfswoning;
j. ter plaatse van de aanduiding 'verblijfsgebied': verblijfsgebied met de functie voor ontsluiting, verblijf en gebruik ten dienste van de bestemming;
k. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, water, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen en laad- en losvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

3.2.1 Gebouwen en overkappingen

a. gebouwen en overkappingen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. de bouwhoogte van gebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;

c. de totale oppervlakte van gebouwen en overkappingen bedraagt per bouwperceel ten hoogste het met de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' aangegeven bebouwingspercentage van het bouwvlak.

3.2.2 Bedrijfswoningen

a. het aantal bedrijfswoningen bedraagt ten hoogste het met de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' aangegeven maximum aantal bedrijfswoningen;
b. bedrijfswoningen zijn toegestaan tot een inhoud van ten hoogste 500 m^3;
c. de diepte van hoofdgebouwen mag niet meer bedragen dan de bestaande diepte, met dien verstande dat de diepte van de woningen aan het dijklint mag worden vergroot tot een diepte van 10 m, indien de bestaande diepte minder dan 10 m bedraagt.

3.2.3 Aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij bedrijfswoningen

a. aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een bedrijfswoning worden ten minste 1 m achter de lijn in het verlengde van de voorgevel gebouwd;
c. de gezamenlijke oppervlakte van aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen bedraagt per bedrijfswoning ten hoogste 100 m^2, met dien verstande dat de gronden gelegen op het zij- en achtererf voor 50% onbebouwd dienen te blijven;
d. de bouwhoogte van aanbouwen bedraagt ten hoogste de hoogte van de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw waaraan gebouwd wordt, vermeerderd met 0,3 m;
e. in afwijking van het bepaalde onder d bedraagt de bouwhoogte van aanbouwen op een zijerf ten hoogste 5 m;
f. de goothoogte van aanbouwen op een zijerf bedraagt ten hoogste 3 m;
g. de goothoogte van bijgebouwen en overkappingen bij een bedrijfswoning bedraagt ten hoogste 3 m;
h. de bouwhoogte van bijgebouwen en overkappingen bij een bedrijfswoning bedraagt ten hoogste 5 m;
i. de diepte van aanbouwen aan de achterzijde van een hoofdgebouw, gemeten vanaf de achtergevel van het hoofdgebouw, bedraagt ten hoogste 4 m;
j. de afstand tussen aanbouwen op het achtererf en bijgebouwen bedraagt ten minste 2 m.

3.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 3 m;
b. de bouwhoogte van kranen bedraagt ten hoogste 30 m;
c. in afwijking van het bepaalde onder b bedraagt de bouwhoogte van kranen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 3' ten hoogste 50 m;
d. de bouwhoogte van lichtmasten bedraagt ten hoogste 15 m;
e. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 6 m.

3.3 Afwijken van de bouwregels

a. Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 3.2.1 onder b voor gebouwen en overkappingen die ten hoogste 5 m hoger zijn dan de toegelaten bouwhoogte, mits de hogere bouwhoogte noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering en geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.
b. Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 3.2.4 onder b en een bouwhoogte van 40 m voor kranen toestaan, mits de hogere bouwhoogte noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering en geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

a. Bevi-inrichtingen zijn niet toegestaan;
b. bedrijfsactiviteiten ter plaatse van de aanduiding 'gezoneerd industrieterrein' zijn uitsluitend toegestaan voor zover niet meer geluid wordt producerend dan aan het betreffende perceel of betreffende percelen is toegekend op basis van het geluidsverdeelplan dat onderdeel is van het zonebeheerplan d.d. februari 2012, danwel - indien toepassing is gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid zoals is opgenomen in artikel 3.6 - aan het geldende gewijzigde geluidsverdeelplan;
c. opslag van meer dan 10.000 kg consumentenvuurwerk is niet toegestaan;
d. op onbebouwde gronden is opslag van goederen met een totale stapelhoogte van meer dan 12 m niet toegestaan;
e. per bedrijf is een vloeroppervlakte van kantoor, dat meer bedraagt dan 50% van de bruto vloeroppervlakte, niet toegestaan en een vloeroppervlakte van kantoor van meer dan 3.000 m² per bedrijf is in geen geval toegestaan.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Afwijken van de Staat van Bedrijfsactiviteiten gezoneerd industrieterrein

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 3.1:

a. om bedrijfsactiviteiten toe te laten uit ten hoogste twee categorieën hoger dan in lid 3.1 genoemd, voor zover de betrokken activiteiten naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) geacht kunnen worden te behoren tot de categorieën, zoals in lid 3.1 genoemd;
b. om bedrijfsactiviteiten toe te laten die niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein' zijn genoemd, voor zover de betrokken activiteiten naar aard en invloed op de omgeving geacht kunnen worden te behoren tot de categorieën, zoals in lid 3.1 genoemd.

3.5.2 Afwijken voor bedrijven ter plaatse van de aanduiding 'gezoneerd industrieterrein'

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.4 onder b en bedrijfsactiviteiten toestaan indien niet meer geluid wordt geproduceerd dan aan het betreffende perceel of betreffende percelen is toegekend op basis van een geactualiseerde versie van het geluidsverdeelplan dat onderdeel is van het zonebeheerplan. Voor de genoemde geactualiseerde versie dient toepassing gegeven te worden aan de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in lid 3.6.

3.6 Wijzigingsbevoegdheid zonebeheerplan

Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd het zonebeheerplan d.d. februari 2012 met bijbehorend geluidsverdeelplan te wijzigen indien vernieuwde inzichten, bedrijfsontwikkelingen en/of technologische ontwikkelingen daartoe aanleiding geven. Na gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid wordt op grond van de specifieke gebruiksregel van lid 3.4 onder b dan aan het gewijzigde geluidsverdeelplan getoetst.

Artikel 4 Bedrijf - 2

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. kleinschalige bedrijvigheid en dienstverlenende bedrijven, met bijbehorende kantoren;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, water, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, ontsluitingswegen en laad- en losvoorzieningen.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

4.2.1 Gebouwen en overkappingen

a. gebouwen en overkappingen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. de totale oppervlakte van gebouwen en overkappingen bedraagt per bouwperceel ten hoogste het met de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' aangegeven bebouwingspercentage van het bouwvlak;
c. de goothoogte van gebouwen bedraagt ten hoogste 4 m;
d. de bouwhoogte van gebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 7 m.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

4.3 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

a. Bevi-inrichtingen zijn niet toegestaan;
b. Wgh-inrichtingen zijn niet toegestaan;
c. opslag van meer dan 10.000 kg consumentenvuurwerk is niet toegestaan;
d. opslag van goederen met een totale stapelhoogte van meer dan 4 m op onbebouwde gronden is niet toegestaan;
e. per bedrijf is een vloeroppervlakte van kantoor dat meer bedraagt dan 50% van de bruto vloeroppervlakte niet toegestaan en een vloeroppervlakte van kantoor van meer dan 1.000 m² per bedrijf is in geen geval toegestaan;
f. bedrijfswoningen zijn niet toegestaan.

Artikel 5 Cultuur en ontspanning - Museum

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Cultuur en ontspanning - Museum' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. culturele, educatieve en maatschappelijke voorzieningen met de daarbij behorende en daaraan ondergeschikte horeca vergelijkbaar met een dagzaak, cafetaria of restaurant;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, parkeervoorzieningen, nutsvoorzieningen, water en toegangswegen.

5.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

5.2.1 Gebouwen en overkappingen

a. gebouwen en overkappingen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. de goothoogte van bestaande gebouwen mag niet meer bedragen dan:
   1. 4 m indien het bestaande gebouw bestaat uit 1 bouwlaag al dan niet met kap;
   2. 7 m indien het bestaande gebouw bestaat uit 2 bouwlagen al dan niet met kap;
   3. 7 m vermeerderd met 3 m voor elke bouwlaag boven de tweede bouwlaag indien het bestaande gebouw bestaat uit 3 of meer bouwlagen al dan niet met kap;
c. de bouwhoogte van bestaande gebouwen mag niet meer bedragen dan:
   1. 4 m indien het bestaande gebouw bestaat uit 1 bouwlaag zonder kap;
   2. 7 m indien het bestaande gebouw bestaat uit 1 bouwlaag met kap dan wel 2 bouwlagen zonder kap;
   3. 10 m indien het bestaande gebouw bestaat uit 2 bouwlagen met kap;
   4. 7 m vermeerderd met 3 m voor elke bouwlaag boven de tweede bouwlaag indien het bestaande gebouw bestaat uit 3 of meer bouwlagen zonder kap;
   5. 10 m vermeerderd met 3 m voor elke bouwlaag boven de tweede bouwlaag indien het bestaande gebouw bestaat uit 3 of meer bouwlagen met kap;
d. de totale oppervlakte van gebouwen en overkappingen bedraagt per bouwperceel ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' aangegeven bebouwingspercentage van het bouwvlak;
e. in afwijking van het bepaalde onder b en c gelden de bestaande goothoogte en de bestaande bouwhoogte als maximum indien deze bij het bestaande aantal bouwlagen meer bedragen dan de maten die genoemd zijn onder b en c;
f. voor uitbreidingen van bestaande gebouwen geldt dat de bouwhoogte van gebouwen niet meer mag bedragen dan 5 m;
g. ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - 1' is tevens een gebouw in de vorm van een overdekte en van wanden voorziene loopbrug met lift toegestaan.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 5 m.

5.3 Specifieke gebruiksregels

Ten aanzien van het gebruik geldt dat (nieuwe) geluidsgevoelige objecten niet zijn toegestaan.

Artikel 6 Groen

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen en water;
b. ter plaatse van de aanduiding 'verblijfsgebied': verblijfsgebied met de functie voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de bestemming;
c. ter plaatse van de aanduiding 'waterberging': tevens voor waterberging;
d. er plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 1': tevens een looproute en activiteiten ten behoeve van het baggermuseum;
e. voet- en fietspaden;
f. nutsvoorzieningen;
g. speelvoorzieningen.

6.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, worden gebouwd;
b. ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - 1' is een gebouw in de vorm van een overdekte en van wanden voorziene loopbrug met lift toegestaan;
c. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 5 m.

Artikel 7 Horeca

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Horeca' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. horeca in de vorm van een dagzaak, een restaurant of een cafetaria;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals groen, water, nutsvoorzieningen en terrasvoorzieningen.

7.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

7.2.1 Gebouwen en overkappingen

a. gebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. de bouwhoogte van gebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte.

7.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

Artikel 8 Maatschappelijk

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. openbare dienstverlening, gemeentekantoor met aanvullende kantoorruimten, sociale en welzijnsvoorzieningen en verenigingsleven;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, groen, water nutsvoorzieningen en parkeren.

8.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

8.2.1 Gebouwen en overkappingen

a. gebouwen en overkappingen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. de bouwhoogte van gebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte.

8.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

8.3 Specifieke gebruiksregels

Ten aanzien van het gebruik geldt dat (nieuwe) geluidsgevoelige objecten niet zijn toegestaan.

Artikel 9 Recreatie - Jachthaven

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie - Jachthaven' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. een jacht- en passantenhaven;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, parkeervoorzieningen, nutsvoorzieningen, voorzieningen voor verkeer te water, steigers, water en toegangswegen.

9.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
c. de bouwhoogte voor voorzieningen voor verkeer te water bedraagt ten hoogste 6 m;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

Artikel 10 Verkeer

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen;
b. voet- en fietspaden;
c. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals parkeren, walstroom, verblijfs- en speelgebied, geluidswerende voorzieningen, nutsvoorzieningen, groen, water en straatmeubilair.

10.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 6 m.

Artikel 11 Water

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verkeer te water;
b. water ten behoeve van de waterhuishouding;
c. bedrijfsmatige activiteiten voor zover uitgevoerd door bedrijven toegestaan binnen de bestemming 'Bedrijf - 1';
d. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf': tevens geluidhinderlijke bedrijfsmatige activiteiten voor zover uitgevoerd door bedrijven toegestaan binnen de bestemming 'Bedrijf - 1';

11.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. in afwijking van het bepaalde onder a mogen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 2' gebouwen worden gebouwd tot een bouwhoogte van 8 m (gemeten vanaf NAP) ten behoeve van dokken of steigers;
c. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf' en ter plaatse van de aanduiding 'steiger ' mogen tevens steigers worden gebouwd;
d. nieuwe steigers en dokken in de Beneden-Merwede zijn uitsluitend toegestaan indien hiervoor toestemming is verkregen van Rijkswaterstaat;
e. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 8 m, gemeten vanaf NAP.

11.3 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik geldt de volgende regel:

a. activiteiten van Wgh-inrichtingen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'gezoneerd industrieterrein';
b. bedrijfsactiviteiten ter plaatse van de aanduiding 'gezoneerd industrieterrein' zijn uitsluitend toegestaan voor zover niet meer geluid wordt geproduceerd dan aan het betreffende perceel of betreffende percelen is toegekend op basis van het geluidsverdeelplan dat onderdeel is van het zonebeheerplan d.d. februari 2012, danwel - indien toepassing is gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid zoals is opgenomen in artikel 11.5 - aan het geldende gewijzigde geluidsverdeelplan.
c. nieuwe bedrijfsmatige activiteiten op de Beneden-Merwede zijn uitsluitend toegestaan indien Rijkswaterstaat ontheffing heeft gegeven van het ligplaatsverbod.

11.4 Afwijken van de gebruiksregels

11.4.1 Afwijken voor bedrijven ter plaatse van de aanduiding 'gezoneerd industrieterrein'

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 11.3 onder b en bedrijfsactiviteiten toestaan indien zij niet meer geluid wordt geproduceerd dan aan het betreffende perceel of betreffende percelen is toegekend op basis van een geactualiseerde versie van het geluidsverdeelplan dat onderdeel is van het zonebeheerplan. Voor de genoemde geactualiseerde versie dient toepassing gegeven te worden aan de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in lid 11.5.

11.5 Wijzigingsbevoegdheid zonebeheerplan

Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd het zonebeheerplan d.d. februari 2012 met bijbehorend geluidsverdeelplan te wijzigen indien vernieuwde inzichten, bedrijfsontwikkelingen en/of technologische ontwikkelingen daartoe aanleiding geven. Na gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid wordt op grond van de specifieke gebruiksregel van lid 11.3. onder b dan aan het gewijzigde geluidsverdeelplan getoetst.

Artikel 12 Wonen

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
c. ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel': tevens detailhandel op de begane grond;
d. ter plaatse van de aanduiding 'verblijfsgebied': verblijfsgebied met de functie voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de aangrenzende bestemmingen;
e. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, water, nutsvoorzieningen en parkeervoorzieningen.

12.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

12.2.1 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. het aantal woningen zoals aanwezig ten tijde van inwerkingtreding van dit plan, mag niet worden vergroot;
c. de voorgevel van hoofdgebouwen wordt in of ten hoogste 2 m achter de naar de weg gekeerde bestemmingsgrens gebouwd;
d. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste:
    1. 4 m indien het gebouw bestaat uit 1 bouwlaag al dan niet met kap;
    2. 7 m indien het gebouw bestaat uit 2 bouwlagen al dan niet met kap;
    3. 7 m vermeerderd met 3 m voor elke bouwlaag boven de tweede bouwlaag indien het bestaande gebouw bestaat uit 3 of meer bouwlagen al dan niet met kap;
e. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste:
    1. 4 m indien het gebouw bestaat uit 1 bouwlaag zonder kap;
    2. 7 m indien het gebouw bestaat uit 1 bouwlaag met kap dan wel 2 bouwlagen zonder kap;
    3. 10 m indien het gebouw bestaat uit 2 bouwlagen met kap;
    4. 7 m vermeerderd met 3 m voor elke bouwlaag boven de tweede bouwlaag indien het gebouw bestaat uit 3 of meer bouwlagen zonder kap;
    5. 10 m vermeerderd met 3 m voor elke bouwlaag boven de tweede bouwlaag indien het gebouw bestaat uit 3 of meer bouwlagen met kap;
f. de diepte van hoofdgebouwen mag niet meer bedragen dan de bestaande diepte, met dien verstande, dat de diepte van de woningen aan het ., mag worden vergroot tot een diepte van 10 m, indien de bestaande diepte minder dan 10 m bedraagt.
g. de inhoudsmaat van een hoofdgebouw zoals aanwezig ten tijde van de ter inzage legging van het ontwerp van dit plan mag niet worden vergroot, behalve door middel van dakkapellen, door middel van aanbouwen die op grond van lid 12.2.2 zijn toegestaan en als gevolg van vervangende nieuwbouw.

12.2.2 Aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen

a. aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden ten minste 1 m achter de lijn in het verlengde van de voorgevel gebouwd;
c. de gezamenlijke oppervlakte van aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen bedraagt per bouwperceel ten hoogste 100 m², met dien verstande dat de gronden gelegen op het zij- en achtererf voor 50% onbebouwd dienen te blijven;

d. de bouwhoogte van aanbouwen bedraagt ten hoogste de hoogte van de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw waaraan gebouwd wordt, vermeerderd met 0,3 m;
e. in afwijking van het bepaalde onder d bedraagt de bouwhoogte van aanbouwen op een zijerf ten hoogste 5 m;
f. de goothoogte van aanbouwen op een zijerf bedraagt ten hoogste 3 m;
g. de goothoogte van bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m;
h. de bouwhoogte van bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 5 m;
i. de diepte van aanbouwen aan de achterzijde van een hoofdgebouw, gemeten vanaf de achtergevel van het hoofdgebouw, bedraagt ten hoogste 4 m;
j. de afstand tussen aanbouwen op het achtererf en bijgebouwen bedraagt ten minste 2 m;
k. de voorgevellijn mag worden overschreden door tot het gebouw behorende erkers en serres, mits:
    1. de overschrijding ten hoogste 2 m bedraagt;
    2. de breedte van erkers en andere aanbouwen voor de voorgevel van woningen niet meer dan twee derde van de breedte van de gevel bedragen;
    3. de afstand van de aanbouwen tot de voorste perceelsgrens ten minste 2 m bedraagt;
    4. uitsluitend op de begane grondlaag wordt gebouwd.

12.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen binnen het bouwvlak mag niet meer bedragen dan 2 m;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen buiten het bouwvlak mag niet meer bedragen dan:
    1. voor (het verlengde van) de voorgevel: 1 m;
    2. achter (het verlengde van) de voorgevel: 2 m;
c. de bouwhoogte van palen en masten bedraagt ten hoogste 7 m;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

12.3 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning met een maximum van 40 m²;
b. het gebruik van bijgebouwen als zelfstandige woning of afhankelijke woonruimte is niet toegestaan.

Artikel 13 Waterstaat - Waterkering

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) mede bestemd voor:

a. het in stand houden, het beheer, het onderhoud en de verbetering van de waterkering;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals kunstwerken, dijksloten en andere waterstaatswerken.

13.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op de gronden mogen ten behoeve van de in lid 13.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
b. ten behoeve van de andere voor deze gronden geldende bestemming(en) mag niet worden gebouwd.

13.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van lid 13.2 onder b, indien:

a. de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen;
b. het belang van de waterkering door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betreffende waterbeheerder.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 14 Antidubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 15 Algemene bouwregels

15.1 Overschrijding bouwgrenzen

De bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, mogen in afwijking van aanduidingsgrenzen, aanduidingen en bestemmingsregels worden overschreden door:

a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden, trappen(huizen), galerijen, hellingbanen, funderingen, balkons, entreeportalen, veranda's en afdaken, mits de overschrijding ten hoogste 2,5 m bedraagt;
b. andere ondergeschikte onderdelen van gebouwen, mits de overschrijding ten hoogste 1,5 m bedraagt;
c. loopbruggen, die gebouwen onderling verbinden.

15.2 Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten

a. voor een bouwwerk, dat krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de maatvoeringsbepalingen in de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:
    1. bestaande maten, die meer bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
    2. bestaande maten, die minder bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten minste toelaatbaar worden aangehouden;
b. in geval van herbouw is lid a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing, indien de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt;
c. op een bouwwerk als hiervoor bedoeld, is het Overgangsrecht bouwwerken als opgenomen in dit plan niet van toepassing.

Artikel 16 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

De regels van stedenbouwkundige aard en de bereikbaarheidseisen van paragraaf 2.5 van de bouwverordening zijn uitsluitend van toepassing, voor zover het betreft:

a. de ruimte tussen bouwwerken;
b. parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen.

Artikel 17 Algemene aanduidingsregels

17.1 Monumenten

Ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek' is primair het bepaalde in de Monumentenwet van toepassing.

17.2 Omgevingsvergunning voor het slopen

a. het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het slopen van burgemeester en wethouders ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek' bouwwerken geheel of gedeeltelijk te slopen;
b. het bepaalde onder a is niet van toepassing:
   1. op normale sloop- of onderhoudswerkzaamheden gericht op en noodzakelijk voor de instandhouding van de bebouwing;
   2. op werkzaamheden van ondergeschikte betekenis, indien door burgemeester en wethouders is medegedeeld dat voor die werkzaamheden geen omgevingsvergunning voor het slopen is vereist;
   3. reeds ingevolge het bepaalde in artikel 37 van de Monumentenwet of een gelijke bepaling uit de gemeentelijke monumentenverordening reeds een sloopvergunning is vereist en deze ook is verkregen;
c. de onder a genoemde vergunning kan slechts worden verleend:
   1. indien door de werkzaamheden geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de karakteristieke waarden van het bouwwerk;
   2. een aanvraag redelijkerwijs niet kan worden geweigerd in verband met onevenredig hoge kosten ter behoud van het karakteristieke bouwwerk;
d. aan een vergunning als bedoeld onder a kunnen door burgemeester en wethouders voorwaarden worden verbonden.

17.3 Vrijwaringszone - dijk -1

a. ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone - dijk - 1' zijn de gronden, naast de voor die gronden aangewezen bestemmingen, tevens aangeduid voor de bescherming, onderhoud en instandhouding van de primaire waterkering;
b. ter plaatse van gronden met de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone - dijk - 1' mag niet worden gebouwd;
c. het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van lid 17.3 onder b met inachtneming van de volgende regels:
    1. de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels worden in acht genomen;
    2. het belang van de waterkering wordt niet onevenredig geschaad en vooraf wordt schriftelijk advies ingewonnen bij de betreffende waterbeheerder.

17.4 Vrijwaringszone - dijk - 2

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone - dijk - 2' zijn de gronden naast de voor die gronden aangewezen bestemmingen, aangeduid als buitenbeschermingszone van de primaire waterkering.

17.5 Vrijwaringszone - vaarweg

a. ter plaatse van de aanduiding 'Vrijwaringszone - Vaarweg' zijn de gronden naast de voor die gronden aangewezen bestemmingen, aangeduid ten behoeve van de vaarweg;
b. ter plaatse van de gronden met de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone - vaarweg' mogen geen bouwwerken of opgaande beplanting worden gerealiseerd;
c. het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van lid 17.5 onder b, met inachtneming van de volgende regels: het gebruik van de gronden binnen de vrijwaringzones langs de vaarweg mogen geen belemmeringen vormen voor:
    1. de zichtlijnen van de bemanning en de op het schip aanwezige navigatieapparatuur voor de scheepvaart;
    2. het contact van de scheepvaart met bedienings- en begeleidingsobjecten;
    3. de toegankelijkheid van de rijksvaarweg voor hulpdiensten en het uitvoeren van beheer en onderhoud van de rijksvaarweg.

Artikel 18 Algemene afwijkingsregels

18.1 Algemene afwijkingsregel

Het bevoegd gezag kan – tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds afgeweken kan worden verleend – bij omgevingsvergunning afwijken van de regels voor:

a. afwijkingen van maten (waaronder percentages) met ten hoogste 10%;
b. overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bouwvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

18.2 Uitzondering op de algemene afwijkingsregel

De in lid 18.1 opgenomen afwijkingsbevoegdheid is niet van toepassing op de maatvoering zoals opgenomen in artikel 12 lid 12.2.2 onder c, d en e.

Artikel 19 Algemene wijzigingsregels

Overschrijding bestemmingsgrenzen

Burgemeester en wethouders kunnen de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

Burgemeester en wethouders verlenen geen medewerking aan wijziging, indien:

a. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.
b. daardoor – ingeval van wijziging van de bestemming Wonen – niet wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder of een verleende hogere grenswaarde.

Artikel 20 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 21 Overgangsrecht

21.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;

b. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van dit lid onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in dit lid onder a met maximaal 10%;

c. dit lid onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

21.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;

c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;

d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 22 Slotregel

Deze regels worden aangehaald onder de naam 'Regels van het bestemmingsplan Molendijk-Industrieweg'.

bijlagen
bij de regels

Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein'

Lijst van afkortingen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein'

-	niet van toepassing of niet relevant	d	dag
<	kleiner dan	w	week
>	groter	j	jaar
=	gelijk aan	B	bodemverontreiniging
cat.	categorie	D	divers
e.d.	en dergelijke	L	luchtverontreiniging
kl.	klasse	R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
n.e.g.	niet elders genoemd		
o.c.	opslagcapaciteit	V	Vuurwerkbesluit van toepassing
p.c.	productiecapaciteit	G/P	verkeersaantrekkende werking goederenvervoer/personenvervoer:
p.o.	productieoppervlak		1. potentieel geringe verkeersaantrekkende werking
b.o.	bedrijfsoppervlak		2. potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking
v.c.	verwerkingscapaciteit		3. potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking
u	uur		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW									
0112	011, 012, 013, 016	0	Tuinbouw:									
0112	0113	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	10		30		2	1	G
0112	0113	5	- champignonkwekerijen met mestfermentatie	100	10	10		100		3.2	1	G
0112	0163	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	10		30		2	1	G
0112	011	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	10		30		2	1	G
014	016	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:									
014	016	1	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	10		30	D	2	2	G
014	016	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. <= 500 m²	30	10	10		30		2	1	G
014	016		- algemeen met opslag bestrijdingsmiddelen > 10 ton: zie SBI-code 51.55									
014	016		- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven	30	10	10		30		2	2	G
0142	0162		KI-stations	30	10	0		30		2	1	G
05	03	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN									
0501.1	0311		Zeevisserijbedrijven	100	0	50	R	100		3.2	2	G
0501.2	0312		Binnenvisserijbedrijven	50	0	10		50		3.1	1	G
0502	032	0	Vis- en schaaldierkwekerijen									
0502	032	1	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	100	30	0		100		3.2	1	G
0502	032	2	- visteeltbedrijven	50	0	0		50		3.1	1	G
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN									
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:									
151	101, 102	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	50	R	100	D	3.2	2	G
151	101	2	- vetsmelterijen	700	0	30		700		5.2	2	G
151	101	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	50	R	300		4.2	2	G
151	101	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1.000 m²	100	0	50	R	100		3.2	2	G
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1.000 m²	50	0	30		50		3.1	1	G
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	10		30		2	1	G
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	10		50		3.1	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaarmaaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	10		50		3.1	2	G
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:									
152	102	1	- drogen	700	100	30		700		5.2	2	G
152	102	2	- conserveren	200	0	30		200		4.1	2	G
152	102	3	- roken	300	0	0		300		4.2	1	G
152	102	4	- verwerken anderszins: p.o. > 1.000 m²	300	10	30		300	D	4.2	2	G
152	102	5	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 1.000 m²	100	10	30		100		3.2	1	G
152	102	6	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	10		50		3.1	1	G
1531	1031	0	Aardappelproductenfabrieken:									
1531	1031	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	50	R	300		4.2	2	G
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50	R	50		3.1	1	G
1532,1533	1032, 1039	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:									
1532,1533	1032, 1039	1	- jam	50	10	10		50		3.1	1	G
1532,1533	1032, 1039	2	- groente algemeen	50	10	10		50		3.1	2	G
1532,1533	1032, 1039	3	- met koolsoorten	100	10	10		100		3.2	2	G
1532,1533	1032, 1039	4	- met drogerijen	300	10	30		300		4.2	2	G
1532,1533	1032, 1039	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	10		300		4.2	2	G
1541	104101	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:									
1541	104101	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	200	30	30	R	200		4.1	3	G
1541	104101	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	300	50	50	R	300		4.2	3	G
1542	104102	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:									
1542	104102	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	200	10	100	R	200		4.1	3	G
1542	104102	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	300	10	200	R	300		4.2	3	G
1543	1042	0	Margarinefabrieken:									
1543	1042	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	100	10	30	R	100		3.2	3	G
1543	1042	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	200	10	50	R	200		4.1	3	G
1551	1051	0	Zuivelproductenfabrieken:									
1551	1051	1	- gedroogde producten, p.c. >= 1,5 ton/uur	200	100	50	R	200		4.1	3	G
1551	1051	2	- geconcentreerde producten, verdampingscapaciteit >= 20 ton/uur	200	30	50	R	200		4.1	3	G
1551	1051	3	- melkproductenfabrieken v.c. < 55.000 ton/jaar	50	0	50	R	50		3.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
1551	1051	4	- melkproductenfabrieken v.c. >= 55.000 ton/jaar	100	0	50	R	100		3.2	3	G
1551	1051	5	- overige zuivelproductenfabrieken	50	50	50	R	50		3.1	3	G
1552	1052	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	50	R	50		3.1	2	G
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	0		10		1	1	G
1561	1061	0	Meelfabrieken:									
1561	1061	1	- p.c. >= 500 ton/uur	200	100	100	R	200		4.1	2	G
1561	1061	2	- p.c. < 500 ton/uur	100	50	50	R	100		3.2	2	G
1561	1061		Grutterswarenfabrieken	50	100	50		100	D	3.2	2	G
1562	1062	0	Zetmeelfabrieken:									
1562	1062	1	- p.c. < 10 ton/uur	200	50	30	R	200		4.1	1	G
1562	1062	2	- p.c. >= 10 ton/uur	300	100	50	R	300		4.2	2	G
1571	1091	0	Veevoerfabrieken:									
1571	1091	1	- destructiebedrijven	700	30	50		700	D	5.2	3	G
1571	1091	2	- beender-, veren-, vis- en vleesmeelfabriek	700	100	30	R	700	D	5.2	3	G
1571	1091	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) capaciteit < 10 ton/uur water	300	100	30		300		4.2	2	G
1571	1091	4	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) capaciteit >= 10 ton/uur water	700	200	50		700		5.2	3	G
1571	1091	5	- mengvoeder, p.c. < 100 ton/uur	200	50	30		200		4.1	3	G
1571	1091	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 ton/uur	300	100	50	R	300		4.2	3	G
1572	1092		Vervaardiging van voer voor huisdieren	200	100	30		200		4.1	2	G
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:									
1581	1071	1	- v.c. < 7.500 kg meel/week, bij gebruik van charge-overs	30	10	10		30		2	1	G
1581	1071	2	- v.c. >= 7.500 kg meel/week	100	30	30		100		3.2	2	G
1582	1072		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	30		100		3.2	2	G
1583	1081	0	Suikerfabrieken:									
1583	1081	1	- v.c. < 2.500 ton/jaar	500	100	100	R	500		5.1	2	G
1583	1081	2	- v.c. >= 2.500 ton/jaar	1000	200	200	R	1000		5.3	3	G
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:									
1584	10821	1	- cacao- en chocoladefabrieken: p.o. > 2.000 m²	500	50	50	R	500		5.1	2	G
1584	10821	2	- cacao- en chocoladefabriek en vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	30		100		3.2	2	G
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabriek en vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	10		30		2	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
1584	10821	4	- suikerwerkfabrieken met suikerbranden	300	30	30	R	300		4.2	2	G
1584	10821	5	- suikerwerkfabrieken zonder suikerbranden: p.o. > 200 m²	100	30	30	R	100		3.2	2	G
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suikerbranden: p.o. <= 200 m²	30	10	10		30		2	1	G
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10		50		3.1	2	G
1586	1083	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:									
1586	1083	1	- koffiebranderijen	500	30	10		500	D	5.1	2	G
1586	1083	2	- theepakkerijen	100	10	10		100		3.2	2	G
1587	108401		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	200	30	10		200		4.1	2	G
1589	1089		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	200	30	30		200	D	4.1	2	G
1589.1	1089		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	200	50	50	R	200		4.1	2	G
1589.2	1089	0	Soep- en soeparomafabrieken:									
1589.2	1089	1	- zonder poederdrogen	100	10	10		100		3.2	2	G
1589.2	1089	2	- met poederdrogen	300	50	50	R	300		4.2	2	G
1589.2	1089		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	200	50	30		200		4.1	2	G
1591	110101		Destilleerderijen en likeurstokerijen	300	30	30		300		4.2	2	G
1592	110102	0	Vervaardiging van ethylalcoholdoorgisting:									
1592	110102	1	- p.c. < 5.000 ton/jaar	200	30	30	R	200		4.1	1	G
1592	110102	2	- p.c. >= 5.000 ton/jaar	300	50	50	R	300		4.2	2	G
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider en dergelijke	10	0	0		10		1	1	G
1596	1105		Bierbrouwerijen	300	30	50	R	300		4.2	2	G
1597	1106		Mouterijen	300	50	30		300		4.2	2	G
1598	1107		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	50	R	50		3.1	3	G
16	12	-	VERWERKING VAN TABAK									
160	120		Tabakverwerkende industrie	200	30	30		200		4.1	2	G
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL									
171	131		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	30		50		3.1	2	G
172	132	0	Weven van textiel:									

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
172	132	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	0		10		1	2	G
172	132	2	- aantal weefgetouwen >= 50	10	30	50		50		3.1	3	G
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	10		50		3.1	2	G
174,175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	10		10		1	1	G
1751	1393		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	10		100		3.2	2	G
176,177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	10		10		1	1	G
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT									
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	0		30		2	1	G
182	141		Vervaardiging van kleding en –toebehoren (exclusief van leer)	10	10	10		10		1	2	G
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10		50		3.1	1	G
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCLUSIEF KLEDING)									
191	151, 152		Lederfabrieken	300	30	10		300		4.2	2	G
192	151		Lederwarenfabrieken (exclusief kleding en schoeisel)	50	10	10		50	D	3.1	2	G
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	10		50		3.1	2	G
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN DERGELIJKE									
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	50	R	50		3.1	2	G
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:									
2010.2	16102	1	- met creosootolie	200	30	10		200		4.1	2	G
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	10		30		2	2	G
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	10		100		3.2	3	G
203,204, 205	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	0		30		2	2	G
203,204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	0	30	0		30		2	1	G
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	0		10		1	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN									
2111	1711		Vervaardiging van pulp	200	100	50	R	200		4.1	3	G
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:									
2112	1712	1	- p.c. < 3 ton/uur	50	30	30	R	50		3.1	1	G
2112	1712	2	- p.c. 3 - 15 ton/uur	100	50	50	R	100		3.2	2	G
2112	1712	3	- p.c. >= 15 ton/uur	200	100	100	R	200		4.1	3	G
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	30	R	30		2	2	G
2121.2	17212	0	Golfkartonfabrieken:									
2121.2	17212	1	- p.c. < 3 ton/uur	30	30	30	R	30		2	2	G
2121.2	17212	2	- p.c. >= 3 ton/uur	50	30	30	R	50		3.1	2	G
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA									
2221	1811		Drukkerijen van dagbladen	30	0	10		30		2	3	G
2222	1812		Drukkerijen (vlak- en rotatiediepdrukkerijen)	30	0	10		30		2	3	G
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	0		10		1	1	P
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	0		0		1	1	G
2223	1814	B	Binderijen	30	0	0		30		2	2	G
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	30	0	10		30		2	2	G
2225	1814		Overige grafische activiteiten	30	0	10		30	D	2	2	G
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	0		0		1	1	G
23	19	-	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERKENDE INDUSTRIE; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN									
231	191		Cokesfabrieken	1000	700	100	R	1000		5.3	2	G
2320.1	19201		Aardolieraffinaderijen	1500	100	1500	R	1500		6	3	G
2320.2	19202	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	30	R	50		3.1	2	G
2320.2	19202	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	300	0	50	R	300		4.2	2	G
2320.2	19202	C	Aardolieproductenfabrieken n.e.g.	300	0	50	R	300	D	4.2	2	G
233	201, 212, 244		Splijt- en kweekstoffenbewerkingsbedrijven	10	10	1500		1500	D	6	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN									
2411	2011	0	Vervaardiging van industriële gassen:									
2411	2011	1	- luchtscheidingsinstallatie v.c. >= 10 ton/dag lucht	10	0	100	R	100		3.2	3	G
2411	2011	2	- overige gassenfabrieken, niet explosief	100	0	100	R	100		3.2	3	G
2411	2011	3	- overige gassenfabrieken, explosief	100	0	300	R	300		4.2	3	G
2412	2012		Kleur- en verfstoffenfabrieken	200	0	200	R	200	D	4.1	3	G
2413	2012	0	Anorganische chemische grondstoffenfabrieken:									
2413	2012	1	- niet vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	100	30	300	R	300	D	4.2	2	G
2413	2012	2	- vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	300	50	700	R	700	D	5.2	3	G
2414.1	20141	A0	Organische chemische grondstoffenfabrieken:									
2414.1	20141	A1	- niet vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	300	10	300	R	300	D	4.2	2	G
2414.1	20141	A2	- vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	1000	30	700	R	1000	D	5.3	2	G
2414.1	20141	B0	Methanolfabrieken:									
2414.1	20141	B1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	100	0	100	R	100		3.2	2	G
2414.1	20141	B2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	200	0	200	R	200		4.1	3	G
2414.2	20149	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synthetische):									
2414.2	20149	1	- p.c. < 50.000 ton/jaar	300	0	100	R	300		4.2	2	G
2414.2	20149	2	- p.c. >= 50.000 ton/jaar	500	0	200	R	500		5.1	3	G
2415	2015		Kunstmeststoffenfabrieken	500	300	500	R	500		5.1	3	G
2416	2016		Kunstharsenfabrieken en dergelijke	700	30	500	R	700		5.2	3	G
242	202	0	Landbouwchemicaliënfabrieken:									
242	202	1	- fabricage	300	50	1000	R	1000		5.3	3	G
242	202	2	- formulering en afvullen	100	10	500	R	500	D	5.1	2	G
243	203		Verf, lak en vernisfabrieken	300	30	300	R	300	D	4.2	3	G
2441	2110	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:									
2441	2110	1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	200	10	300	R	300		4.2	1	G
2441	2110	2	- p.c. >= 1.000 ton/jaar	300	10	500	R	500		5.1	2	G
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:									
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50	R	50		3.1	2	G
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	10		10		1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
2451	2041		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	300	100	100	R	300		4.2	3	G
2452	2042		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	300	30	50	R	300		4.2	2	G
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:									
2462	2052	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	50		100		3.2	3	G
2462	2052	2	- met dierlijke grondstoffen	500	30	50		500		5.1	3	G
2464	205902		Fotochemische productenfabrieken	50	10	50	R	50		3.1	3	G
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50	R	50		3.1	3	G
2466	205903	B	Overige chemische productenfabrieken n.e.g.	200	30	200	R	200	D	4.1	2	G
247	2060		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	300	30	200	R	300		4.2	3	G
25	22	-	VERVAARDIGING VAN PRODUCTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF									
2511	221101		Rubberbandenfabrieken	300	50	100	R	300		4.2	2	G
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:									
2512	221102	1	- vloeroppervlak < 100 m²	50	10	30		50		3.1	1	G
2512	221102	2	- vloeroppervlak >= 100 m²	200	50	50	R	200		4.1	2	G
2513	2219		Rubberartikelenfabrieken	100	10	50	R	100	D	3.2	1	G
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:									
252	222	1	- zonder fenolharsen	200	50	100	R	200		4.1	2	G
252	222	2	- met fenolharsen	300	50	200	R	300		4.2	2	G
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	30		50		3.1	2	G
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN									
261	231	0	Glasfabrieken:									
261	231	1	- glas en glasproducten, p.c. < 5.000 ton/jaar	30	30	30		30		2	1	G
261	231	2	- glas en glasproducten, p.c. >= 5.000 ton/jaar	30	100	50	R	100		3.2	2	G
261	231	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 ton/jaar	300	100	30		300		4.2	1	G
261	231	4	- glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 ton/jaar	500	200	50	R	500		5.1	2	G
2612	231		Glas-in-loodzetterij	10	30	10		30		2	1	G
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	10		30		2	1	G
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:									

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	10		10		1	1	G
262, 263	232, 234	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	30		50		3.1	2	G
264	233	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	30		200		4.1	2	G
264	233	B	Dakpannenfabrieken	50	200	100	R	200		4.1	2	G
2651	2351	0	Cementfabrieken:									
2651	2351	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	10	300	30	R	300		4.2	2	G
2651	2351	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	30	500	50	R	500		5.1	3	G
2652	235201	0	Kalkfabrieken:									
2652	235201	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	30	200	30	R	200		4.1	2	G
2652	235201	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	50	500	50	R	500		5.1	3	G
2653	235202	0	Gipsfabrieken:									
2653	235202	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	30	200	30	R	200		4.1	2	G
2653	235202	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	50	500	50	R	500		5.1	3	G
2661.1	23611	0	Betonwarenfabrieken:									
2661.1	23611	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtriller	10	100	30		100		3.2	2	G
2661.1	23611	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 ton/dag	10	100	30		100		3.2	2	G
2661.1	23611	3	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. >= 100 ton/dag	30	200	30		200		4.1	3	G
2661.2	23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:									
2661.2	23612	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	10	50	30		50		3.1	2	G
2661.2	23612	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	30	200	30		200		4.1	3	G
2662	2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	30		50		3.1	2	G
2663, 2664	2363, 2364	0	Betonmortelcentrales:									
2663, 2664	2363, 2364	1	- p.c. < 100 ton/uur	10	50	10		100		3.2	3	G
2663, 2664	2363, 2364	2	- p.c. >= 100 ton/uur	30	200	10		200		4.1	3	G
2665, 2666	2365, 2369	0	Vervaardiging van producten van beton, (vezel)cement en gips:									
2665, 2666	2365, 2369	1	- p.c. < 100 ton/dag	10	50	50	R	50		3.1	2	G
2665, 2666	2365, 2369	2	- p.c. >= 100 ton/dag	30	200	200	R	200		4.1	3	G
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:									
267	237	1	- zonder breken, zeven en drogen	10	30	0		30	D	2	1	G
267	237	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 ton/jaar	10	100	10		100		3.2	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
267	237	4	- met breken, zeven of drogen, v.c. >= 100.000 ton/jaar	30	200	10		200		4.1	2	G
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelenfabrieken	10	30	10		30	D	2	1	G
2682	2399	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:									
2682	2399	A1	- p.c. < 100 ton/uur	300	100	30		300		4.2	3	G
2682	2399	A2	- p.c. >= 100 ton/uur	500	200	50		500		5.1	3	G
2682	2399	B0	Isolatiematerialenfabrieken (exclusief glaswol):									
2682	2399	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 ton/jaar	100	200	30		200		4.1	2	G
2682	2399	B2	- overige isolatiematerialen	200	100	50		200		4.1	2	G
2682	2399	C	Minerale productenfabrieken n.e.g.	50	50	50		50	D	3.1	2	G
2682	2399	D0	Asfaltcentrales: p.c. < 100 ton/uur	100	50	30		100		3.2	3	G
2682	2399	D1	- asfaltcentrales: p.c. >= 100 ton/uur	200	100	50		200		4.1	3	G
27	24	-	VERVAARDIGING VAN METALEN									
271	241	0	Ruwijzer- en staalfabrieken:									
271	241	1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	700	500	200	R	700		5.2	2	G
271	241	2	- p.c. >= 1.000 ton/jaar	1500	1000	300	R	1500		6	3	G
272	245	0	IJzeren- en stalenbuizenfabrieken:									
272	245	1	- p.o. < 2.000 m²	30	30	30		30		2	2	G
272	245	2	- p.o. >= 2.000 m²	50	100	50	R	100		3.2	3	G
273	243	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:									
273	243	1	- p.o. < 2.000 m²	30	30	30		30		2	2	G
273	243	2	- p.o. >= 2.000 m²	50	50	50	R	50		3.1	3	G
274	244	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:									
274	244	A1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	100	100	30	R	100		3.2	1	G
274	244	A2	- p.c. >= 1.000 ton/jaar	200	300	50	R	300		4.2	2	G
274	244	B0	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen en dergelijke:									
274	244	B1	- p.o. < 2.000 m²	50	50	50	R	50		3.1	2	G
274	244	B2	- p.o. >= 2.000 m²	200	100	100	R	200		4.1	3	G
2751, 2752	2451, 2452	0	IJzer- en staalgieterijen/-smelterijen:									
2751, 2752	2451, 2452	1	- p.c. < 4.000 ton/jaar	100	50	30	R	100		3.2	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
2751, 2752	2451, 2452	2	- p.c. >= 4.000 ton/jaar	200	100	50	R	200		4.1	2	G
2753, 2754	2453, 2454	0	Non-ferro-metaalgieterijen/-smelterijen:									
2753, 2754	2453, 2454	1	- p.c. < 4.000 ton/jaar	100	50	30	R	100		3.2	1	G
2753, 2754	2453, 2454	2	- p.c. >= 4.000 ton/jaar	200	100	50	R	200		4.1	2	G
28	25, 31	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/ TRANSPORTMIDDELEN)									
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen:									
281	251, 331	1	- gesloten gebouw	30	30	30		30		2	2	G
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²	30	30	10		30		2	1	G
281	251, 331	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m²	30	50	30		50		3.1	2	G
281	251, 331	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m²	50	200	30		200		4.1	3	G
2821	2529, 3311	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:									
2821	2529, 3311	1	- p.o. < 2.000 m²	30	50	30	R	50		3.1	2	G
2821	2529, 3311	2	- p.o. >= 2.000 m²	50	100	50	R	100		3.2	3	G
2822, 2830	2521, 2530, 3311		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	30		30		2	2	G
284	255, 331	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	30		30		2	1	G
284	255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke	50	30	30		50	D	3.1	2	G
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	30	30	10		30	D	2	1	G
2851	2561, 3311	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:									
2851	2561, 3311	1	- algemeen	50	50	50		50		3.1	2	G
2851	2561, 3311	10	- stralen	30	200	30		200	D	4.1	2	G
2851	2561, 3311	11	- metaalharden	30	50	50		50	D	3.1	1	G
2851	2561, 3311	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	50	R	100	D	3.2	2	G
2851	2561, 3311	2	- scoperen (opspuiten van zink)	50	50	30	R	50	D	3.1	2	G
2851	2561, 3311	3+4	- thermisch verzinken en thermisch vertinnen	100	50	50		100		3.2	2	G
2851	2561, 3311	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	30		50		3.1	2	G
2851	2561, 3311	6+7	- anodiseren, eloxeren en chemische oppervlaktebehandeling	50	10	30		50		3.1	2	G
2851	2561, 3311	8	- emailleren	100	50	50	R	100		3.2	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
2851	2561, 3311	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen en dergelijke)	30	30	50		50		3.1	2	G
2852	2562, 3311	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	30		30	D	2	1	G
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m²	10	30	10		30	D	2	1	G
287	259, 331	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:									
287	259, 331	A1	- p.o. < 2.000 m²	30	50	30		50		3.1	2	G
287	259, 331	A2	- p.o. >= 2.000 m²	50	100	30		100		3.2	3	G
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	30		30		2	2	G
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²	30	30	10		30		2	1	G
29	27, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN									
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken, inclusief reparatie:									
29	27, 28, 33	1	- p.o. < 2.000 m²	30	30	30		30	D	2	2	G
29	27, 28, 33	2	- p.o. >= 2.000 m²	50	30	30		50	D	3.1	3	G
29	28, 33	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	30		50	D	3.1	3	G
29	27, 28, 33		- reparatie van machines en apparaten, zonder proefdraaien verbrandingsmotoren ≥ 1 MW motoren	30	30	30		30		2	1	G
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS									
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparatie	30	10	10		30		2	1	G
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN									
311	271, 331		Elektromotoren- en generatorenfabrieken en dergelijke, inclusief reparatie	200	30	50		200		4.1	1	G
312	271, 273		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	50		200		4.1	1	G
313	273		Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	100	R	100	D	3.2	2	G
314	272		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	50		100		3.2	2	G
315	274		Lampenfabrieken	200	30	300	R	300		4.2	2	G
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	10		30		2	1	G
3162	2790		Koolelektrodenfabrieken	1500	300	200	R	1500		6	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
32	26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOMMUNICATIEAPPARATEN EN -BENODIGDHEDEN									
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecommunicatieapparatuur en dergelijke inclusief reparatie	30	0	30		30	D	2	2	G
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	30		50		3.1	1	G
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN									
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke inclusief reparatie	30	0	0		30		2	1	G
34	29		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS									
341	291	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven:									
341	291	1	- p.o. < 10.000 m²	100	10	30	R	100	D	3.2	3	G
341	291	2	- p.o. >= 10.000 m²	200	30	50	R	200		4.1	3	G
3420.1	29201		Carrosseriefabrieken	100	10	30	R	100		3.2	2	G
3420.2	29202		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	30		30		2	2	G
343	293		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	30	R	30		2	2	G
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S, AANHANGWAGENS)									
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:									
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	10		30		2	2	G
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	50	R	100		3.2	2	G
351	301, 3315	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	30		100		3.2	2	G
351	301, 3315	4	- metalen schepen >= 25 m en/of proefdraaien motoren >= 1 MW	100	100	50		100		3.2	2	G
351	301, 3315		- onderhoud/reparatie metalen schepen < 25 m, incidenteel bouwen	30	50	30		50		3.1	2	G
3511	3831		Scheepssloperijen	100	200	100	R	200		4.1	2	G
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:									
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	30		50		3.1	2	G
352	302, 317	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	30	R	50		3.1	2	G
353	303, 3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:									
353	303, 3316	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	30		50		3.1	2	G
353	303, 3316	2	- met proefdraaien motoren	100	30	100	R	100		3.2	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
354	309		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	30	R	30		2	2	G
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	30		30	D	2	2	G
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.									
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	30		50	D	3.1	2	G
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	0	10	0		10		1	1	P
362	321		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	30	10	10		30		2	1	G
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	10		30		2	2	G
364, 365	323, 324		Sportartikelenfabrieken en speelgoedartikelenfabrieken	30	10	30		30		2	2	G
3661.1	32991		Sociale werkvoorziening	0	30	0		30		2	1	P
3661.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	30		30	D	2	2	G
37	38	-	VOORBEREIDING TOT RECYCLING									
371	383201		Metaal- en autoschredders	30	100	30		100		3.2	2	G
372	383202	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:									
372	383202	A1	- v.c. < 100.000 ton/jaar	30	100	10		100		3.2	2	G
372	383202	A2	- v.c. >= 100.000 ton/jaar	30	200	10		200		4.1	3	G
372	383202	B	Rubberregeneratiebedrijven	300	50	50	R	300		4.2	2	G
372	383202	C	Afvalscheidingsinstallaties	200	200	50		200		4.1	3	G
40	35	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER									
40	35	A0	Elektriciteitsproductiebedrijven (elektrisch vermogen >= 50 MWe)									
40	35	A1	- kolengestookt (inclusief meestook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth	100	700	200		700		5.2	2	G
40	35	A2	- oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth	100	100	100		100		3.2	2	G
40	35	A3	- gasgestookt (inclusief bijstook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth	100	100	100	R	100		3.2	1	G
40	35	A5	- warmtekrachtinstallaties (gas), thermisch vermogen > 75 MWth	30	30	100	R	100		3.2	1	G
40	35	B0	Bio-energie-installaties elektrisch vermogen < 50 MWe:									
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, gft en reststromen voedingsindustrie	100	50	30	R	100		3.2	2	G
40	35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	30	R	50		3.1	2	G
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:									

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
40	35	C1	- < 10 MVA	0	0	10		10		1	1	P
40	35	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	30		30		2	1	P
40	35	C3	- >= 100 MVA	0	0	50		50		3.1	1	P
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:									
40	35	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW	0	0	100		100		3.2	1	P
40	35	D2	- gascompressorstations vermogen >= 100 MW	0	0	200	R	200		4.1	1	P
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties, categorie A	0	0	10		10		1	1	P
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	0	0	10		10		1	1	P
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, categorie D	0	0	50	R	50		3.1	1	P
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:									
40	35	E1	- stadsverwarming	30	10	50		50		3.1	1	P
40	35	E2	- blokverwarming	10	0	10		10		1	1	P
41	36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER									
41	36	A0	Waterwinning-/bereidingbedrijven:									
41	36	A1	- met chloorgas	50	0	1000	R	1000	D	5.3	1	G
41	36	A2	- bereiding met chloorbleekloog en dergelijke en/of straling	10	0	30		30		2	1	G
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	0	0	10		10		1	1	P
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID									
45	41, 42, 43	0	Bouwbedrijven/aannemers algemeen									
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 1.000 m²	10	30	10		30		2	2	G
45	41, 42, 43	2	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. <= 1.000 m²	0	10	10		10		1	1	G
453	432		Bouwinstallatie algemeen	10	10	30		30		2	1	G
453	4322		Installatie sanitair/centrale verwarmingsapparatuur indien met spuiterij	50	30	30		50		3.1	1	G
453	4321		Elektrotechnische installatie	10	10	10		10		1	1	G
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS									
501, 502, 504	451, 452, 454		Groothandel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	10		10		1	2	P

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
502	451		Groothandel in vrachtauto's (inclusief import en reparatie)	10	10	10		10		1	2	G
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	10		30		2	1	G
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10		10		1	1	G
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30	R	50		3.1	1	G
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	0		10		1	3	P
503, 504	453		Groothandel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	10		10		1	1	P
51	46	-	GROOTHANDEL EN OPSLAG									
5121	4621	0	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	30	R	30		2	2	G
5121	4621	1	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	50	R	100		3.2	2	G
5122	4622		Groothandel in bloemen en planten	10	10	0		10		1	2	G
5123	4623		Groothandel in levende dieren	50	10	0		50		3.1	2	G
5124	4624		Groothandel in huiden, vellen en leder	50	0	0		50		3.1	2	G
5125, 5131	46217, 4631		Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptieaardappelen	30	10	50	R	50		3.1	2	G
5132, 5133	4632, 4633		Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën	10	0	50	R	50		3.1	2	G
5134	4634		Groothandel in dranken	0	0	0		0		1	2	G
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	10	0	0		10		1	2	G
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	0		10		1	2	G
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	0		30		2	2	G
5138, 5139	4638, 4639		Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	10		10		1	2	G
514	464, 46733		Groothandel in overige consumentenartikelen	10	10	10		10		1	2	G
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:									
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	10	V	10		1	2	G
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	50	V	50		3.1	2	G
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30		30		2	2	G
5151.1	46711	0	Groothandel in vaste brandstoffen:									
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	30		50		3.1	2	P
5151.1	46711	2	- kolenterminal, opslag oppervlak >= 2.000 m²	50	500	100		500		5.1	3	G
5151.2	46712	0	Groothandel in vloeibare brandstoffen:									

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
5151.2	46712		- ondergronds, K1/K2/K3-klasse	10	0	10		10		1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. < 10 m³	10	0	50	R	50		3.1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	100	R	100		3.2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. < 10 m³	10	0	10		10		1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	50		50		3.1	1	G
5151.2	46712	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	200	R	200	D	4.1	2	G
5151.2	46712	2	- o.c. >= 100.000 m³	100	0	500	R	500	D	5.1	2	G
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	300	R	300	D	4.2	2	G
5151.2	46712	0	Groothandel in gasvormige brandstoffen (butaan, propaan, lpg (in tanks)):									
5151.2	46712		- bovengronds, < 2 m³	0	0	30		30		2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, 2 - 8 m³	10	0	50	R	50		3.1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, 8 - 80 m³	10	0	100	R	100		3.2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, 80 - 250 m³	30	0	300	R	300		4.2	2	G
5151.2	46712		- ondergronds, < 80 m³	10	0	50	R	50		3.1	1G	G
5151.2	46712		- ondergronds, 80 - 250 m³	30	0	200	R	200		4.1	2	G
5151.2	46712	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	200	R	200	D	4.1	2	G
5151.2	46712	2	- o.c. >= 100.000 m³	100	0	500	R	500	D	5.1	2	G
5151.2	46712		Gasvormige brandstoffen in gasflessen									
5151.2	46712		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	10		10		1	1	G
5151.2	46712		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	10	0	30	R	30		2	1	G
5151.2	46712		- grote hoeveelheden (> 150 ton) en/of laag beschermingsniveau	30	0	500	R	500		5.1	2	G
5151.2	46712		Niet-reactieve gassen (inclusief zuurstof), gekoeld	10	0	50		50		3.1	1	G
5151.3	46713		Groothandel minerale olieproducten (exclusief brandstoffen)	100	0	50		100		3.2	2	G
5152.1	46721	0	Groothandel in metaalertsen:									
5152.1	46721	1	- opslag oppervlak < 2.000 m²	30	300	10		300		4.2	3	G
5152.1	46721	2	- opslag oppervlak >= 2.000 m²	50	500	10		700		5.2	3	G
5152.2 /.3	46722, 46723		Groothandel in metalen en -halffabrikaten	0	10	10		10		1	2	G
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:									
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	10	10		10		1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	10	10		10		1	1	G
5153.4	46735	4	Zand en grind:									
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	0		30		2	2	G
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	0		10		1	1	G
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:									
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	10		10		1	2	G
5154	4674	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	0	0		0		1	1	G
5155.1	46751		Groothandel in chemische producten	50	10	100	R	100	D	3.2	2	G
5155.2	46752		Groothandel in kunstmeststoffen	30	30	30	R	30		2	1	G
5155.2	46752		Groothandel in bestrijdingsmiddelen in emballage of in gasflessen									
5155.2	46752		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	10		10		1	1	G
5155.2	46752		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	0	0	30	R	30		2	1	G
5155.2	46752		- grote hoeveelheden (>150 ton) en/of laag beschermingsniveau	0	0	500	R	500		5.1	1	G
5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	10	10	10		10		1	2	G
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1.000 m²	10	30	30		30		2	2	G
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1.000 m²	10	10	10		10		1	2	G
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1.000 m²	10	30	10		30	D	2	2	G
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1.000 m²	10	10	10		10		1	2	G
518	466	0	Groothandel in machines en apparaten:									
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	10		10		1	2	G
518	466	2	- overige	0	10	0		10		1	2	G
518	466	3	- overig met oppervlak <= 2.000 m²	0	10	0		10		1	1	G
519	466, 469		Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden en dergelijke)	0	0	0		0		1	2	G
52	47	-	REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN									
527	952		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	0	0	10		10		1	1	P
60	49	-	VERVOER OVER LAND									
6022	493		Taxibedrijven	0	0	0		0		1	2	P
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	0		10		1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1.000 m²	0	0	30		30		2	3	G
6024	494	1	- goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1.000 m²	0	0	30		30		2	2	G
63	52	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER									
631	522		Loswal	10	30	30		30		2	2	G
6311.1	52241	0	Laad-, los- en overslagbedrijven ten behoeve van zeeschepen:									
6311.1	52241	1	- containers	0	10	100	R	100		3.2	3	G
6311.1	52241	2	- stukgoederen	0	30	100	R	100	D	3.2	3	G
6311.1	52241	3	- ertsen, mineralen en dergelijke, opslagoppervlak >= 2.000 m²	50	700	50		700		5.2	3	G
6311.1	52241	4	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 ton/uur	100	500	100	R	500		5.1	3	G
6311.1	52241	5	- steenkool, opslagoppervlak >= 2.000 m²	50	700	100		700		5.2	3	G
6311.1	52241	6	- olie, lpg, en dergelijke	300	0	1000	R	1000		5.3	2	G
6311.1	52241	7	- tankercleaning	300	10	200	R	300		4.2	1	G
6311.2	52242	0	Laad-, los- en overslagbedrijven ten behoeve van binnenvaart:									
6311.2	52242	1	- containers	0	10	50	R	50		3.1	2	G
6311.2	52242	10	- tankercleaning	300	10	200	R	300		4.2	1	G
6311.2	52242	2	- stukgoederen	0	10	50	R	50	D	3.1	2	G
6311.2	52242	3	- ertsen, mineralen, en dergelijke, opslagoppervlak < 2.000 m²	30	200	30		200		4.1	2	G
6311.2	52242	4	- ertsen, mineralen, en dergelijke, opslagoppervlak >= 2.000 m²	50	500	50		700		5.2	3	G
6311.2	52242	5	- granen of meelsoorten , v.c. < 500 ton/uur	50	300	50	R	300		4.2	2	G
6311.2	52242	6	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 ton/uur	100	500	100	R	500		5.1	3	G
6311.2	52242	7	- steenkool, opslagoppervlak < 2.000 m²	50	300	50		300		4.2	2	G
6311.2	52242	8	- steenkool, opslagoppervlak >= 2.000 m²	50	500	100		500		5.1	3	G
6311.2	52242	9	- olie, lpg, en dergelijke	100	0	700	R	700		5.2	2	G
6312	52102, 52109	A	Distributie, pak- en koelhuizen	30	10	50	R	50	D	3.1	2	G
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	10		10		1	2	G
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	30		30		2	2	G
6321	5221		Caravanstalling	10	0	10		10		1	2	P

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE									
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	0		0		1	2	P
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN									
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	10		10		1	2	P
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	10	0	10		10	D	1	2	G
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	10		10	D	1	2	G
7133	7733		Verhuurbedrijven voor kantoormachines en computers	10	0	10		10		1	2	G
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE									
72	62		Onderhoud en reparatie computers en kantoormachines	0	0	0		0		1	1	P
72	58, 63	B	Datacentra	0	0	0		0		1	1	P
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK									
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	R	30		2	1	P
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING									
74701	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30		50	D	3.1	1	P
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	10		10		1	2	G
7484.3	82991		Veilingen voor landbouw- en visserijproducten	50	30	50	R	50		3.1	3	G
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	0	0	0		0		1	2	P
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING									
9001	3700	A0	RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:									
9001	3700	A1	- < 100.000 i.e.	200	10	10		200		4.1	2	G
9001	3700	A2	- 100.000 - 300.000 i.e.	300	10	10		300		4.2	2	G
9001	3700	A3	- >= 300.000 i.e.	500	10	10		500		5.1	3	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
9001	3700	B	Rioolgemalen	30	0	0		30		2	1	P
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven en dergelijke	50	30	10		50		3.1	2	G
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afvalinzameldepots)	30	30	30	R	30		2	2	G
9002.1	381	C	Vuiloverslagstations	200	200	30		200		4.1	3	G
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:									
9002.2	382	A1	- mestverwerking/korrelfabrieken	500	10	10		500		5.1	3	G
9002.2	382	A2	- kabelbranderijen	100	50	10		100		3.2	1	G
9002.2	382	A3	- verwerking radioactief afval	0	10	1500		1500		6	1	G
9002.2	382	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	10		50		3.1	1	G
9002.2	382	A5	- oplosmiddelterugwinning	100	0	30	R	100	D	3.2	1	G
9002.2	382	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	300	200	50		300	D	4.2	3	G
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30	R	30		2	1	G
9002.2	382	B	Vuilstortplaatsen	300	200	10		300		4.2	3	G
9002.2	382	C0	Composteerbedrijven:									
9002.2	382	C1	- niet-belucht v.c. < 5.000 ton/jaar	300	100	10		300		4.2	2	G
9002.2	382	C2	- niet-belucht v.c. 5.000 tot 20.000 ton/jaar	700	300	30		700		5.2	2	G
9002.2	382	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jaar	100	100	10		100		3.2	2	G
9002.2	382	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jaar	200	200	30		200		4.1	3	G
9002.2	382	C5	- gft in gesloten gebouw	200	50	100	R	200		4.1	3	G
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING									
9301.1	96011	A	Wasserijen en linnenverhuur	30	0	30		30		2	2	G
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	30		30		2	2	G
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	R	30		2	2	G
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	0		30		2	1	G