

**GEMEENTERAAD SLIEDRECHT****Schriftelijke vragen raadsleden aan het college van B&W (artikel 39-vragen)**

Datum: **11 november 2019**

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sliedrecht

Steller vragen: **V.E. Prins**

Onderwerp: **Reclamemast Sopraanweg**

Het college wordt verzocht de volgende vragen binnen veertien dagen *schriftelijk* te beantwoorden aan de steller:

1. Is het college het met het CDA eens dat het Reclamebeleid een kader is waarbinnen het college hoort te werken?
2. Waarom geeft het college in de Toelichting van het Uitwerkingsplan Bedrijfslussen Baanhoek-West ruimte voor een reclamemast, terwijl dat volgens het Reclamebeleid niet mag? En wat is de consequentie hiervan?
3. Weet het college dat volgens het Uitwerkingsplan moet worden voorkomen dat er "een wedloop ontstaat van het aantal en de afmetingen van reclame-uitingen" en dat dit dus een reden is om nieuwe reclamemasten tegen te houden?
4. Vindt het college dat in Sliedrecht en omgeving inmiddels sprake is van een wedloop van reclame-uitingen? Zo nee, wat vindt het college dan van het groeiende aantal reclamemasten?
5. Hoe weegt het college bij de beoordeling van een vergunningaanvraag voor een reclamemast de zorgen van inwoners mee over mogelijke fysieke hinder?

Aanleiding:

Begin 2014 heeft de Sliedrechtse gemeenteraad het Reclamebeleid vastgesteld. Volgens het Reclamebeleid mag reclame geen fysieke hinder veroorzaken voor de omgeving. Zo lees ik daarin: "Zeker in een woonomgeving moet een reclame voldoende terughoudend zijn."

In het Reclamebeleid staat een kaart met locaties waar reclamemasten mogen worden opgericht. In Baanhoek-West is géén reclamemast ingetekend. Andere bouwwerken tot een hoogte van maximaal 15 meter zijn volgens het bestemmingsplan Baanhoek-West wel toegestaan.

In 2015 heeft het college het Uitwerkingsplan Bedrijfslussen Baanhoek-West vastgesteld. Dat bestaat uit Regels en een Toelichting. De Toelichting is bedoeld voor het geven van uitleg over de Regels. Blijkbaar koos het college voor een uitleg die afwijkt van het door de gemeenteraad vastgestelde Reclamebeleid. In de Toelichting staat namelijk dat reclamemasten wél zijn toegestaan (voor vermeldingen van bedrijven die op het terrein gevestigd zijn). Dat is vreemd.

In november 2019 heeft het college een vergunningaanvraag ontvangen voor het oprichten van een reclamemast aan de Sopraanweg in Sliedrecht. Inwoners van Baanhoek-West maken zich zorgen over een mogelijke reclamemast in hun wijk. Volgens het CDA is dat alleszins begrijpelijk. Op een andere Sliedrechtse reclamemast voldoen de beelden nog steeds niet aan het gemeentelijke Reclamebeleid.

Ondertekening en naam raadslid,

Vincent Prins
CDA