



PPN 2018-2021

Vzt. Voor ons ligt de Perspectiefnota.

Perspectief, “**punt van waaruit je naar iets kijkt**”. Dit zal voor iedereen verschillend zijn, buitengewoon boeiend, want wat wil je zien, hoe wil je het zien en hoe vertel je het. BGL is net als iedereen opgelucht dat de economische omstandigheden gunstiger zijn dan een paar jaar geleden. We zien een stijging in het aantal verkochte huizen, de werkgelegenheid trekt aan, toeristen vinden in groten getale onze gemeente. **Onze** gemeente heeft het huishoudboekje goed op orde. En dat ondanks grote veranderingen en nieuwe taken. In de afgelopen jaren zijn de zorgtaken gedecentraliseerd naar de gemeenten en is de transitie gerealiseerd. Maar dat is nog maar het begin, het echte werk gaat nu pas beginnen, met de uitvoering van de basis uitgangspunten van participatie: “alle inwoners kunnen deelnemen” en “grote mate van zelfredzaamheid”. Dit vergt een omschakeling en dus de nodige inspanning, want er zijn veel zaken die we **niet** in hand hebben. De gemeente streeft naar de vorming van één welzijnsorganisatie. De workshop toonde aan dat het kan maar het zal nog het nodige aan geld en tijd kosten omdat vorm te geven. BGL staat hier positief tegenover, één organisatie met minder en kortere lijnen houdt het veld overzichtelijk en zal (naar onze mening) effectiever problemen en opgaven kunnen oppakken. Een mooi streven, en wat ons betreft maximaal inspeland op een om ons heen veranderende wereld.

Toerisme en recreatie krijgt momenteel veel aandacht, zelfs landelijke en dan met name de toeristische druk in Giethoorn. BGL vindt het een goede stap dat er recent door de gemeente een regisseur is aangesteld om de volledige problematiek in kaart te brengen. Deze regisseur kan daarna snel met alle partijen **gericht** werken aan een samenhangende oplossing. Een deel van de oplossing zal, zo is onze inschatting, een betere spreiding van toeristen over het hele gebied zijn. Een belangrijke rol daarin is weggelegd voor de nieuwe NP organisatie. Een unieke samenwerking tussen diverse partijen met diverse belangen maar met 1 gezamenlijk doel. **We** hebben zoveel te bieden op toeristisch gebied in onze gemeente. Neem nou vestingstad Steenwijk. Heel aantrekkelijk voor gasten zo lijkt ons. Toeristisch, heel veel potentie. Maar de meeste gasten rijden er in een volle bus, lijn 70, dwars doorheen naar Giethoorn, en zien niets van de stad! We zien grote creativiteit bij de

ondernemers in de toeristische kernen maar echt greep op de toeristische stromen krijgen, blijkt lastig. We kijken daarom uit naar de nieuwe nota toerisme later dit jaar. Dit zal in samenhang met het NP een handvat kunnen geven aan een brede onderlinge samenwerking. **Een** mooi voorbeeld van een brede samenwerking is het gezamenlijk tot stand gekomen plan, voor de binnenstad. Er is ook daar, door de gemeente een regisseur aangesteld. BGL vindt dat het onderhand toch wel echt tijd worden voor aansprekende resultaten! Velen hebben de urgentie aangegeven m.b.t. het uitvoeren van de agenda voor de binnenstad en die noodzaak tot urgentie onderstrepen we. Er zijn veel overleggen geweest, er is veel besproken en er ligt een plan. En nu, waar is het nog wachten op?

Met zoveel toeristen is het ook zaak dat onze infrastructuur er representatief bij ligt en daar moeten we wat BGL betreft structureel aan blijven werken. De onderhoudsplannen in de openbare ruimten zijn daar, vanuit ons perspectief gezien, dan ook een eerste zet toe. Er is behoorlijk achterstallig onderhoud, dat willen we wegwerken in het belang van onze gasten **maar** in de eerste plaats voor onze eigen inwoners. We moeten niet vergeten dat de inwoners van onze gemeente recht hebben op een veilige en schone omgeving en het grootste deel geeft zelf al het voorbeeld, met goed onderhouden en opgeruimde eigen omgeving. De vraag is, nemen we genoegen met “beperkt basis” of willen we een stapje hoger. De kosten moeten we dan afwegen t.o.v. het resultaat, zowel optisch als qua levensduur.

Wat leefbaarheid betreft, hangt Steenwijkerland nog wel wat boven het hoofd als gevolg van de uitbreidingsplannen van airport Lelystad. Zorgelijk was, dat het over onze hoofden heen was uitgezet en velen niet op de hoogte waren. Inmiddels is het besef dat wij hier hinder van gaan ondervinden en onderneemt het College namens de raad acties, om de vluchten hoger boven ons grondgebied te laten vliegen. Wat ons betreft mag daar nog meer ruchtbaarheid aan gegeven worden. **Nu wordt het nog gehoord.**

Wonen

We zijn blij met de vrij recentelijk vastgestelde gemeentelijke woonvisie. De woonvisie heeft aandacht voor doelgroepen die moeite hebben op de woningmarkt. De visie maakt woningbouw in kernen mogelijk bij vraag. Wat ons betreft, dagen we Wetland wonen uit om ook in de noordelijke kernen investeringen te doen. We hopen dat het door het college geïnitieerde onderzoek naar de woning behoefte in de noordelijke kernen daarvoor aanleiding zal geven.

Meer werkgelegenheid is van groot belang. We horen dat er toegenomen belangstelling is voor vestiging op onze industrieterreinen, de bouw trekt aan, het toeristenseizoen verlengt langzaam maar zeker, de piek ligt nog wel in het voorjaar/zomer, maar gaat toch, op kleinere schaal het hele jaar door.

Positieve ontwikkelingen bij grote ondernemers die er voor kiezen uitbreiding in onze gemeente te laten plaatsvinden. Deze bedrijven hebben daarbij ook nog eens oog voor de participatie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Een prima ontwikkeling. Dat vergt lef van de ondernemers.

De glasvezel discussie speelt nog steeds en het is BGL (ook na vragen) nog steeds niet duidelijk hoe de uitrol ervan ervoor staat. Op blz. 51 van de PPN zien we inderdaad die geoormerkte 900.000 euro afgeboekt. BGL was als enige tegen het opheffen van deze reserve, het zal toch niet zo zijn dat er toch weer een beroep op dat geld gedaan zal worden? We hebben nog steeds het gevoel dat we aan het “glasvezellijntje” worden gehouden”. Voor ondernemers moet de infrastructuur in brede zin op orde zijn. Denk hierbij aan goed ingerichte en onderhouden bedrijventerreinen, faciliteiten als glasvezel, maar ook aan civieltechnische randvoorwaarden als loswallen in ons waterrijke gebied. We doelen met dat laatste natuurlijk op de loswal aan de Kerkweg in Giethoorn. Voor de problematiek rond deze loswal lijkt een oplossing in zicht. Maar we zijn er nog niet. Het gaat nog wel even duren en de vraag is, of we nu niet beter een tijdelijke voorziening kunnen treffen op de beoogde locatie, i.p.v. investeren in de huidige en in een “openingsuren discussie”. Zetten we nu de ondernemers voor het blok met die openingsuren en op wie kunnen zij hun eventueel extra gemaakte kosten verhalen. Het is niet duidelijk.

Onderwijshuisvesting zal de komende jaren nadrukkelijker op onze agenda komen te staan. Er zullen scholen samen gaan en er zullen nieuwe samenwerkingsverbanden ontstaan. Dat zal veel en vaak ook levendige discussie opleveren. Is het niet over de nieuwe organisatievorm en identiteit dan wel over de nieuwe locatie. Voor ons staat wel vast dat de vraag om nieuwbouw luider zal worden. Laten we daar financieel maar alvast rekening mee gaan houden.

Dit college komt in het najaar met een zeer welkome integrale nota over de onderwijshuisvesting. Mede aan de hand daarvan, zullen we voor misschien wel pijnlijke keuzes komen te staan.

De Divosa update van 29 juni geeft in het kort een blik naar de trends die er te verwachten zijn. Deze geeft het beeld van dalende rijksinkomsten sociaal domein (2017 9,8 mrd, 9,6 mrd in 2022) voor gemeenten, terwijl de trend ook laat zien dat het aantal hulpbehoevenden zal stijgen. Het participatie budget zal de komende jaren afnemen (2017/2,6mrd-2022/2,2mrd) terwijl de verwachting is dat tegelijk hier weer meer mensen een beroep op zullen doen. (10% korting op het budget en 5% meer aanspraak door mensen!) We moeten ons dan ook niet rijk rekenen. Ook blijkt dat er veel aandacht en inzet vereist is om mensen uit de bijstand aan het werk te helpen en dat met name de apparaatskosten daardoor stijgen. Dat is ook de eeuwigdurende discussie als het over de IGSD gaat. We willen dat iedereen meedoet in onze maatschappij als het gaat om werk, maar hoe gaan we dat “bewerkstelligen”. Laten we in ieder geval als gemeente dan via maximale social return het goede voorbeeld geven. Het vraagt om een consequente aanpak van lange adem met een bijbehorend reëel budget. Voor een dubbeltje op de eerste rang is er hier echt niet bij. Dat wijst het verleden wel uit.

Vzt. We willen nog een aantal punten onder de aandacht brengen.

We hebben de vraag gezien vanuit Vollenhove over het zwembad daar. De oplossing voor het rond krijgen van de exploitatie wordt gezien in flexibele openingstijden, echter kosten/baten moeten daarbij wel in evenwicht zijn. Te vaak is echter de discussie gespitst geweest op sluiting, BGL is daar altijd tegen geweest en nog steeds. Toch ook weer goed om gezamenlijk nog eens te kijken naar mogelijkheden om **die** exploitatie beter te krijgen. Zelfde ook wat betreft Het Torennest en de Oerthe. BGL is altijd tegen sluiting geweest van deze wijkvoorzieningen en nog steeds. Het lijkt de goede kant op te gaan. Met lede ogen hebben wij destijds de ontmanteling van de Buuzepolle gevolgd, met als argument, er gebeurt niets meer dus dan kan het dicht. We moeten gezamenlijk (in het kader van de participatie van burgers) kijken, naar een goede invulling van dergelijke voorzieningen om langdurige instandhouding zoveel mogelijk te kunnen garanderen.

Vzt. BGL wil tot slot de organisatie bedanken voor alle informatie/toelichtingen op welke wijze dan ook. We blikken positief vooruit.

3 moties indienen