



Inleiding

Bij het begin van deze raadsperiode zaten we midden in een hardnekkige economische crisis. Tegelijk kregen we te maken met belangrijke nieuwe taken op de WMO, Jeugdzorg en Participatiewet, D66 heeft toen gezegd dat de prioriteit van de gemeente moet liggen bij het adequaat uitvoeren van de drie decentralisaties en het op orde brengen van de gemeentefinanciën.

De crisis heeft er flink ingehakt. Ook in onze gemeente gingen bedrijven op de fles en raakten mensen hun baan en hun zekerheid kwijt. Inmiddels lijkt de crisis voorbij, trekt de werkgelegenheid weer aan en beginnen mensen weer te investeren in de toekomst. Dat is hoopgevend. Maar er blijft nog veel werk aan de winkel. Er zijn nog steeds mensen die extra ondersteuning nodig hebben om (weer) mee te kunnen doen. En met opgaven om de samenleving duurzamer en leefbaarder te maken.

De perspectiefnota

Wij behandelen vandaag de Perspectiefnota. De laatste van deze raadsperiode. Het college zet met deze perspectiefnota de belangrijkste onderwerpen op de kaart voor 2018. Met de verkiezingen van 21 maart 2018 in aantocht is dit stuk uitermate interessant, omdat na de verkiezingen de samenstelling van de raad geheel anders zou kunnen zijn en dat visies rondom het uit te voeren beleid dan wel eens ingrijpend zouden kunnen veranderen.

D66 beschouwt deze perspectiefnota als een helder geschreven en overzichtelijk stuk. (afgezien van wat onnodige taal- en stijlfouten). Wel blijft deze perspectiefnota hier en daar op een wat abstract niveau hangen en wordt het te weinig concreet.

Eerst een punt van algemene aard: De D66 fractie had gevraagd of het College ons keuzescenario's zou kunnen voorleggen maar vindt dit in deze Perspectiefnota helaas niet terug.

De volgende specifieke punten willen we aan de orde brengen:

Financieel Beleid

Onder het kopje Financiën schrijft u dat we beschikken over een solide gemeentelijk huishoudboekje, ook voor de langere termijn. Een lofwaardig streven waar de fractie van D66 vierkant achter staat. Nu zien we dat grote, relevante begrotingsposten nog niet of niet adequaat zijn meegenomen.

- bijstandsbegroting: we hebben eerder in de raad een stevige debat gevoerd over het realiteitsgehalte van de bijstandsbegroting. Het college rekent er op dat het Rijk onze gemeente structureel veel meer geld verstrekt dan er aan bijstandsuitkeringen wordt uitgeven. Het begrote voordeel wordt nu nog groter dan we al hadden en. D66 stelt daar andermaal vraagtekens bij. Hoe degelijk vindt het college de gehanteerde begrotingssystematiek? Heeft het college voorbeeld nader advies, een second opinion, ingewonnen over de bij een onafhankelijke deskundige? Zo nee, waarom niet? En bent u bereid dit (ruim voor de begrotingsvergadering) te doen?

- Verder is de structurele uitbreiding voor de bedrijfsvoering van de IGSD van € 800.000 is nog niet verwerkt en zijn de uitgaven voor de bijstandsuitkeringen zijn nog niet realistisch geraamd
- Gebiedsgerichte aanpak Giethoorn. U wilt meer dan € 2 miljoen investeren in zaken die ook al staan in de onderhoudsplannen van openbare werken (wegen, fietspaden, oeververbindingen, openbare verlichting). D66 voelt niets voor dubbelingen. Gaat u die er uithalen? En komt u ook met voorstellen om in redelijkheid anderen vanuit het profijtbeginsel in ook mee te laten betalen?
- De keuzes voor investeringen Openbare Werken vinden we met een hoog kaasschaafgehalte niet duidelijk. En we worden niet enthousiast om de kosten naar de volgende generatie door te schuiven (afschrijvingstermijnen verlengen van 30 naar 50 jaar).

•

Onderwijshuisvesting

Uitgaven voor de komende vier jaar voor onderwijshuisvesting komen wij in de Perspectiefnota niet tegen, terwijl er nu al aanvragen liggen en er met het integrale onderwijshuisvestingsplan nog meer plannen komen. D66 vindt dit een belangrijk gemis. vandaar de volgende motie

Motie: investering onderwijshuisvesting opnemen in perspectiefnota

Werkgelegenheid

U schrijft onder het kopje werkgelegenheid onder meer: na een opsomming waarom werk belangrijk is, en waar D66 het van harte mee eens is: “Enerzijds willen we het aantal mensen met een uitkering verminderen. Bij voorkeur door ze aan betaald werk te helpen. Als dit (nog) niet mogelijk is, dan door ze te laten participeren met vrijwilligerswerk, mantelzorg of het leveren van een tegenprestatie. Ook deze vormen van werk zijn van groot belang voor de inwoners zelf en voor onze samenleving. Tegelijkertijd moeten we werken aan een toename van het aantal arbeidsplaatsen. D66 vraagt zich hierbij af: HOE DAN!!!! Kan de wethouder ons aangeven hoe hij dat ziet? Hoe succesvol was hij tot nog toe? De diagnose is prima maar D66 ziet geen perspectief, geen oplossing.

Sociale basisinfrastructuur

D66 vindt het logisch om extra geld uit te trekken voor de sociale basisinfrastructuur. Goed jongerenwerk, goed ouderenwerk en laagdrempelige activiteiten op wijk- en kernniveau werken preventief en voorkomen dat later veel duurdere maatwerkzorg en hulp nodig is. D66 heeft zich niet voor niets verzet tegen de eerdere plannen van het college om te bezuinigen op de subsidies voor welzijn en sociaal werk.

Nu is 3 x vijf ton best fors en hopelijk niet de rekening die we betalen voor eerdere beknibbelingen. We vragen het college in de begroting preciezer te formuleren waaraan dat geld wordt besteed en welke effecten en besparingen dat oplevert. Gelet op de kwetsbare doelgroep vindt D66 continuïteit en behoud van lokale know-how en contacten essentieel bij de overstap naar een nieuwe welzijnsorganisatie.

Zorg en Welzijn

D66 vindt het ook logisch te investeren in nieuwe, innovatieve vormen van zorg, ondersteuning, begeleiding, persoonlijke ontwikkeling en onderwijs, maar ook in een werkwijze die beter aansluit bij de doelen.

De gedachte één gezin, één plan en werken vanuit eigen kracht zijn goede uitgangspunten, maar blijken in praktijk nog niet zo makkelijk. Innovaties komen langzamer van de grond dan we zouden willen. En het geld dat we vorige jaren voor innovaties hebben geld vrijgespeeld is nog niet besteed. Wij begrijpen dat veel aandacht nodig was om de basis, de transitie van de Jeugdzorg en nieuwe WMO, op orde te krijgen en dat nieuwe dingen er dan bij in kunnen schieten. We lezen nu goede nieuwe pilots: kwetsbare jongeren op snijvlak school en werk & vechtscheidingen (BRAM?). Deze pilots steunen wij, maar we zouden willen dat u dergelijke pilots sneller tot reguliere werkwijze maakt.

De Participatiewet

In een artikel uit de Volkskrant van gisteren (maandag 3 juli) lees ik dat het bedrijfsleven de afspraken wel nakomt ten aanzien van het aan het werk stellen van gehandicapten (in het kader van maatschappelijk verantwoord ondernemen), maar de overheid zelf (landelijk/provinciaal/gemeentelijk) niet. Kan de wethouder aangegeven hoe de vlag er in onze gemeente bijhangt?

Vernieuwend denken, omgekeerde toets

D66 vindt dat het doel en de grondwaarden voorop moeten staan en niet de regeltjes. Dit voorjaar hebben wij een inspirerende werkvergadering gehad over de Omgekeerde Toets. We kregen situaties voorgeschoteld van mensen die volgens de regels geen hulp zouden krijgen, terwijl dat vanuit de uitgangspunten en de grondwaarden van de wet zeker gewenst was. Wat we uiteindelijk beogen is: dat mensen zo veel mogelijk zichzelf kunnen redden qua inkomen, regie over het eigen leven, regie over de financiën en zelfstandig wonen. Lukt dat niet dan biedt de gemeente hulp. Daar gaat het dus uiteindelijk om als iemand voor hulp aanklopt.

Zo'n andere werkwijze vraagt wel het nodige van de organisatie. D66 vindt dat hier mee moet worden gestart en roept daartoe op in een motie.

Motie: omgekeerde toets

Zuinig met ruimte

U schrijft onder het kopje bedreigingen: Leegstand van winkels, kantoorruimte en agrarische bebouwing vormt een bedreiging voor de leefbaarheid van onze kernen en het buitengebied. De positie van binnensteden staat hierdoor mede onder druk. D66 is het hiermee eens en vindt dat we zuinig met onze ruimte moeten omspringen. We moeten alleen bouwen als het nodig is en we moeten gebouwen opruimen als ze niet meer nodig zijn. We dienen de volgende motie “zuinig met ruimte” in.

motie zuinig met ruimte.

Onze complimenten voor de volgende zaken:

- De constructieve opstelling en open houding ten aanzien van de problemen die samenhangen met Lelystad Airport;
- De integrale en planmatige aanpak van problemen (oeververbindingen, bruggen, wegen, huisvesting scholen);
- toepassen van mediation in een vroegtijdig stadium om escalatie van problemen te voorkomen;
- Het vroegtijdig betrekken van burgers bij het maken van keuzes (omgevingsvisie, cultuurvisie).

Afsluitend

De Perspectiefnota geeft nog geen sluitend financieel beeld. Ook niet als rekening wordt gehouden met de extra rijksinkomsten uit de meicirculaire. Hier heeft het college nog veel werk te doen om ons in november een sluitende begroting te presenteren. Keuzevoorstellen zien we graag tegemoet. Wij wensen het college hierin veel wijsheid toe.

Ik dank u voor uw aandacht.

fractie D66-Steenwijkerland

Jan Willem van Dalen, Theo Versteeg en Harrie te Raa