



(Vreemd)

Motie inzake omgevingsvergunning t.b.v. Restaurant Bodelaeke.

De Gemeenteraad van Steenwijkerland bijeen in vergadering op 4 juli 2017 in het gemeentehuis van Steenwijkerland.

Constateert dat:

- Eigenaren van het villapark Bodelaeke in 2013 verzocht hebben vergunning te verlenen voor het vestigen van een kwaliteitsrestaurant.
- De gemeenteraad een bestemmingsplan voor het villapark heeft vastgesteld, waarbij in de begripsbepalingen de bestemming "horeca" is opgenomen.
- In datzelfde bestemmingsplan voor de onderhavige locatie de bestemming R- VR, hetgeen betekent Recreatie- Verblijfsrecreatie, is opgenomen, met daaraan toegevoegd de term "Voorziening" hetgeen duidt op de mogelijkheid, centrale voorzieningen t.b.v. de recreatiewoningen aan te brengen (zie art 9.1b onder de bestemmingsomschrijving).
- "horeca" en "R-VR Voorziening" volgens het bestemmingsplan dus twee verschillende bestemmingen zijn;
- Het College van Burgemeester en Wethouders desalniettemin medewerking heeft verleend aan de verstrekking van een omgevingsvergunning t.b.v. een bouwwerk op de onderhavige locatie, waarbij duidelijk was dat het bouwwerk zou worden geëxploiteerd als horecabedrijf, hetgeen een andere bestemming is dan de geldende bestemming R-VR Voorziening.
- Het College de aanvrager daarbij heeft gewezen op de beperkte exploitatiemogelijkheden van dit horecabedrijf, nl. uitsluitend t.b.v. de "eigen gasten".
- Afgezien van de vraag of de bestemming horeca als centrale voorziening valt onder de bestemming "R-VR Voorziening", het controleren op naleving van zo'n "beperkte vergunning" feitelijk ondoenlijk is.

Overwegende dat:

- Het bestemmingsplan een belangrijk document is waaraan rechten worden ontleend en zekerheden worden toegekend.
- Met grote regelmaat initiatieven, die niet passen binnen het bestemmingsplan, middels een bestemmingsplan procedure worden gefaciliteerd, indien daartegen geen bezwaren bestaan.
- Dit voor initiatiefnemers kostbare procedures zijn.
- De mogelijkheid van het geven van zienswijzen (lees: bezwaarschriften) een belangrijk recht is van burgers/ belanghebbenden.
- Het College van Burgemeester en Wethouders met betrekking tot het verstrekken van een omgevingsvergunning aan Bodelaake het vigerend bestemmingsplan onjuist heeft geïnterpreteerd en daarmee de Gemeenteraad, burgers en andere belanghebbenden rechten heeft ontnomen en feitelijk buitenspel heeft gezet.

Spreekt als haar mening uit:

De handelwijze van het College inzake de vergunningverlening ten behoeve van Bodelaake, in het belang van de rechtszekerheid en het vertrouwen van de burger in de overheid, af te keuren.



En gaat over tot de orde van de dag.

Motie is met 16 stemmen tegen (CU², BGL⁶, CPB⁴, H. te Raai, F.W. Heerstra, L.F. Groen, W.H. Schuurman) en 9 voor (CDA⁴, VVD², J.W. van Dalen, T. Jenkman, J.C. Cordes) verworpen.

