

## Beantwoording van de technische vragen over de Programmabegroting 2018-2021 (n.a.v. vragenuur met de raad d.d. 18 oktober 2017)

### Uitgavenraming (meerjarig) voor de bijstand

Naar aanleiding van de presentatie van Dirk Jans van FrontinPAUW heeft de raad gevraagd om inzichtelijk te maken hoe de cijfers van de inkomsten (BUIG middelen) FrontinPAUW zich verhouden tot onze raming in de programmabegroting o.b.v. de gegevens van de IGSD.

Op basis van de programmabegroting 2018-2021 is het beeld als volgt:

Begroting x 1000	2018	2019	2020	2021
uitgaven uitkeringen WWB	-9.760	-9.441	-9.312	-9.379
uitgaven uitkeringen IOAW/Z	-510	-483	-471	-474
uitgaven uitkeringen BBZ <sup>1</sup>				
inkomsten				
terugvordering/verhaal	250	250	250	250
<b>netto uitgaven</b>	<b>-10.020</b>	<b>-9.674</b>	<b>-9.533</b>	<b>-9.603</b>
inkomsten Rijk (BUIG)	12.799	12.799	12.799	12.799
<b>saldo (plus = overschot)</b>	<b>2.779</b>	<b>3.125</b>	<b>3.266</b>	<b>3.196</b>
kosten IGSD <sup>2</sup>	3.530	3.230	3.230	3.230

Hieronder treft u dezelfde tabel aan voor eerdere begrotingsjaren:

Bedragen x 1.000	begr 16 oorspronkelijk	begr16 na wijziging	rek16
uitgaven uitkeringen WWB (PW)	-10.773	-10.773	-11.172
uitgaven uitkeringen IOAW/Z	-687	-687	-829
uitgaven uitkeringen BBZ			
inkomsten			
terugvordering/verhaal	200	200	267
<b>netto uitgaven</b>	<b>-11.260</b>	<b>-11.260</b>	<b>-11.734</b>
inkomsten Rijk (BUIG)	10.622	11.344	11.390

  

Bedragen x 1.000	begr17 oorspronkelijk	begr17 na wijziging	rek17
uitgaven uitkeringen WWB (PW)	-10.271		
uitgaven uitkeringen IOAW/Z	-569		
uitgaven uitkeringen BBZ			
inkomsten			
terugvordering/verhaal	250		
<b>netto uitgaven</b>	<b>-10.590</b>		-
inkomsten Rijk (BUIG)	11.344	12.799	

  

Bedragen x 1.000	begr18 oorspronkelijk	begr18 na wijziging	rek18
uitgaven uitkeringen WWB (PW)	-9.760		
uitgaven uitkeringen IOAW/Z	-510		
uitgaven uitkeringen BBZ			
inkomsten			
terugvordering/verhaal	250		
<b>netto uitgaven</b>	<b>-10.020</b>		-
inkomsten Rijk (BUIG)	12.799		

<sup>1</sup> Voor BBZ geldt voor het grootste gedeelte een andere regeling. Dit valt dus niet onder de BUIG-uitkering.

<sup>2</sup> Kosten IGSD is het budget apparaat.

### Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

*Op p. 43 van de programmabegroting staat vermeld dat bij grote investeringen nadrukkelijk en structureel wordt getoetst op invloed op de landelijke omgeving. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving. Als voorbeeld zijn de stadsranden van Vollenhove en Blokzijl genoemd. De raad heeft gevraagd welke projecten zijn gerealiseerd en welke investeringen daarmee waren gemoeid ('bottum-up').*

In het jaar 2013 is door de gemeenteraad met ondersteuning van de provincie Overijssel een bedrag van € 85.000 beschikbaar gesteld (€ 15.000 gemeente + € 70.000 subsidie provincie) voor een pilot voor een visie op de stadsranden Vollenhove/Blokzijl.

Inmiddels zijn we bezig met het opstellen van een bestemmingsplan voor de realisatie van een stadsstrand in Vollenhove. Na beoordeling van het concept kunnen we in procedure met het voorontwerp.

Het plan voor het strand is een vervolg op de visie voor de stadsranden van Vollenhove en Blokzijl. In het plan is ook een mogelijkheid voor het realiseren van een botterwerf opgenomen alsmede een wandelverbinding naar het kanaal. Dit laatste punt is een onderdeel afkomstig uit de visie (het betrekken van het water). Kortom, de verwachting is dat we in 2018 iets kunnen realiseren.

### Tariefdaling rioolheffing met 10% i.r.t. de systematiek van de gesloten huishouding

*De raad heeft gevraagd om de systematiek van de gesloten huishouding toe te lichten i.r.t. de maatregel om het tarief van de rioolheffing met 10% te verlagen.*

De gemeente Steenwijkerland kent twee gesloten (financiële) huishoudingen, namelijk voor afval en riolering. Een gesloten huishouding wil zeggen dat er geen algemene middelen worden ingezet en dat zowel bij de begroting als ook bij de jaarrekening het resultaat van afval of riolering (positief of negatief) wordt verrekend met de voorziening. Voor zowel afval als riolering is er dus een voorziening waar het resultaat mee wordt verrekend. Het geheel van uitgaven minus de inkomsten vormt samen met de inzet van de voorziening de gesloten huishouding. Deze voorziening mag alleen worden gebruikt voor afval of riolering en mag dus niet worden ingezet als algemeen dekkingsmiddel. Positieve ontwikkelingen en negatieve ontwikkelingen zullen moeten worden verrekend binnen het product zelf.

#### *Waarom verlaging rioolheffing met 10%*

Doordat het rentepercentage dat wij doorberekenen aan de investeringen op het gebied van rioolheffing is verlaagd van 3% naar 1,5% is er een voordeel ontstaan van circa € 0,5 miljoen. Daarmee worden de lasten op het gebied van riolering flink lager. Als we deze lagere lasten niet doorberekenen komt ons dekkingspercentage boven de 100% en dit is niet toegestaan. Dit is de reden geweest dat wij hebben voorgesteld de tarieven met 10% te verlagen.

### Onderhoud openbare verlichting

*Vanuit de raad is een vraag gesteld over openbare verlichting (masten en armaturen). De vraag was in welke mate duurzaamheid hier een rol in speelt en of alle masten en armaturen één-op-één worden vervangen, of dat er wordt nagedacht of er ook minder terug geplaatst kunnen worden.*

In het beleidsplan Openbare Verlichting dat in april is vastgesteld, is opgenomen: 'Voor de Steenwijkerlandse situatie geldt dat binnen de bebouwde kom de wegen, straten, aanliggende voet- en fietspaden van openbare verlichting worden voorzien. Deze voldoet in de regel aan de kwalitatieve uitgangspunten die gelden voor de te verlichten openbare ruimte. Buiten de komgrenzen wordt alleen verlichting geplaatst als dit vanuit verkeersveiligheidsoogpunt noodzakelijk is'.

Met deze omschrijving is rekening gehouden met de uitkomsten van de pilots openbare verlichting die zijn gehouden in Vollenhove en Steenwijkerwold. Hieruit bleek dat weghalen van de openbare verlichting binnen de bebouwde kom alleen bespreekbaar is op plaatsen waar de lichtmasten te dicht op elkaar staan. Uitgangspunt in het opgestelde vervangingsplan is dat we samen met de betreffende kernen en wijken nadenken over de verlichting. We plaatsen in principe geen lichtmasten bij. Daar waar een lichtmast weg kan, wordt die weggehaald. Met name in het buitengebied zien we kansen voor weghalen. Communicatie is de sleutel.

Met betrekking tot de vervanging van masten en armaturen: Deze zijn op elkaar afgestemd (niet het ene jaar de mast vervangen en het jaar daarna de armatuur).

#### Boekwaarde leegstaande onderwijsgebouwen

*Na afloop van het technisch vragenuur vroeg een raadslid om een overzicht met leegstaande onderwijsgebouwen en de bijbehorende boekwaarden.*

Leegstaande schoolgebouwen met bijbehorende boekwaarden (per 1 januari 2018):

Naam	Plaats	Boekwaarde	Opmerkingen
W.A. school	Blankenham	€ 104.815	
Brinkschool	Scheerwolde	€ 138.000	
De Wegwijzer	Steenwijk	€ 243.197	
Noorderschool	Giethoorn	€ 102.427	Nog niet leeg
Zuiderschool	Giethoorn	€ 372.834	Nog niet leeg
Stationsstraat 38	Steenwijk	€ 606.886	vml. Ambelt