

Begroting 07-11-2017

Vandaag de laatste begroting 2018-2021 van het huidige college die we bespreken voor de gemeenteraad verkiezing. Een begroting waarin het huidige college al aan het afscheid nemen is. Want het woord wat ik het meeste heb gelezen is: volgend college. Volgens één van mijn fractie leden 1000 en 1 x. Samen met u zien wij uit naar het volgende college. Waarom is de PvdA dan zo ongeduldig zult u denken?

Dat komt omdat ik schrik van de begroting die er nu voorligt.

Het is een betonbegroting geworden. Een begroting die gaat over stenen, over stenen en oh ja over stenen. Daar waar de PvdA kiest voor de mensen en verbinding leggen kiest het huidige college voor beton. Daar waar de PvdA kiest om iedereen kansen te bieden, of het nu gaat om een nieuwe school, een nieuwe baan, een goed betaalbaar huis. Daar kiest het huidige college voor beton. Kiest het college voor de fysieke wegen in de vorm van beton en kiezen wij liever voor investeren in de mensen

Vzt (Werk)

Met werk zijn mensen in staat een zelfstandig bestaan op te bouwen en hun talenten te ontwikkelen. Werk biedt perspectief. Wij staan dan ook voor een grote opgave op de arbeidsmarkt. Steeds meer mensen ervaren een afstand tot de arbeidsmarkt. Ze kunnen vaak niet voldoen aan de hoge eisen die worden gesteld. Tegelijkertijd zien wij dat bedrijven moeite hebben vacatures in te vullen. Teveel mensen blijven aan de kant staan. Het is van belang creatief te zijn en te zorgen voor meer inclusieve arbeidsorganisaties, waarin ook mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt tot hun recht komen.

Uw ambitie was en is scheppen van randvoorwaarden om de werkgelegenheid te stimuleren. Uw grootste ambitie was en is jaarlijks 100 mensen die doorstromen naar regulier werk. Stelt u zich eens voor dat zouden er tot deze periode al 300 moeten zijn. Het zijn er slechts 2 vanuit de Noord west Groep, volgens u eigen rapportage. 2! Tel daarbij op het tekort van 1.6 miljoen. Wat er is bij de NWG gebeurd? Hoe heeft dit kunnen gebeuren? Is er dan helemaal niemand die dit heeft zien aankomen?

Waar was de toenmalige interim-directeur, maar hier veel belangrijker: Waar was de wethouder, waar was ons college?

Een tekort van 1.6 miljoen stelt u zich eens voor wat dat betekent voor de medewerkers en dan moet zich ook voorstellen hoeveel onzekerheden dit met zich meebrengt bij de cliënten. Die vragen zich nu af: Houd ik mijn vaste begeleider nog wel?

Vzt

Het huidig college kiest voor uitbreiding van de bedrijventerreinen. Het is niet fout, maar is dat de juiste oplossing? De PvdA heeft zich de vraag gesteld: Is er geen ruimte meer in Steenwijkerland? En dan is het antwoord: Er is ruimte genoeg. Volgens uw eigen overzichten. In Vollenhove is ruimte voor wonen en werken op de oude melkfabrieklocatie. In Blokzijl is het Scheepdiep nog niet volgebouwd. De Visie van PB Oldemarkt geeft aan dat er geen uitbreidingsbehoefte is voor bedrijventerrein Boterberg. Op Eeserwold ligt nog heel veel onbebouwde grond. PvdA zou kiezen voor een andere belangrijke aanpak: de leegstaande gebouwen hergebruiken ipv uitbreiding van de terreinen. En hoe staat het met de acquisitie? Daar is toch prioriteit aan gegeven? Daar zou toch op worden ingezet?

College kiest voor de betonnen aanpak de PvdA zou voor een andere keuzes gaan:

Begroting 07-11-2017

De belangrijkste aanpak is immers kansen geven aan de mensen. Ik denk dan het goede voorbeeld geven als gemeentebedrijf. De doelstelling om 25 mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te hebben op het gemeentehuis die moet prioriteit één hebben.

En hoe ver bent u met het plan waar de Raad u toe oproep om voor 1 januari de diverse scenario's uit te werken voor de medewerkers in het groen via de NWG? Daarnaast kiest de PvdA ook voor ondersteuning. Ontzorgen van de bedrijven. Een motie bij de PPN, unaniem aangenomen, heeft u daartoe opgeroepen. Deze kreet is ook vaker geroepen door bedrijven. Zeker willen ze mensen aannemen, maar tegelijkertijd zijn daar risico's aan verbonden. Die risico's daar is ondersteuning voor nodig. Dat kan financieel door de inzet van loonkostensubsidie en door het aanstellen van een coach. Dat zijn keuzes die gaan over mensen en niet over beton.

Vzt (Onderwijs)

Kinderen de kansen bieden om hun talenten ongeacht hun afkomst en achtergrond te ontplooien, is wat wij willen. Wij maken ons zorgen om kinderen die opgroeien in armoede in Steenwijkerland. Achtergrond en afkomst lijken nog steeds de kansen in het leven te bepalen. Onderwijs is wat ons betreft de sleutel tot persoonlijke ontwikkeling, voorspoed en welzijn.

We vinden elkaar als het gaat om juiste onderwijs en goede schoolgebouwen. Is de start van de samenvoeging scholen Giethoorn moeizaam geweest, er was een doorbraak met de nieuwe locatie. En al ver voordat de PPN nota is behandeld is het stil geworden rondom de school in Giethoorn. Graag hoor ik wat is de huidige stand van zaken? Waarom is het stil om dit moment?

Vorige week zijn wij bijgepraat over het nieuwe onderwijs-huisvestingsplan.

Complimenten voor het plan! Een meerjaren visie en indeling van fases waarin een vorm gaat krijgen, en het belangrijkste is dat alle schoolbesturen deze visie ondersteunen. De PvdA wil wel haar kanttekeningen maken over het tempo en de fasering. Waarom moeten Steenwijkerwold en Oldemarkt nog zo lang wachten? En ook de VO scholen zijn een hoge prioriteit nodig. Wij spreken daar op een later moment dit jaar nog over.

Maar hoe realistisch is het plan als wij in de begroting hier niet structureel geld voor vrij maken. Waarom heeft u niet de keuze gemaakt om structureel geld vrij te maken voor de schoolgebouwen. Vanaf 2020 is het 164.000 en in 2021 440.000.

De reserves zijn immers fors verminderd door de investering van 12 miljoen in beton. De algemene reserve staat in 2016 op 61 mlj. en de begroting laat zien dat het in 2021 is terug gezakt naar 49mlj. En dan hebben we nog twee gaten te vullen in de begroting die IGSD en NWG groep heten voor respectievelijk 8 ton en 1.6 mlj. Hoe gaat u dit in de begroting passen. De nieuwe scholen kunnen toch geen luchtkastelen worden? Het huidige college wil toch geen mooie sier maken en vervolgens het item scharen onder probleem volgend college?

VZT (zorg)

De PvdA vindt dat bij een aanvraag voor zorg primair moet worden uitgegaan van wat nodig is voor mensen en de regels niet leidend zijn. In de samenwerking tussen gemeente en zorgorganisaties moet vertrouwen het uitgangspunt zijn

Wat houdt mensen bezig, waar maken ze zich zorgen over? Hoe ziet mijn oude dag eruit? Kan ik alles nog alleen? Wat kan ik nog en als het niet meer lukt hoe kan ik ondersteuning krijgen? Hulp die onder de nieuwe WMO regeling valt waarbij



Begroting 07-11-2017

maatwerk belangrijk is voor de zelfredzaamheid. Hoe is de uitwerking in dit verband van de inzet van wijkverpleegkundige? Maar ook van de sociale wijkteams Basale vragen die de PvdA niet wil onderschatten.

Maar ook de begeleiding van nu en dan denk ik aan de nieuwkomers, laaggeletterden, jongeren met een aandoening die vallen onder de jeugdzorg. Binnen de begroting besteedt u aandacht aan de nieuwe welzijnswerker. U heeft ons meegenomen in de keuze om naar één organisatie te gaan. U vraagt extra geld om een verbetering te bewerkstelligen. Wat de PvdA mist zijn de mensen. Hoe en waar wordt het geld ingezet voor de mensen die te maken krijgen met de overgang. Er is angst over de continuïteit van zorg. 600 gezinnen die zich afvragen ben ik nog zeker van zorg. Wie wordt mijn nieuwe verpleegkundige of wijkverpleegkundige. De jongen met ADHD is die nog zeker van een jeugdconsulent? Ben ik als vrijwilliger voor de nieuwkomers in beeld. Kan de nieuwkomer de juiste ondersteuning houden? Welke termijnen van ondersteuning denkt u dan aan? Vragen die nu al veel worden gesteld. Juist deze mensen die zo afhankelijk zijn van de ondersteuning zijn ons nodig.

Vzt

Eigenlijk spreekt het vanzelf: iedereen wil graag wonen in een leefbare buurt. Bewoners willen het idee hebben dat de buurt van 'hun' is. In zo'n buurt voel je je thuis, zijn goede voorzieningen aanwezig, is het veilig en heb je een goede omgang met je burens. Kort gezegd omvat leefbaarheid alle aspecten van het leven in wijken: wonen, buiten spelen, (verkeers)veiligheid, sociale veiligheid, samenleven, de voorzieningen en de zorg.

Het huidige college kiest voor heel veel investeringen in beton. Investeringen in lichtmasten, fietspaden, bermverharding. Is de PvdA hier op tegen? Nee natuurlijk zijn wij daar niet op tegen. De PvdA zou alleen kiezen voor een grotere spreiding/fasering over de jaren heen. Want als ik op straat loop en een willekeurige voorbijganger vraag wat vindt u belangrijk? Dan zal hij of zij zeggen: een veilige buurt, een goed wegdek, mooie fietspaden. Dat zijn namelijk de dingen die men dagelijks gebruikt, maar van een goed bestuurder mag hij verwachten dat ook de sociale aspecten een plaats krijgen. En dat de bestuurder de keuzes goed afweegt

Vzt tot slot

Investeert u in beton en wegen of in schoolgebouwen. Ik stel vast dat u voor plannen om nieuwe scholen te bouwen geen geld in de begroting heeft opgenomen.

Investeert u in bermverharding voor de mega- maismachines of in veilig fietsen voor de schoolgaande kinderen?

Kiest u voor de coach om mensen naar werk te begeleiden of kiest u voor beton?

Kiest u voor de vrijwilliger, Mantelzorgers of kiest u voor beton?

PvdA kiest voor de mensen. Ik sluit daarom af met u eigen woorden "volgend college", want samen met u kijk ik uit naar **het volgende college**