

Gemeenteraad

Zitting van 23 januari 2018
Beheer en Realisatie - Omgevingszorg

2018_RAAD_00003 - Integraal Huisvestingsplan Onderwijs - besluitvormen

Auteur

Martin Scholtens

Overlegd met

Dieke Frantzen, Wim Brus, Henk Schuitemaker, Johan van der Wal, Gerald Smilda, Harald Zegeren, Hans Sluis

Portefeuillehouder

H.J. Frantzen-Boeve

Samenvatting

In opdracht van de gemeente heeft onderzoeksbureau HEMM een concept integraal huisvestingsplan onderwijs voor Steenwijkerland (IHP) opgesteld. Aanleiding voor de opdracht waren:

- de wijzigingen in de wetgeving: schoolbesturen zijn verantwoordelijk geworden voor het onderhoud;
- de leeftijd van de schoolgebouwen, die in meerderheid boven de 40 jaar ligt;
- de daling van de leerlingenaantallen;
- maatschappelijke ontwikkelingen, zoals kindcentra en duurzaamheid.

Het IHP biedt voor de komende jaren een fasering van de maatregelen. Het uitgangspunt van energieneutraal bouwen is in het plan meegenomen.

In het plan is uitgegaan van een realistische raming van bouwkosten. Het gehanteerde bedrag per m² ligt aanzienlijk hoger dan in de verordening huisvesting voorzieningen onderwijs is vastgelegd.

Afweging van toe te kennen financiële middelen zal plaats moeten vinden bij de behandeling van de perspectiefnota 2019-2022 in de vergadering van de gemeenteraad van juli 2018.

Het plan is met de schoolbesturen besproken. Zij stellen zich achter dit plan. De visie onderwijshuisvesting is verwerkt in het plan.

Beschrijving

Inleiding

Het veld van de onderwijshuisvesting is sterk in beweging. Per 1 januari 2015 is het onderhoud van schoolgebouwen geheel onder verantwoordelijkheid van de schoolbesturen gekomen, waardoor een andere verhouding tussen gemeenten en schoolbesturen ontstaat.

Landelijk speelt ook de discussie over de hoogte van de normbedragen waarvoor de VNG elk jaar een advies afgeeft. Inmiddels wordt breed erkend dat deze normbedragen niet meer toereikend zijn, omdat de wijze van indexering geen ruimte laat om belangrijke ontwikkelingen mee te nemen, zoals de aangescherpte eisen van het bouwbesluit op het thema duurzaamheid, en marktspanning. Zoals u weet heeft dat in Steenwijkerland al geleid tot het besluit om voor de bouw van de school in Giethoorn een krediet ter beschikking te stellen, dat neerkomt op een veel hoger bedrag per m² dan het normbedrag.

Naast deze landelijke ontwikkelingen wordt Steenwijkerland geconfronteerd met het feit, dat veel

schoolgebouwen oud zijn; de grote meerderheid is ouder dan 40 jaar.

Een andere ontwikkeling is de daling van leerlingenaantallen in zowel het basisonderwijs als het voortgezet onderwijs.

De huidige systematiek van besluitvorming over onderwijshuisvesting ligt vast in wetgeving en in de verordening onderwijshuisvesting. Jaarlijks wordt een programma opgesteld op basis van aanvragen van schoolbesturen, dat in het volgende jaar wordt uitgevoerd. Met deze systematiek is het niet goed mogelijk te anticiperen op ontwikkelingen verder in de toekomst en tot afweging en prioriteitstelling te komen over een langere periode.

De gemeente heeft daarom, met instemming van de schoolbesturen, het onderzoeksbureau HEMM opdracht gegeven een Integraal huisvestingsplan onderwijs samen te stellen, waarin over een langere periode maatregelen voor de huisvesting van scholen worden geïnventariseerd en geprioriteerd. Dit heeft geresulteerd in voorliggend plan, waarin voor een periode van 15 jaar een planning en fasering van maatregelen is opgenomen.

Dit plan is met de schoolbesturen besproken in het Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) en zij stemmen in met dit plan.

Voorstel

1. Het Integraal Huisvestingsplan onderwijs Steenwijkerland "Ruimte voor talent" vast te stellen als uitgangspunt voor de planning van investeringen in de huisvesting van het onderwijs voor de komende 15 jaar.

2. De financiële consequenties en de herontwikkelingsopgave voor de eerste en tweede fase mee te nemen in de afwegingen bij de perspectiefnota 2019-2023

3. Op basis van de uitkomst genoemd onder punt 3 de financiële consequenties voor het jaar 2018, in de vorm van voorbereidingskredieten voor de eerste fase uit te voeren maatregelen, mee te nemen in de behandeling van de perspectiefnota 2019-2022.

Argumenten

1. Status

Het plan heeft de status van een "gentleman 's agreement". Het heeft geen formele juridische rechtskracht, maar is ook niet vrijblijvend, gemeente en schoolbesturen hebben een inspanningsverplichting om het plan te realiseren. Afspraak is dat het IHP na vaststelling leidend is voor het opstellen van de wettelijke jaarprogramma's onderwijshuisvesting.

2. Beleidsambities

Het plan gaat uit van een negental ambities, waarvan de centrale ambitie is dat gemeente en schoolbesturen zich gezamenlijk inspannen voor het bieden van een aantrekkelijk en betaalbaar leerklimaat. De uitwerking daarvan is het resultaat van het overleg tussen de gemeente en schoolbesturen, waarbij van de zijde van de gemeente de Aanzet tot een visie onderwijshuisvesting uitgangspunt was. Deze visie is in grote lijnen in het stuk terug te vinden, aangepast op basis van het overleg daarover met de schoolbesturen.

Het IHP gaat uit van hogere ambitie dan alleen de wettelijke taak. Met name op het terrein van duurzaamheid zijn wij van mening dat de uitgangspunten die wij hanteren voor door ons zelf te ontwikkelen gebouwen voor maatschappelijke doeleinden, ook moeten gelden voor de door de gemeente te financieren bouw van onderwijsvoorzieningen.

Wij hebben grote waardering voor de schoolbesturen, die dit uitgangspunt onderschrijven en ook bereid zijn daartoe zelf uit hun eigen middelen een bijdrage aan de onderwijshuisvesting te leveren, waarbij uitgangspunt is, dat deze 20% van de bouwkosten bedragen.

Onderdeel van de ambities is het streven naar grotere, ook op de lange duur levensvatbare scholen en te streven naar samenvoeging via fusie of het creëren van vergaande samenwerking tussen scholen.

3. Inhoud

De te nemen maatregelen zijn onderverdeeld in het basisonderwijs in Steenwijk, het basisonderwijs in de zuidelijke kernen, het basisonderwijs in de noordelijke kernen en het voortgezet onderwijs.

Steeds is de fasering weergegeven in de vier fasen die het plan hanteert. De leerlingenprognose die het bureau Pronexus in opdracht van de gemeente heeft gemaakt in 2015 is daarbij gehanteerd. Jaarlijks wordt het plan besproken in het overleg tussen schoolbesturen en de gemeente en eventueel aangepast, één keer in de vier jaar worden nieuwe prognoses opgesteld.

Voor de kortere termijn zijn de voor de eerste fase opgenomen maatregelen van belang. Het gaat hierbij om projecten, waarover het overleg al loopt. Na vaststelling van het IHP en de eventuele toekenning van budgetten bij de behandeling van de perspectiefnota 2019-2022 zal de voorbereiding van de realisering starten. In de perspectiefnota 2019-2022 worden dan ook voorbereidingskredieten gevraagd voor het jaar 2018. De uiteindelijke bouw kan dan in het jaar 2019 of 2020 starten.

Het gaat om de volgende maatregelen:

- a. 't PuzzelsTuk. Het onderzoek naar de verschillende mogelijkheden van huisvesting van 't PuzzelsTuk (onderbrenging in het gebouw van school B met uitbreiding, nieuwbouw in Tuk of nieuwbouw in Tuk, gecombineerd met andere maatschappelijke voorzieningen) loopt. In 2018 zal hierover een besluit genomen worden. Realisering wordt in 2019 verwacht.
- b. De Lisdodde in Wanneperveen, (de fusieschool van 't Vonder en de Wennepe). Het onderzoek naar de haalbaarheid van de locatie voor nieuwbouw loopt. Naar verwachting kan hierover eind 2017 een beslissing worden genomen. Aanvang van de realisering wordt in 2020 verwacht.
- c. Onderbrenging van de Emmaschool en de Johan Frisoschool in de Gagels op één locatie, namelijk die van de Emmaschool en de voormalige Wegwijzer. Aanvang van de realisering wordt in 2019 verwacht.
- d. Voortgezet onderwijs. Het haalbaarheidsonderzoek naar de mogelijkheid van concentratie van het voortgezet onderwijs op de locatie van CSG Eekeringe aan de Oostwijkstraat, met enige uitbreiding, en op de locatie van RSG Tromp Meesters aan de Lijsterbesstraat is opgenomen in het IHP. Het onderzoek laat zien dat realisering in principe mogelijk is. Binnen de korte termijn van het onderzoek kon geen concrete bestemming voor de vrijkomende locatie aan de Stationsstraat gevonden worden. Wel zijn er ideeën ontwikkeld die verder uit te werken zijn. Varianten waarin de accommodatie aan de Stationsstraat zijn onderwijsfunctie behoudt zijn alleen tegen hoge kosten te realiseren en leveren niet voldoende een bijdrage aan het terugdringen van de overcapaciteit. Naar verwachting zal de realisering starten in 2020.

4. Financiële uitgangspunten.

Naar aanleiding van de gewijzigde wetgeving per 1 januari 2015 zijn landelijk bij gemeenten en in het onderwijsveld discussies ontstaan, die ook bij de totstandkoming van het IHP een rol

hebben gespeeld. De belangrijkste zijn de discussie over de normbedragen, de discussie over een mogelijke bijdrage aan de investeringen door de schoolbesturen en die over renovatie.

a. Normbedragen.

De gemeente hanteert voor de omvang van de financiering normbedragen per m2 bruto vloeroppervlakte (BVO). Het aantal m2 voor een gebouw wordt berekend op basis van de leerlingenaantallen. De normbedragen liggen vast in de verordening huisvesting voorzieningen onderwijs. De VNG geeft over de hoogte van de normbedragen en de indexering daarvan elk jaar een advies, dat door de meeste gemeente in Nederland wordt overgenomen. De indexering gebeurt op basis van alleen financiële indicatoren. Daardoor worden de gevolgen van scherpere eisen in het bouwbesluit, bijvoorbeeld op het terrein van duurzaamheid, niet in de normbedragen verwerkt. Gecombineerd met het prijsopdrijvende effect van het aantrekken van de economie leidt dat er toe, dat de normbedragen niet meer reëel zijn en de op basis daarvan berekende budgetten ontoereikend zijn om ook daadwerkelijk een schoolgebouw te bouwen dat aan de gangbare kwaliteitseisen voldoet. U bent daarmee al geconfronteerd bij de besluitvorming over de nieuwe school in Giethoorn. Het vastgestelde krediet voor de nieuwe school komt omgerekend op een bedrag van € 2.426 per m2, terwijl het normbedrag voor de school op grond van de verordening uitkomt op € 1.436 per m2. Om in het IHP tot een realistisch bedrag per m2 te komen is onderzoek gedaan. Daarbij is gekeken naar het wettelijk minimum (de prijs op basis van de voorschriften uit het bouwbesluit) en de meer kosten om BENG te bouwen, waarbij BENG staat voor Bijna Energie Neutraal Gebouw. Dit laatste aspect is meegenomen omdat enerzijds u heeft uitgesproken dat voor de bouw van maatschappelijk vastgoed energieneutraal uitgangspunt is en anderzijds omdat de BENG normen vanaf 2021 voor nieuwe gebouwen verplicht zullen worden.

Gekeken is naar landelijke berekeningen voor een reëel normbedrag en in de regio naar welke prijzen bij recente bouwprojecten gehanteerd zijn. Uitgegaan wordt van een schoolgebouw voor 100 leerlingen, waarbij locatie specifieke factoren achterweg zijn gelaten. Dat levert het volgende op:

landelijk (bron HEVO):

normbedrag VNG 2017:	€ 1.452 per m2 ^[1]
+ niveau bouwbesluit:	€ 1.960 per m2
+ BENG	€ 2.250 per m2

Een rondgang langs regiogemeenten levert op dat in onze regio voor lagere bedragen kan worden gebouwd. Het gemiddelde ligt op ongeveer € 2.100 per m2. Omdat dit bedrag voldoende aansluit bij de landelijke uitgangspunten wordt het bedrag van € 2.100 per m2 in het IHP gehanteerd.

Dat betreft dan wel alleen de bouwkosten van het gebouw. Kosten als verwerving van grond, bouwrijp maken en specifieke lokale omstandigheden zijn hierin niet verdisconteerd. Deze zaken worden door de gemeente gefinancierd. Het verschil tussen het bedrag van € 2.100 per m2 en het uiteindelijke bedrag van het gebouw in Giethoorn van € 2.426 per m2 heeft de hogere kosten als gevolg van specifieke eisen voor de locatie als oorzaak.

b. Bijdrage schoolbesturen

De decentralisatie van het onderhoud naar de schoolbesturen heeft onbedoelde effecten. Zolang de gemeente geen nieuwe schoolgebouwen bouwt, is het onderhoud van de oude gebouwen voor rekening van de schoolbesturen. De gemeente heeft hier dus voordeel bij. Als de gemeente wel overgaat tot vervanging van een oud gebouw, dan zal het schoolbestuur, zodra het besluit tot nieuwbouw genomen wordt, het onderhoud van het oude gebouw tot het strikt noodzakelijke terugbrengen, omdat het besteden van grote bedragen aan onderhoud niet doelmatig is; de school zal immers binnenkort zijn onderwijsbestemming verliezen. Daarnaast zijn de onderhoudskosten aan een nieuw gebouw in de eerste periode van zijn bestaan lager. De schoolbesturen hebben dus financieel voordeel van nieuwbouw. Daar komt nog bij dat de investeringen die te maken hebben met het bijna energieneutraal maken van

het gebouw, de schoolbesturen voordeel in de exploitatie oplevert, omdat hun energiekosten lager zijn. Om te voorkomen dat in het overleg tussen de gemeente en schoolbesturen voortdurend discussies ontstaan over deze onderwerpen, is bij de totstandkoming van het IHP met succes geprobeerd hierover afspraken te maken. De schoolbesturen zijn bereid gevonden, op basis van het uitgespaarde onderhoud en het exploitatievoordeel, een financiële bijdrage te leveren aan de kosten van nieuwbouw van 20% van het totaal. Landelijk wordt dit gezien als een reële bijdrage, die min of meer overeenkomt met de besparingen die de schoolbesturen realiseren door duurzame nieuwbouw. Dit betekent dat van het bedrag per m2 van € 2.100, € 420 voor rekening van de schoolbesturen komt.

c. Renovatie

Het begrip renovatie komt in de wetgeving over onderwijshuisvesting niet voor. Er is dan ook geen wettelijke definitie voor, maar in het algemeen wordt er onder verstaan een combinatie van (groot) onderhoud en maatregelen, die de levensduur van het gebouw verlengen. Omdat dat laatste betekent dat nieuwbouw uitgesteld kan worden, dalen de gemeentelijke investeringen voor onderwijshuisvesting. Ook hier ligt dus een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Bij de totstandkoming van het IHP is afgesproken dat het normbedrag voor renovatie de helft is van het bedrag voor nieuwbouw, dus € 1.050 per m2. Ook hier dragen de schoolbesturen 20% van het bedrag bij.

d. Overige financiële uitgangspunten

- theoretische afschrijving vastgoed. In het IHP wordt uitgegaan van een afschrijvingstermijn voor nieuw te bouwen schoolgebouwen van 40 jaar. Renovatie na 40 jaar kan de levensduur met 25 jaar verlengen. De afschrijvingstermijn wijkt af van de nu gehanteerde afschrijvingstermijn van schoolgebouwen bij de gemeente; deze is 60 jaar. In de praktijk blijkt de afschrijvingstermijn van 60 jaar niet reëel. Ook als een schoolgebouw zeer solide is, dan blijkt dat door ontwikkelingen en veranderingen in het onderwijs het gebouw vaak zijn functionaliteit eerder verliest. Om deze reden is voor deze wijziging gekozen. Voor bestaande gebouwen blijft de afschrijvingstermijn van 60 jaar overigens bestaan. In de nieuwe financiële verordening, die binnenkort aan u wordt voorgelegd zullen de nieuwe afschrijvingstermijnen opgenomen worden.

- In het plan is een overzicht opgenomen van de financiële consequenties van de plannen.

[1] Het verschil tussen dit bedrag en dat van de school in Giethoorn heeft te maken met het jaar (2016-2017) en het verschil in het leerlingaantal van de school (180 in Giethoorn; 100 in dit voorbeeld)

Kanttekeningen en risico's

- De jaarschijf 2018 van de eerste fase van het IHP dient tevens als het wettelijke verplichte jaarprogramma onderwijshuisvesting 2018, dat volgens de verordening voor 31 december 2017 moet worden vastgesteld. De voorbereidingskredieten, die voor het jaar 2018 zijn opgenomen, betreffen projecten waarvan de realisatie gepland staat in 2019 en verder. Omdat deze pas vastgesteld worden bij de integrale afweging van de perspectiefnota 2019-2022 in juli 2018, kunnen de voorbereidings-kredieten ook dan pas definitief beschikbaar worden gesteld. Het jaarprogramma 2018 wordt dan ook pas bij de besluitvorming over de perspectiefnota 2019-2022 definitief. Dat betekent dat in strijd gehandeld wordt met de verordening onderwijshuisvesting en de voorbereidingen ook pas na vaststelling van de perspectiefnota ter hand kunnen worden genomen.
- Over de knelpunten in de wetgeving voert de VNG overleg met de PO-raad en de VO-raad om met een gezamenlijk standpunt de regering te benaderen. Deze ontwikkelingen kunnen tot wijzigingen in de wetgeving leiden. Als deze afwijken van hetgeen in IHP is overeengekomen

zal in overleg met de schoolbesturen gezien moeten worden of aanpassingen gewenst zijn. De verordening voorzieningen huisvesting onderwijs zal daarop dan moeten worden aangepast.

- De wijzigingen in de wetgeving per 1 januari 2015 leiden ook tot discussie over doordecentralisatie van bevoegdheden, waarmee wordt bedoeld het overhevelen van de bevoegdheden voor de bouw van scholen van de gemeente naar de schoolbesturen. Omdat dit een ingewikkelde discussie is, waarbij de vraag zich voordoet of dit voor alle schoolbesturen zou moeten gelden, of dat maatwerk noodzakelijk is, hebben schoolbesturen en gemeente afgesproken deze discussie niet mee te nemen bij de totstandkoming van het IHP.

Duurzaamheid en social return

De beleidsuitgangspunten van het IHP dragen bij aan duurzaamheid en vormen daarin een belangrijk item. Het uitgangspunt van Bijna Energie Neutraal Bouwen (BENG) is in het plan opgenomen.

Financiële toelichting

Financiële toelichting

De investeringsbijdragen in het IHP voor de eerste fase van 2018-2020 zijn als volgt:

<u>School</u>	<u>Maatregel</u>	<u>Omvang</u>	<u>2018</u>	<u>2019</u>	<u>2020</u>
't PuzzelsTuk	Voorbereidingskrediet	8%	62.160		
't PuzzelsTuk	Uitbreiding	370m2		714.840	
De Lisdodde, Wanneperveen	Voorbereidingskrediet	8%	151.200		
De Lisdodde, Wanneperveen	Nieuwbouw	900m2			1.738.800
VO-locatie Oostwijkstraat	Voorbereidingskrediet	8%	520.000		
VO-locatie Oostwijkstraat	Nieuwbouw	3.100m2			5.990.000
Scholengebouw de Gagels	Voorbereidingskrediet	8%	235.200		
Scholengebouw de Gagels	Nieuwbouw	1.400m2		2.704.800	
Totaal stichtingskosten			968.560	3.419.640	7.728.800
Bijdrage gemeente (80%, Tuk 100%)			787.280	2.878.680	6.183.040
Bijdrage schoolbesturen (20%, (exclusief Tuk))			181.280	540.960	1.545.760

Vooralsnog wordt voor 't PuzzelsTuk uitgegaan van de locatie van School B. Als anders besloten wordt wijzigen de bedragen voor 't PuzzelsTuk.

Het definitieve bedrag voor Wanneperveen is afhankelijk van de uiteindelijk te kiezen locatie.

De investeringsbedragen bij nieuwbouw worden afgeschreven in 40 jaar met een rente van 2%. Bij renovatie geldt een afschrijvingstermijn van 25 jaar. Bovenstaand overzicht betreft de investering in de gebouwen. Er is nog geen rekening gehouden met bijkomende kosten, zoals kosten voor infrastructuur, verwervingskosten van grond en dergelijke. Ook is geen rekening gehouden met

boekwaarden van achterblijvende gebouwen, de vrijvallende kapitaallasten bij eventuele verkoop en de mogelijke herontwikkelingsopbrengsten.

De investeringsbedragen bij nieuwbouw worden afgeschreven in 40 jaar met een rente van 2%. Bij renovatie geldt een afschrijvingstermijn van 25 jaar.

Bovenstaand overzicht, evenals de overzichten hieronder, betreffen de investeringen in de gebouwen, respectievelijk de kapitaallasten van die investeringen. Er is geen rekening gehouden met bijkomende kosten, zoals kosten voor infrastructuur, verwervingskosten van grond en dergelijke. Ook is geen rekening gehouden met boekwaarden van achterblijvende gebouwen, de vrijvallende kapitaallasten bij eventuele verkoop en de mogelijke herontwikkelingsopbrengsten.

Overzicht kapitaallasten (rente en afschrijving) eerste fase, voor rekening van de gemeente:

	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2022</u>	<u>2023</u>	<u>2024</u>	<u>2025</u>	<u>2026</u>	<u>2027</u>
Tuk									
<i>afschrijving</i>	1.554	19.425	19.425	19.425	19.425	19.425	19.425	19.425	19.425
<i>rente</i>	1.243	15.012	14.623	14.235	13.846	13.458	13.069	12.681	12.292
<i>totaal</i>	2.797	34.437	34.048	33.660	33.271	32.883	32.494	32.106	31.717
Lisdodde									
<i>afschrijving</i>	3.024	3.024	37.800	37.800	37.800	37.800	37.800	37.800	37.800
<i>rente</i>	2.419	2.359	30.119	29.363	28.607	27.851	27.095	26.339	25.583
<i>totaal</i>	5.443	5.383	67.919	67.163	66.407	65.651	64.895	64.139	63.383
VO									
<i>afschrijving</i>	10.400	10.400	130.200	130.200	130.200	130.200	130.200	130.200	130.200
<i>rente</i>	8.320	8.112	103.744	101.140	98.536	95.932	93.328	90.724	88.120
<i>totaal</i>	18.720	18.512	233.944	231.340	228.736	226.132	223.528	220.924	218.320
Gagels									
<i>afschrijving</i>	4.704	58.800	58.800	58.800	58.800	58.800	58.800	58.800	58.800
<i>rente</i>	3.763	46.946	45.770	44.594	43.418	42.242	41.066	39.890	38.714
<i>totaal</i>	8.467	105.746	104.570	103.394	102.218	101.042	99.866	98.690	97.514
Totaal eerste fase	35.427	164.078	440.481	435.557	430.632	425.708	420.783	415.859	410.934

De investeringsbedragen in het IHP voor de tweede fase van 2021-2024 zijn als volgt:

<u>School</u>	<u>Maatregel</u>	<u>Omvang</u>	<u>2021</u>	<u>2022</u>	<u>2023</u>
Willem Alexander, Steenwijk	Vorbereidingskrediet	8%	75.180		
Willem Alexander, Steenwijk	Renoveren	895m2		864.570	
Sint Jans klooster	Vorbereidingskrediet	8%	312.480		
Sint Jans klooster	Nieuwbouw	1.860m2		3.593.520	
Schutsluis, Blokzijl	Vorbereidingskrediet	8%	68.208		
Schutsluis, Blokzijl	Renoveren	812m2		784.392	
VO Lijsterbesstraat	Achterstallig			pm	

Totaal stichtingskosten	455.868	5.242.482
Bijdrage gemeente (80%)	364.695	4.193.985
Bijdrage schoolbesturen (20%)	91.173	1.048.497

Overzicht kapitaallasten (rente en afschrijving) tweede fase, voor rekening van de gemeente:

	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2022</u>	<u>2023</u>	<u>2024</u>	<u>2025</u>	<u>2026</u>	<u>2027</u>
Alexander									
<i>afschrijving</i>				2.406	30.072	30.072	30.072	30.072	30.072
<i>rente</i>			1.203	1.203	14.988	14.386	13.785	13.184	12.582
<i>totaal</i>			1.203	3.609	45.060	44.458	43.857	43.256	42.654
St. Jansk.									
<i>afschrijving</i>				6.250	78.120	78.120	78.120	78.120	78.120
<i>rente</i>			5.000	5.000	62.371	60.809	59.246	57.684	56.121
<i>totaal</i>			5.000	11.250	140.491	138.929	137.366	135.804	134.241
Schutsluis									
<i>afschrijving</i>				2.183	27.283	27.283	27.283	27.283	27.283
<i>rente</i>			1.091	1.091	13.598	13.052	12.507	11.961	11.415
<i>totaal</i>			1.091	3.274	40.881	40.335	39.790	39.244	38.698
Totaal			7.294	18.133	226.432	223.722	221.103	218.304	215.593

Participatie en communicatie

Het IHP is besproken met de schoolbesturen. Met de schoolbesturen is afgesproken dat zij hun personeel en de ouders van de kinderen die de scholen bezoeken, zullen inlichten. De gemeente zal anderen, voor wie de plannen wellicht consequenties hebben, inlichten.

Uitvoering en planning

In principe worden, na vaststelling van het plan en na de behandeling van de perspectiefnota 2019-2022, de maatregelen uitgevoerd volgens planning. Jaarlijks worden bij de behandeling van de perspectiefnota en de begroting de financiële gevolgen integraal meegewogen. Over het plan wordt jaarlijks overleg gevoerd met de schoolbesturen. Dit overleg kan tot aanpassingen van het plan leiden, die dan aan u worden voorgelegd.

Besluit

Beslispunt 1

1. Het Integraal Huisvestingsplan onderwijs Steenwijkerland “Ruimte voor talent” vast te stellen als uitgangspunt voor de planning van investeringen in de huisvesting van het onderwijs voor de komende 15 jaar.
2. De financiële consequenties en de herontwikkelingsopgave voor de eerste en tweede fase mee te nemen in de afwegingen bij de perspectiefnota 2019-2023
3. Op basis van de uitkomst genoemd onder punt 3 de financiële consequenties voor het jaar 2018, in de vorm van voorbereidingskredieten voor de in de eerste fase uit te voeren maatregelen, mee te nemen in de behandeling van de perspectiefnota 2019-2022.

Bijlagen

1. IHP Steenwijkerland definitief 2 november 2017.pdf