
6 2018_B&W_00006 Nota van antwoord etagebank Rams Woerthe**Samenstelling:**

Aanwezig:

de heer R. Bats; de heer O. Akkerman, Wethouder; de heer W. Brus, Wethouder; mevrouw H.J. Frantzen-Boeve, Wethouder; de heer D. Oosterveen, Wethouder; mevrouw D. Cazemier, Waarnemend secretaris

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

Op 27 december jongstleden heeft de fractie van de PvdA de volgende vragen aan het college van B&W gesteld over het verwijderen van de overdekte etagebank in park Rams Woerthe.

Vraag 1: Kunt u ons nader informeren over de gang van zaken rond deze etagebank/dit theehuisje?

Antwoord: In 2012 is het renovatieplan voor het park Rams Woerthe (door de raad vastgesteld in 1999) geactualiseerd. De actualisatie bevat een lijst van uit te voeren maatregelen. Deels zijn deze maatregelen wensen die zijn overgebleven uit het plan van 1999, zoals het herstellen van de lange ringsteeklaan achter in het park. Deels bevat de actualisatie ook nieuwe maatregelen, zoals het plaatsen van banken, passend bij de stijl van het parkmeubilair in de tijd van aanleg van het landschapspark. De overdekte etagebank aan het einde van de ringsteeklaan is daar een voorbeeld van.

Het renovatieplan is in 2013 besproken met de 'Vrienden Park Rams Woerthe'. Daar maken vertegenwoordigers van de betrokken wijkverenigingen, de politie en Timpaan deel van uit. Aansluitend is de omgevingsvergunning voor het plan aangevraagd en verleend. Veel van de maatregelen uit het plan zijn de afgelopen jaren gerealiseerd, maar de etagebank heeft (te) lang op zich laten wachten. Uiteindelijk is de bank in december 2017 alsnog geplaatst. Achteraf bekeken was dat niet handig, gezien de lange tijd die ondertussen was verstreken.

Vrijwel direct na het plaatsen van de etagebank kwamen er zowel van binnen als van buiten het gemeentehuis vragen hierover. De vragen gingen niet zozeer over de toegevoegde waarde van het huisje als historisch element van het park of over de omgevingsvergunning, maar over het moment van plaatsing, de locatie en de mate waarin het huisje een uitnodiging is voor hangjongeren om droog te zitten of om het te vernielen. Al in de eerste week kwamen er klachten van omwonenden en de politie. De bewoners klaagden niet alleen over de overlast, maar ook over het feit dat ze niet op de hoogte waren van de plannen om de etagebank te plaatsen.

Vanwege de bekende klachten over overlast, en het risico van vernieling van de etagebank (zeker met Oud & Nieuw), zou er intensiever toezicht gehouden moeten worden door de gemeente.

Een alternatief was om te besluiten het hokje vooralsnog te verwijderen en in gesprek te gaan met de betrokkenen en te komen tot een duurzame oplossing. Zoals u heeft gezien, heeft het college voor het laatste gekozen.

Vraag 2: Was u bij de plaatsing, midden december, niet op de hoogte van de aanstaande jaarwisseling? Waarom heeft u daar niet naar gehandeld en plaatsing in januari gepland?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 1.

Vraag 3: Kunt u aangeven wat de kosten zijn van deze plaatsing, sloop en herplaatsing?

Antwoord: Het leveren en plaatsen van de overkapping heeft ca. € 5.000 gekost. Het verwijderen en opslaan kost ongeveer € 1.000. In onze afweging weegt dit bedrag op tegen het dreigende risico van vandalisme.

Vraag 4: Speelde op de achtergrond een kwestie met vergunningen?

Antwoord: Nee, voor het plaatsen van de etagebank is een omgevingsvergunning verleend.

Vraag 5: Kunt u ons aangeven wie u zoal betrokken heeft bij uw overwegingen deze etagebank/dit theehuisje te plaatsen? Is er passend gecommuniceerd met de omgeving en betrokkenen bij het park?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 1. Het communicatietraject is in 2013 op zich correct doorlopen. Doordat de uitvoering gefaseerd is uitgevoerd, had er achteraf gezien opnieuw over de uitvoering van de plannen moeten worden gecommuniceerd.

Vervolg

Het college gaat opnieuw in gesprek met alle betrokkenen (buurtbewoners, vrienden van Rams Woerthe en de jongeren) om te kijken wat de beste oplossing is voor de etagebank in het park.