
12 2018_B&W_00028 **Nota van antwoord: Aanvullende vragen CU, CDA en PvdA over inzameling oud papier**

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer R. Bats; de heer O. Akkerman, Wethouder; de heer W. Brus, Wethouder; mevrouw H.J. Frantzen-Boeve, Wethouder; de heer D. Oosterveen, Wethouder; mevrouw D. Cazemier, Waarnemend secretaris

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

De fracties van de CU, CDA en PvdA hebben aanvullende vragen gesteld over de inzameling van het oud papier.

1. In uw brief van 20 maart 2017 over de stand van zaken oud papier aan de raad, geeft u aan dat drie uitgangspunten voor u van belang zijn: veiligheid, inwonerstevredenheid en contracten die op orde zijn. Dit lijken ons prima uitgangspunten. Vraag: bent u van mening dat de 4 opties (zoals al benoemd door de PvdA) die u nu voorlegt aan de inzamelende partijen, voldoen aan deze 3 uitgangspunten?

Ja. Drie van de vier opties voldoen aan bovengenoemde uitgangspunten. Aangezien wij de inzameling met de platte kar als onveilig beschouwen hebben we een overgangperiode ingesteld. Vanaf 1 januari 2019, de deadline voor het gebruik van de platte kar, hebben oudpapierinzamelaars drie veilige opties om oud papier in te zamelen. Dit naar tevredenheid van onze inwoners doordat de inkomsten voor de inzamelaars blijven, de inzameling van oud papier veilig gebeurt en de service voor onze inwoners gelijk blijft of hoger wordt.

2. Kunt u aangegeven wat en wanneer er in de wetgeving veranderd is ten aanzien van veiligheid rondom het inzamelen van oud papier of afval in het algemeen. Waarom u nu juist het argument van veiligheid gebruikt om veranderingen in inzamelingsmethode af te dwingen

De wetgeving rondom het inzameling van afval/oud papier is niet veranderd.

Het is volgens het reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 art. 61b verboden om personen te vervoeren in een open of gesloten laadruimte van een motorvoertuig of bromfiets en in of op een aanhangwagen achter een motorvoertuig of bromfiets. De verleiding om op een platte kar te zitten als deze een stuk moet rijden is te groot. Door inzameling met de platte kar niet meer toe staan, is de verleiding en daarmee ook een groot risico, verdwenen. In den lande, maar ook in Steenwijkerland zijn in het verleden ongelukken gebeurd. Tot op heden met een 'goede' afloop.

En waarom nu?

- Meer aandacht voor veiligheid in het algemeen (lokaal en landelijk).

- De oudpapierinzamelaars zamelen namens de gemeente oud papier in. Van andere partijen die namens of voor ons werken verwachten wij ook dat zij veilig werken.
- Omdat we zien dat oudpapierinzamelaars deze verantwoordelijkheid niet zelf oppakken. Ook na herhaaldelijk overleg/opmerkingen hierover.
- Doordat we hier nu actief mee bezig zijn, kunnen we vanaf nu ook niet meer zeggen 'dat wisten we niet' mocht er een ongeluk gebeuren met een vervelende afloop.

3. Kunt u aangeven waarom het nu niet mogelijk is voor verenigingen waarvan de huidige inzamelingsmethode als veilig wordt gezien, om de huidige methode voort te zetten, inclusief het contract dat de vereniging zelf heeft afgesloten met een papierinzamelaar?

De gemeente heeft de wettelijke verplichting tot het inzamelen van oud papier en karton en tot het terugkoppelen van de ingezamelde tonnages. Daarnaast is de gemeente verantwoordelijk voor deze inzameling. Wat we ervaren hebben in de afgelopen jaren is dat er geen gemeentelijke grip is op de inzameling van papier, waardoor tonnages niet teruggekoppeld worden, inwoners niet allen een gelijke 'papier-service' hebben en wij als gemeente niet de resultaten kunnen terugkoppelen aan onze landelijke overheid.

4. Een van de pijnpunten is het feit dat u samenwerking met de ROVA aan de partijen opdringt, terwijl voor een deel van de partijen daardoor de kosten toenemen en dus de opbrengst naar beneden zal gaan. Bent u het met ons eens, dat in het licht van uw uitgangspunten, een expliciete keuzeoptie voor de partijen zou moeten zijn om de inzameling te doen met wagens of containers van andere partijen dan de ROVA, als men dat zelf wil?

Doordat wij geen inzicht hebben in de huidige kosten en opbrengsten van de oudpapierinzamelaars is het voor ons (en voor ROVA) niet mogelijk om op deze opmerkingen over hogere kosten/lagere opbrengsten een inhoudelijke reactie te geven. Wij willen graag appels met appels vergelijken.

ROVA werkt van en voor haar deelnemende gemeenten en kent geen winstogmerk en/of winststopslag. In dat opzicht is het bijzonder als ROVA duurder blijkt te zijn dan 'de markt', behalve als het gaat om de inzet van achterladers want die zijn er niet of nauwelijks in de huishoudelijke inzameling. Als blijkt dat ROVA bij een exacte vergelijking inderdaad duurder is dan andere partijen, dan is het niet meer dan logisch dat de inzameling door de markt wordt opgepakt.

5. In uw voorstel staat dat de achterlader alleen nog in 2018 en 2019 mogelijk is. Is dat een wijziging in de wetgeving of hangt het alleen samen met het feit dat de ROVA dergelijke auto's dan niet meer beschikbaar heeft?

ROVA heeft aangeven dat op termijn achterladers voor particulier gebruik minder en minder beschikbaar komen. Dit omdat er steeds minder chauffeurs zijn die de verantwoordelijkheid willen dragen voor de vrijwillige rijders. Mocht uw raad besluiten dat de achterlader op termijn beschikbaar moet blijven, dan werken wij die optie uit waarbij dan helder moet zijn dat deze bij bedrijfsinzamelaars ingehuurd moeten gaan worden aangezien deze voertuigen niet of nauwelijks in de huishoudelijke inzameling gebruikt worden.

6. Zijn er andere redenen dan 'massa genereert een hogere kiloprijs' waarom u zelf het oud papier dat verenigingen ophalen wilt ontvangen via de ROVA?

Ja. Zie antwoord op vraag 3. We willen als gemeente grip op onze wettelijke verplichting tot het inzamelen van oud papier en karton. Door iedere inzamelaar 'zijn/haar eigen ding' te laten doen bieden we geen gelijke service voor de inwoner en hebben wij minder grip.

Vervolg

Nadat alle reacties van de oudpapierinzamelaars zijn ontvangen (eind januari), kan ROVA de diverse voorkeuren doorrekenen. Dit is het fundament voor het collegevoorstel en het daaraan gekoppelde advies A.

