

College van burgemeester en wethouders

GOEDGEKEURD

Zitting van 13 februari 2018
Dienstverlening - Leefomgeving

7 2018_B&W_00056 Nota van antwoord - vragen van CPB over financiering en onderhoud AED

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer R. Bats; de heer O. Akkerman, Wethouder; de heer W. Brus, Wethouder; mevrouw H.J. Frantzen-Boeve, Wethouder; mevrouw D. Cazemier, Waarnemend secretaris

Afwezig:

de heer D. Oosterveen, Wethouder

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

Vraag 1: Maakt u werkelijk verschil in een financiële bijdrage tussen grote en kleine kernen?

Antwoord: De financiële bijdrage die een kern ontvangt is afhankelijk van het aantal inwoners. Via het koppengeld ontvangt iedere kern een vast bedrag per inwoner. Dit betekent dat grote kernen, door een groter aantal inwoners, een hogere financiële bijdrage ontvangen.

Vraag 1a: Wanneer u hier verschil in maakt, wat is dan uw motivatie hiervoor?

Antwoord: zie toelichting vraag 1.

Vraag 1b: Wanneer u dit verschil niet maakt, op welke wijze gaat u dan stimuleren en bijdragen aan dit levensreddend initiatief dat ook in de kleine kernen belangrijk is?

Antwoord: Grote en kleine kernen worden door de gemeente zo goed mogelijk ondersteund. Iedere kern ontvangt hetzelfde bedrag per inwoner. Wanneer het koppengeld in een kleine kern ontoereikend blijkt te zijn kunnen initiatieven via de matrix gefinancierd worden. De coördinatoren Kernen en Wijken denken hierover mee met plaatselijke belangen en lokale initiatiefnemers.

Vraag 2: Bent u met ons van mening dat het koppengeld primair bedoeld is om initiatieven te laten ontstaan en dat onderhoud van AED's regulier is en niet uit het koppengeld betaald dient te worden?

Antwoord: Het college ziet de AED's als burgerinitiatieven die tot op heden erg goed functioneren. De lokale verankering door de betrokkenheid van de inwoners bij de AED en de burgerhulpverlening leiden tot het beste resultaat. In verschillende kernen worden de AED's niet alleen door het koppengeld, maar ook door lokale acties en ondersteuning van het bedrijfsleven gefinancierd. Bij knelpunten in de financiering denken de coördinatoren Kernen en Wijken graag mee.

Vraag 3: Omdat u publiek geld beschikbaar gesteld hebt in het verleden zou het zinvol zijn om eens te kijken waar het succes van de AED het grootst is en hoe dit gemeente breed een groot succes kan worden. Bent u bereid om met alle kernen op korte termijn dit te evalueren?

Antwoord: Wanneer er vanuit de kernen en wijken een behoefte en vraag is om de lokale projecten te evalueren kunnen wij dit faciliteren.

Vraag 4: Wanneer breed de conclusie getrokken wordt dat de AED een succes is bent u dan ook bereid een bijdrage te doen in de de jaarlijkse kosten van pads, opleiding en onderhoud of anders een voorstel aan de raad van de gemeente Steenwijkerland voor te leggen?

Antwoord: De huidige aanwezigheid van AED's in de kernen en wijken is gerealiseerd door lokale initiatieven. Kernen en wijken realiseren dit zelf met behulp van eigen acties en het bedrijfsleven. Wanneer de AED's een succes zijn is dit gerealiseerd dankzij de kracht van het zelforganiserend vermogen in Steenwijkerland. Het succes van burgerhulpverlening valt of staat met de betrokkenheid en inzet van de lokale bewoners. Als er in bepaalde kernen en wijken knelpunten blijken te zijn dan denken we vanuit de gemeente graag mee over een oplossing.

Vervolg

N.v.t.

Bijlagen

1. Schriftelijke vragen CPB - financiering en onderhoud AED.pdf



Betreft: vragen aan college betreft financiering en onderhoud AED

Geacht College,

Tot onze grote verbazing lezen we vrijdagmorgen 2 februari in de Oprechte Steenwijker Courant: 'Gemeente geeft geen cent voor AED in kleine kernen', en daar zijn we echt teleurgesteld over.

Op initiatief van de gemeente Steenwijkerland worden in 2011 allerlei verenigingen en alle PBW's uitgenodigd voor een infoavond om de AED bekend te maken onder een breed publiek. Daar wordt massaal gehoor aan gegeven en binnen veel verenigingen wordt de noodzaak ingezien en gaat men aan de slag om in Steenwijkerland mensen te enthousiasmeren. Veel mensen zijn bereid zich op te geven bij Hartslagnu in het geval zich een reanimatie in de omgeving voordoet.

In samenspraak met veel bedrijven en banken worden financiële acties opgezet om een zo dekkend mogelijk publiek beschikbaar AED-netwerk te creëren. Ook middels de matrix wijk- en dorpsplannen van de gemeente Steenwijkerland worden er middelen beschikbaar gesteld om dit uit te voeren.

In de media lezen we dat op diverse plaatsen dit gerealiseerd wordt en vorig jaar ontvingen we berichten over de succesvolle 6-minutenzone in Vollenhove.

Daarom hebben we als CPB de volgende vragen:

- Maakt u werkelijk verschil in een financiële bijdrage tussen grote en kleine kernen?
 - o Wanneer u hier verschil in maakt, wat is dan uw motivatie hiervoor?
 - o Wanneer u dit verschil niet maakt, op welke wijze gaat u dan stimuleren en bijdragen aan dit levensreddend initiatief dat ook in de kleine kernen belangrijk is?
- Bent u met ons van mening dat het koppengeld primair bedoeld is om initiatieven te laten ontstaan en dat onderhoud van AED's regulier is en niet uit het koppengeld betaald dient te worden?
- Omdat u publiek geld beschikbaar gesteld hebt in het verleden zou het zinvol zijn om eens te kijken waar het succes van de AED het grootst is en hoe dit gemeente breed een groot succes kan worden. Bent u bereid om met alle kernen op korte termijn dit te evalueren?
- Wanneer breed de conclusie getrokken wordt dat de AED een succes is bent u dan ook bereid een bijdrage te doen in de jaarlijkse kosten van pads, opleiding en onderhoud of anders een voorstel aan de raad van de gemeente Steenwijkerland voor te leggen?

Namens de CPB fractie
Jacqueline Willemsen