

Politieke Markt

Zitting van 5 juni 2018
Dienstverlening - Leefomgeving

Wijziging Algemene plaatselijke verordening Steenwijkerland - besluitvormen

Auteur

Gerwin Holtjer

Overlegd met

Karina Romkes, Nada Kocic, Peter Bruinenberg, Gert Ekkelenkamp.

Portefeuillehouder

R. Bats

Samenvatting

Er bestaan redenen om de Algemene plaatselijke verordening (APV) te wijzigen. Dit heeft o.a. te maken met aangepaste wetgeving (Wet aanpak woonoverlast), recente jurisprudentie en lokale wensen.

Beschrijving

Inleiding

Aangepaste wetgeving (Wet aanpak woonoverlast), recente jurisprudentie en lokale wensen hebben invloed op gemeentelijke regels zoals de APV.

De gemeenteraad wordt voorgesteld te besluiten tot wijzigingen van de APV volgens de bijgesloten "Nota wijzigingen APV".

Voorstel

De Algemene plaatselijke verordening Steenwijkerland te wijzigen volgens de "Nota wijzigingen APV".

Argumenten

De wijzigingen zijn te verdelen in twee onderdelen. Wijziging A gaat over het invoeren van een nieuw artikel. Wijziging B betreft aanpassingen van bestaande artikelen.

Wijziging A. (nieuw artikel)

Toelichting op het nieuwe artikel:

Algemeen

Per 1 juli 2017 is de Wet aanpak woonoverlast in werking getreden. Deze wet heeft geleid tot een aanpassing van de Gemeentewet. Deze aanpassing maakt het mogelijk dat de gemeenteraad de burgemeester de bevoegdheid toekent om bij ernstige en herhaaldelijke woonoverlast gedragsaanwijzingen op te leggen aan de overlastgever. De gemeenteraad kan de bevoegdheid toekennen in de APV.

Uit de Wet aanpak woonoverlast volgt dat dit instrument is bedoeld als een ultimatum remedium. Het wetsartikel regelt dat dit instrument alleen wordt ingezet als er geen andere geschikte manier voorhanden is om de overlast aan te pakken. Bij een besluit om op grond van deze bepaling een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te leggen zal de burgemeester moeten motiveren dat andere instrumenten, zoals (buurt)bemiddeling/mediation, geen resultaat hebben opgeleverd om de woonoverlast tegen te gaan. Toepassing van deze bevoegdheid vraagt daardoor om aanzienlijke dossieropbouw.

Het ultimatum remedium karakter geldt in nog sterkere mate als er een huisverbod wordt opgelegd. Een zo zware maatregel, die een inbreuk betekent op het grondwettelijk beschermde woonrecht, is alleen mogelijk wanneer de ernst van de situatie dat eist en er werkelijk geen andere optie meer open staat.

Artikelgewijs

Artikel I, onderdeel A

Het eerste lid is geformuleerd als een zorgplichtbepaling.

Volgens het tweede lid kan de burgemeester als last onder bestuursdwang of dwangsom gedragsaanwijzingen opleggen aan de overtreder. Het tweede lid schrijft ook voor dat de burgemeester in beleidsregels kan vastleggen hoe hij of zij invulling geeft aan deze bevoegdheid.

In het derde lid geeft de raad aan in welke gevallen de burgemeester toepassing kan geven aan deze bevoegdheid.

Wijziging B. (te wijzigen artikelen)

Toelichting op de wijzigingen:

B.1 Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing

De APV bood geen grondslag om een vergunning in te trekken als die langere tijd niet werd gebruikt, bijvoorbeeld bij het innemen van een standplaats. Daarin is met deze aanpassing voorzien.

B.2 Artikel 1:7 Termijnen

Vergunningen die voor onbepaalde tijd zijn verleend, verdragen zich niet altijd met het formele gelijkheidsbeginsel. Dit blijkt uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) van 02-11-2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2927). Bij schaarse vergunningen (meer aanvragers dan beschikbare vergunningen) kan immers het gevolg zijn dat de markt voor nieuwe aanbieders feitelijk ontoegankelijk wordt. Met dit tweede lid wordt duidelijk gemaakt dat onbepaalde tijd en schaarse vergunningen zich niet met elkaar verdragen.

B.3 Artikel 2:27 Begripsbepalingen

Naar aanleiding van vragen en opmerkingen van gemeenten is de begripsbepaling van het begrip "openbare inrichting" verduidelijkt. In de oude tekst was niet altijd duidelijk dat er sprake was van een openbare inrichting als daar snacks en hapjes ter plekke konden worden gegeten, en niet als het alleen ging om afhaal.

B.4 Artikel 2:42 Plakken en kladden

In de loop van 2017 is een aantal maal het "stoepkrijtverbod" in het nieuws geweest. De VNG heeft er voor gekozen om het woordje "krijt" uit de model-APV te schrappen. Dit omdat naar de letter van

de regel stoepkrijten inderdaad onder het verbod viel, omdat krijt meestal al na een paar dagen of één bui niet meer zichtbaar is en niet of nauwelijks schadelijk is voor het milieu.

B.5 Artikel 5:8 Parkeren van grote voertuigen

Dit is een technische aanpassing. Tekst en toelichting leken bij het vierde lid niet één op één te lopen. De tekst ziet alleen op het tweede lid, terwijl volgens de toelichting ook het eerste lid is bedoeld.

B.6 Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen en parkeren in berm door voertuigen.

Het parkeren in de berm leidt op een aantal locaties binnen de gemeente tot parkeeroverlast en mogelijke risico's met de bereikbaarheid. Uit de gesprekken met de hulpdiensten blijkt dat op een aantal plaatsen in Steenwijkerland het parkeren in de berm tot problematische situaties kan leiden.

De borden E1, E2 en E3 verbieden niet langer het parkeren in de berm. De reikwijdte ervan is sinds een uitspraak van het gerechtshof Arnhem op 23 mei 2016 beperkt tot de rijbaan, op basis van het Verdrag van Wenen. De ruimte voor parkeren in de berm wordt mogelijk gemaakt doordat het Verdrag van Wenen stelt dat verkeerstekens alleen maar van toepassing zijn op de "hele breedte van de rijbaan die voor het verkeer openstaat" (art. 6 lid 2 van het Verdrag). Onder rijbaan wordt verstaan "dat deel van een weg dat gewoonlijk voor het verkeer met voertuigen wordt gebruikt" (art. 1 onder d van het Verdrag).

Op basis van de regelgeving die vóór de uitspraak van het gerechtshof gold is te verwachten dat de wetgever artikel 65 RVV gaat aanpassen om parkeren in de berm met een parkeerverbod te kunnen verbieden. Onduidelijk is óf dat gaat gebeuren en wanneer.

Om een handvat te hebben tegen ongewenste parkeersituaties in bermen en op te kunnen treden, wordt deze bepaling opgenomen in de APV.

B.7 Artikel 6:6 Citeertitel

De APV wordt formeel aangehaald als: "Algemene plaatselijke verordening Steenwijkerland 2009 versie 10 9e wijziging".

Deze citeertitel geeft onvoldoende weer wat de actualiteit is van de APV. Zo heeft de laatste wijziging nog plaatsgevonden in november van 2016.

Van dit moment wordt daarom gebruik gemaakt om de citeertitel te wijzigen in "Algemene plaatselijke verordening Steenwijkerland 2018".

Kanttekeningen en risico's

Wijziging A.

Deze bevoegdheid om gedragsaanwijzingen op te leggen is vrij nieuw in het Nederlandse recht. Het is zaak om bij de toepassing van dit instrument een zorgvuldige start te maken. De burgemeester moet de gelegenheid en de tijd worden gegund om, in afstemming en overleg met bijvoorbeeld politie, gemeentelijke handhavers en toezichthouders, woningcorporaties en anderen, vorm te geven aan de toepassing van deze bevoegdheid.

De toebedeling van deze bevoegdheid aan de burgemeester kan betekenen dat meer via een handhavingverzoek een formeel beroep wordt gedaan op de burgemeester om deze bevoegdheid toe te passen. Weliswaar kan de bevoegdheid slechts worden uitgeoefend indien de ernstige en herhaaldelijke hinder redelijkerwijs niet op een andere geschikte wijze kan worden tegengegaan. Maar

ook het afwijzen van verzoeken van burgers tot toepassing van deze gedragsaanwijzingsbevoegdheid vraagt om een aanzienlijke dossieropbouw.

Wijziging B.

N.v.t.

Duurzaamheid en social return

N.v.t.

Financiële toelichting

N.v.t.

Participatie en communicatie

N.v.t.

Uitvoering en planning

N.v.t.

Besluit

Beslispunt 1

De gemeenteraad besluit:

de Algemene plaatselijke verordening Steenwijkerland te wijzigen volgens de bijgevoegde "Nota wijzigingen APV".

Bijlagen

1. Nota wijzigingen APV.pdf