

College van burgemeester en wethouders

Zitting van 17 juli 2018
Beheer en Realisatie - Omgevingszorg

Nota van antwoord vragen PvdA fractie IHP

Auteur

Martin Scholtens

Portefeuillehouder

M. Scheringa

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

Vraag:

- Bent u het met ons eens dat bij een bedrag van 30,5 mln. op het totaalbedrag van "bijkomende" kosten geen sprake kan zijn?
- Was er bij tijde van vaststelling van het IHP geen vermoeden dat het bedrag in deze richting zou lopen en als dat zo was, hoe was dit mogelijk?
- Bent u het met ons eens dat gezien de huidige informatie beter gewacht had kunnen worden met de besluitvorming tot er meer duidelijkheid was geweest m.b.t. de juiste bedragen?

Antwoord:

U heeft gelijk dat de term "bijkomende kosten" inderdaad suggereert dat de omvang van die kosten relatief beperkt zal zijn. Hoewel in het IHP wel is beschreven welke kostensoorten onderdeel uitmaken van de "bijkomende kosten", zoals grondverwerving, infrastructuur, tijdelijke huisvesting en dergelijke, was ten tijde van de vaststelling van het IHP nog niet doorgerekend hoe groot de omvang ervan zou zijn. De "bijkomende" kosten blijken nu substantieel te zijn en kunnen niet meer als "bijkomend" worden aangeduid.

Achteraf gezien, constateert het college dat het voor de transparantie van de besluitvorming voor alle betrokkenen, inclusief de raad, beter zou zijn geweest om eerst alle bijkomende kosten in beeld te hebben, alvorens het IHP vast te stellen. Dat zou enkele maanden vertraging hebben opgeleverd, maar tot een meer afgewogen besluit hebben geleid.

In het IHP is nadrukkelijk het voorbehoud gemaakt dat de maatregelen alleen volgens de planning kunnen worden uitgevoerd, als daar dekking voor te vinden is in het kader van de integrale afwegingen bij de perspectiefnota.

Vraag:

- Het plan is in zeer korte tijd opgesteld, hebben de onderwijsinstellingen voldoende mogelijkheid en tijd gekregen om een realistische berekening en begroting te kunnen overleggen en wat is hiervoor de reden geweest?

Antwoord:

In het gezamenlijk overleg met de schoolbesturen zijn de te nemen maatregelen en de gewenste fasering daarvan bepaald. De bijbehorende bedragen voor bouw en renovatie van onderwijsgebouwen zijn op basis van de systematiek van normbedragen berekend, zoals in de onderwijsregelgeving is voorgeschreven. Daarbij is uitgegaan van een realistisch normbedrag. Aan de opgenomen bedragen ligt dus geen gedetailleerde berekening en planvorming ten grondslag.

Vraag:

- De PvdA-fractie is van mening dat bij plannen met een omvang als deze het verstandig en goed zou zijn een realistisch bedrag in de begroting mee te nemen zodat de raad ook een realistisch besluit kan nemen. Wat is uw mening in deze?

Antwoord:

Bij de vaststelling van het IHP is, samen met de schoolbesturen, een inschatting gemaakt van de ingrepen op het gebied van de onderwijshuisvesting voor de langere termijn. Daarbij zijn afspraken gemaakt over onder andere de te hanteren normbedragen en de bijdragen van de schoolbesturen zelf met betrekking tot kosten voor nieuwbouw en renovatie. Op zichzelf is dat proces goed geweest en transparant.

Bij de vaststelling van het IHP door de raad, zijn de uitgangspunten van het IHP onderschreven en is tevens nadrukkelijk aangegeven dat de uitvoering van de plannen afhankelijk zouden zijn van de beschikbare gemeentelijke middelen. Bij de integrale afweging bij de perspectiefnota zou duidelijkheid moeten komen over de financiële ruimte voor de planning en verdere uitvoering van het IHP. Zoals u weet, heeft het college besloten de integrale afweging te doen bij de vaststelling van de meerjarenbegroting. Dan zullen we u ook een realistisch voorstel doen over het IHP en kunt u uw eigen afweging maken.

Vervolg

De uiteindelijke financiële afwegingen vinden plaats bij de behandeling van de meerjarenbegroting in november 2018