

## College van burgemeester en wethouders

**GOEDGEKEURD**

Zitting van 30 oktober 2018  
Beheer en Realisatie - Openbare  
Ruimte

---

**11      2018\_B&W\_00456      Nota van antwoord schriftelijke vragen D66 over  
onderzoek rondweg Blokzijl**

### **Samenstelling:**

---

#### **Aanwezig:**

de heer R. Bats, Burgemeester; de heer B. Harmsma, Wethouder; mevrouw T. Jongman, Wethouder;  
de heer M. Scheringa, Wethouder; mevrouw J. de Groot, Secretaris

#### **Afwezig:**

de heer O. Akkerman, Wethouder

### **Nota van antwoord**

---

#### **Vraag en antwoord**

D66 heeft vragen gesteld over het onderzoek naar een rondweg rond Blokzijl.

Inmiddels beschikt D66 sinds 25 juli 2018 over het rapport dat in februari is opgesteld.

Tot op heden heeft D66 niet vernomen welke acties het college van plan is te nemen op grond van het rapport.

Wel heeft D66 vernomen dat er al eerder rapporten zijn opgesteld naar aanleiding van onderzoeken naar een rondweg rond Blokzijl.

De stilte rondom de rondweg roept bij D66 de volgende vragen op:

#### **1. Wat zijn de acties die het college heeft genomen en/of gaat nemen op grond van voornoemd rapport?**

In de startnotitie Ontsluitingsweg Blokzijl (Sweco, febr 2018) die op 25 juli aan uw raad is verstrekt zijn twee varianten uitgewerkt. De eerste variant is de voorkeursvariant uit de "tracestudie rondweg Blokzijl" (Grontmij, febr. 2000) De tweede variant komt voort uit het visiedocument voor de stadsranden van Vollenhove en Blokzijl ("Stadsrandzones met kwaliteit, 2014).

In de startnotitie zijn de volgende zaken inzichtelijk gemaakt:

- Kosten trace 1 en 2 (4,3 mlj. / 5,3 mlj met marge van 30%).
- Overzicht met benodigde vergunningen / procedures en onderzoeken.
- Er is een afwijking van het bestemmingsplan nodig c.q. nieuw bestemmingsplan.

- Subsidiekansen: er zijn enkele kansen, maar of dat leidt tot een substantiële bijdrage is de vraag.

- Vervolgtraject: voordat de daadwerkelijke beslissing wordt genomen om de ontsluitingsweg aan te leggen worden een aantal stappen doorlopen met daarin een aantal beslismomenten voor de raad.

Geconcludeerd wordt dat er op dit moment geen onoverkomelijke obstakels zijn die de aanleg van een ontsluitingsweg onmogelijk maken. Van beide varianten zijn globaal de kosten geraamd met een ruime marge. In de startnotitie wordt nog geen voorkeursvariant benoemd.

Om tot een goed afgewogen besluit te komen is vervolgonderzoek gewenst. In dit vervolgonderzoek wordt het oplossend vermogen van de ontsluitingsweg onderzocht en worden de twee varianten tegen elkaar afgewogen. Ook worden de kosten nauwkeuriger in beeld gebracht en gaan we de subsidiemogelijkheden nader verkennen.

Ons college wil dit onderzoek begin 2019 uitvoeren. De kosten voor dit vervolgonderzoek worden geraamd op een bedrag van maximaal €50.000,-. In de programmabegroting 2019-2022, die in november aan uw raad wordt gepresenteerd, zijn deze middelen opgenomen. Een en ander moet leiden tot de vraag aan de raad of deze geld wil vrijmaken voor een ontsluitingsweg bij Blokzijl, of de beschikbare middelen anders wil aanwenden. De PPN 2020-2023 die in 2019 wordt behandeld is daarvoor het logische moment.

## **2. Zijn de inwoners, en dan met name de inwoners van Blokzijl, op de hoogte gesteld van de voornemens van het college?**

De startnotitie Ontsluitingsweg Blokzijl is besproken met de verkeerscommissie Blokzijl (onderdeel van Plaatselijk Belang Blokzijl). Zij kunnen zich vinden in het onderzoek. Via de nieuwsbrief van Plaatselijk Belang Blokzijl zijn de inwoners geïnformeerd over dit onderzoek. Daarna is er een aantal malen telefonisch contact geweest met de verkeerscommissie van Blokzijl over het vervolgtraject van de plannen.

## **3. Zo ja hoe?**

Zie beantwoording vraag 2.

## **4. Zo nee, waarom niet?**

n.v.t.

## **5. Krijgt de inwoner een duidelijk 'ja er komt een rondweg rond Blokzijl' of een 'nee, er komt geen rondweg rond Blokzijl'?**

Het college wil op basis van de conclusies uit de startnotitie nog geen besluit nemen over de aanleg van een ontsluitingsweg voor Blokzijl. Na afronding van het gevraagde vervolgonderzoek zullen we de raad de mogelijkheid geven om bij de behandeling van de PPN 2020-2023 zich uit te spreken voor of tegen een ontsluitingsweg bij Blokzijl.

## **6. Zo nee, waarom niet?**

n.v.t.

## **7. Waarom is er een rapport opgesteld als er al eerder rapporten zijn opgesteld?**

Sinds het rapport "tracestudie rondweg Blokzijl" uit 2000 is opgesteld is er veel veranderd, m.n. op het gebied van regelgeving. Daardoor is dat rapport op onderdelen gedateerd achterhaald. In het "visiedocument voor de stadsranden van Vollenhove en Blokzijl" is alleen een landschappelijke voorkeur uitgesproken. Inhoudelijk is deze variant daar niet uitgewerkt. Een vergelijk met de voorkeursvariant uit 2000 is daarmee niet mogelijk. In

de startnotitie “Ontsluitingsweg Blokzijl” zijn beide varianten naast elkaar gelegd en getoetst aan de actuele regelgeving.

**8. Hoeveel rapporten liggen er in de laden van de bureaus in het gemeentehuis waar niets mee is gedaan en waarbij de inwoner niet is geïnformeerd over het al dan niet acteren door het college?**

Met betrekking tot de rapporten die zijn opgesteld voor verbetering van de onstluiting van Blokzijl zijn er geen andere rapporten opgesteld dan die zoals genoemd in de beantwoording van vraag 1. Alle drie rapporten zijn ten tijde van verschijning beschikbaar gesteld aan Plaatselijk Belang Blokzijl.

**9. Kan het zijn volgens uw college dat de inwoner nog steeds zit te wachten op berichten over het al dan niet acteren door het college?**

Het afronden van de startnotitie en het organiseren van het vervolgonderzoek liggen in tijd ver uit elkaar liggen. Wij begrijpen dat de inwoners wachten op een bericht over het vervolg. We hebben eerder met de raad afgesproken dat we afwegingen over investeringen ten behoeve van plannen integraal aan de raad voorleggen bij de behandeling van de programmabegroting. Om een ordentelijke afweging aan de raad te laten willen we niet (actief) op onderdelen vooruit lopen op de agendering van de programmabegroting bij de raad.

**10. Hoe vaak geeft het college gemiddeld per jaar opdracht tot het uitvoeren van onderzoeken die leiden tot rapporten?**

Het opstellen van rapporten is geen doel op zich. Per geval wordt afgewogen of er onderzoek nodig is en of en in welke vorm de resultaten worden gepresenteerd. Wij houden geen administratie bij over de hoeveelheid onderzoeken die door de gemeente worden gedaan en die leiden tot rapporten.

**11. Hoeveel kosten de opgestelde rapporten gemiddeld per jaar?**

Zie hiervoor de beantwoording op vraag 10.

**12. Hoeveel rapporten is dit college van plan te laten opstellen?**

Zie hiervoor de beantwoording op vraag 10.

**Vervolg**

Wanneer de programmabegroting 2019-2022 wordt vastgesteld zal begin 2019 het vervolgonderzoek worden uitgevoerd. Na afronding van het gevraagde vervolgonderzoek zullen we de raad de mogelijkheid geven om bij de behandeling van de PPN 2020-2023 zich uit te spreken voor of tegen een ontsluitingsweg bij Blokzijl.

**Bijlagen**

---

1. 20181016- Schriftelijke vragen D66 - onderzoek rondweg Blokzijl.pdf



**Datum: 16 oktober 2018**

**Betreft: Schriftelijke vragen over onderzoek rondweg Blokzijl**

conform artikel 39 reglement van orde

Geacht college,

D66 heeft vragen gesteld over het onderzoek naar een rondweg rond Blokzijl. Inmiddels beschikt D66 sinds 25 juli 2018 over het rapport dat in februari is opgesteld.

Tot op heden heeft D66 niet vernomen welke acties het college van plan is te nemen op grond van het rapport.

Wel heeft D66 vernomen dat er al eerder rapporten zijn opgesteld naar aanleiding van onderzoeken naar een rondweg rond Blokzijl.

**De stilte rondom de rondweg roept bij D66 de volgende vragen op:**

1. Wat zijn de acties die het college heeft genomen en/of gaat nemen op grond van voornoemd rapport?
2. Zijn de inwoners, en dan met name de inwoners van Blokzijl, op de hoogte gesteld van de voornemens van het college?
3. Zo ja hoe?
4. Zo nee, waarom niet?
5. Krijgt de inwoner een duidelijk 'ja er komt een rondweg rond Blokzijl' of een 'nee, er komt geen rondweg rond Blokzijl'?
6. Zo nee, waarom niet?
7. Waarom is er een rapport opgesteld als er al eerder rapporten zijn opgesteld?
8. Hoeveel rapporten liggen er in de laden van de bureaus in het gemeentehuis waar niets mee is gedaan en waarbij de inwoner niet is geïnformeerd over het al dan niet acteren door het college?
9. Kan het zijn volgens uw college dat de inwoner nog steeds zit te wachten op berichten over het al dan niet acteren door het college?
10. Hoe vaak geeft het college gemiddeld per jaar opdracht tot het uitvoeren van onderzoeken die leiden tot rapporten?
11. Hoeveel kosten de opgestelde rapporten gemiddeld per jaar?
12. Hoeveel rapporten is dit college van plan te laten opstellen?

Met vriendelijke groeten,

Emmy Elgersma  
Fractie D66