

Onderzoeksrapport naar de kosten van Jeugdhulp in 2018 in de gemeente Steenwijkerland

2 april 2019

Joris Bolder

Hinke van der Honing

Dirk de Vries

Inhoud

Inleiding en onderzoeksvragen.....	3
Conclusies	7
Onderzoeksvraag 1: Zetten de trends van voorgaande jaren door in 2018?	7
Onderzoeksvraag 2: Wat verklaart de kostenstijging van 2018?.....	10
Wat verder opvalt in de analyse	13
1) Profielensystematiek.....	13
2) Subsidies.....	13
3) Instroom en uitstroom.....	15
4) Cliënten vanaf 2015 t/m 2018 in zorg	17
5) Zorgintensieve jongeren.....	19
6) Verlengde jeugdhulp 18+	20
7) Ervaringen bij de gemeentelijke toegang.....	21
8) Doorverwijzers	22
9) Praktijkondersteuner bij huisartsen.....	23
Bijlage 1 Berekeningen van de analyse.....	24

Inleiding en onderzoeksvragen

Decentralisatie

Met de komst van de Participatiewet, de Jeugdwet en de nieuwe Wmo (2015) heeft de gemeente Steenwijkerland, net als in de andere gemeenten, te maken met grote veranderingen in het sociaal domein. Voor de Jeugdhulp gaat het om een breed scala aan jeugdvoorzieningen als: jeugdbescherming, jeugdreclassering, gesloten jeugdzorg, geestelijke gezondheidszorg enz. Tegelijk met deze veranderingen is er sprake van de invoering van Passend Onderwijs.

Nieuwe taken en bezuinigingen

Alle veranderingen geven gemeenten de kans om het gehele aanbod in het sociaal domein beter op elkaar af te stemmen. Maar de veranderingen in 2015 betekenen ook een periode van onzekerheid. Door vertraging in de besluitvorming bleef het lang onduidelijk wat de veranderingen precies inhouden en wat de financiële risico's zijn. De nieuwe taken gaan gepaard met een behoorlijk pakket aan bezuinigingen. Dat laatste vanuit de gedachte dat gemeenten in staat zijn te zorgen voor meer samenhang in het sociaal domein en hulp en ondersteuning dicht bij inwoners te organiseren. Hierdoor zouden gemeenten goedkoper kunnen werken. Voor Jeugdhulp hebben de gemeenten meteen al te maken met een korting van 15%.

De gemeente heeft niet overal invloed op

De nieuwe Jeugdwet is een samenvoeging van meerdere wetten die van het Rijk en de Provincie zijn overgeheveld naar de gemeenten. Gemeenten geven dus lokaal en regionaal vorm aan alle jeugdhulp. Maar op enkele zaken heeft de gemeente weinig tot geen invloed. Zo mogen (huis)artsen en gecertificeerde instellingen ook doorverwijzen naar de Jeugdhulp. Zij zijn dus een toegang waar de gemeente geen grip op heeft. Daarnaast wordt de zeer gespecialiseerde hulp landelijk ingekocht door de VNG, dit is het zogenaamde Landelijk Transitiearrangement (LTA). Gemeenten dragen hier wel aan bij en verwijzen door. Op de tariefstelling van de LTA hebben gemeenten geen invloed.

Regionale samenwerking

De gemeente Steenwijkerland werkt met 10 andere gemeenten samen in regionaal verband, genaamd Regio Serviceteam Jeugd IJsselland (RSJ). Het RSJ koopt namens de 11 gemeenten de jeugdhulp in bij ruim 160 zorgaanbieders en beheert deze contracten. Een deel van deze zorg wordt middels subsidies ingekocht. Daarmee betalen de gemeenten een totaalbedrag aan zorgaanbieders op basis van de totale zorgomzet, in plaats van een bedrag per factuur op cliëntniveau zoals bij reguliere facturatie. De subsidiebekostiging wordt jaarlijks afgebouwd omdat deze bekostigingswijze aan de gemeenten geen inzicht kan bieden in cliëntenaantallen en zorgintensiteit. Naast de inkoop van Jeugdhulp levert het RSJ managementrapportages aan de gemeenten, waarvoor momenteel een breed toegankelijk dashboard in ontwikkeling is. Ook initieert het RSJ inhoudelijke thema's op de regioagenda en bereidt de bestuurlijke besluitvorming voor. Verder verzorgt het RSJ voor een aantal gemeenten de

afhandeling van de facturen. Dit gold voor Steenwijkerland tot en met 2017. Voor de analyse van 2018 putten we de gegevens uit zowel eigen bronnen als die van het RSJ.

Jeugdhulp in Steenwijkerland

Omdat de uitvoering van de jeugdhulp is onderverdeeld in honderden verschillende zorgarrangementen (producten met productcodes), vatten we ze voor analyse en monitoring samen in categorieën. We noemen deze categorieën ‘zorgtypen’ en lichten ze hieronder toe.

Subsidies zijn vanaf 2015 in gebruik bij een aantal zorgaanbieders. Deze wijze van bekostiging wordt ieder jaar verder afgebouwd. Ook in 2018 begonnen een aantal zorgaanbieders voor het eerst met (digitaal) factureren nadat ze de afgelopen jaren gesubsidieerd waren. Voor de analyse is het voornaamste verschil dat subsidies een zogenaamde lumpsum-bekostiging zijn waarbij de gemeente alleen de totale omzet ziet (en betaalt), zonder inzicht in cliëntenaantallen, zorginhoud of andere gegevens. Wanneer zorg wordt betaald via facturatie heeft de gemeente wel alles in beeld. Subsidiebekostiging is voornamelijk toegepast voor Jeugdbescherming en Jeugdreclassering en tot en met 2017 voor Jeugd & Opvoedhulp.

Persoonsgebonden budgetten (PGB's) zijn individueel toegewezen budgetten aan cliënten waarmee hij/zij zelf kiest welke zorg hij/zij koopt. De gemeentelijke toegang geeft, in plaats van een indicatie bij een specifieke zorgaanbieder, een budget af bij de Sociale Verzekeringsbank (SVB).

Maatwerk profielen. Met ingang van 2018 is een groot deel van de zorg overgegaan op de profielensystematiek van het RSJ. Een consulent volgt bij het afgeven van een jeugdhulptraject een stappenplan waarin de zorgbehoefte van de cliënt in één van 12 profielen valt. Deze profielen hebben een vast prijs per traject, ongeacht de duur. De zorgaanbieder kan bij aanvang 70% van het bedrag declareren, en eventueel na het succesvol behalen van de resultaten de resterende 30%. De verwachting was dat deze systematiek het grootste deel van de jeugdhulp zou bedienen. Naast de profielensystematiek bleef wel een deel ‘ouderwetse’ PxQ zorg - het zogenaamde TOP-segment - bestaan in complexe casussen een maatwerkoplossing te bieden. Het RSJ is bezig om vanaf 2020 alle zorg via de profielensystematiek te laten verlopen.

Deze profielensystematiek overlapt met de andere categorieën die hieronder besproken worden, zoals de geestelijke gezondheidszorg (GGZ) en de zorg voor personen met een licht verstandelijke beperking (LVB). In dit rapport hanteren we zo veel mogelijk de onderstaande zorgtypen. Wanneer het zorgtype van een profiel niet herleidbaar is tot GGZ of LVB scharen we het onder de restgroep ‘Overig maatwerk profiel’.

Onderhanden werk (OHW). Omdat profielen niet altijd betaald worden in het jaar waarin de zorg viel maken we een boekhoudkundige correctie. Het bedrag dat we op deze manier van 2018 naar 2019 wordt doorgeschoven noemen we onderhanden werk.

Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ) is voor jeugdigen met psychische aandoeningen en wordt in principe behandeld door een psycholoog of psychiater, zoals bij autisme, ADHD, depressie, etc. Deze trajecten worden in de regel via een doorverwijzing (huisarts) ingezet.

Licht Verstandelijke Beperking (LVB) is een verzameling van jeugdhulp voor verstandelijke beperkingen. Ondanks de term 'licht' gaat het soms om kostbare, zware zorg. Bij LVB zorg gaat het doorgaans om mensen met een beperking en een beneden gemiddeld IQ.

Jeugd en Opvoedhulp (J&O) is ter ondersteuning van het opvoeden en opgroeien. Zowel het kind als het gezin worden betrokken. Hierbij valt te denken aan opvoedondersteuning in gezinnen of hulp met zelfstandig wonen voor een tiener. Tot en met 2017 werd de grootste J&O zorgaanbieder Trias middels subsidiebekostiging betaald en met ingang van 2018 ging dit over op facturatie.

Jeugdbescherming en Jeugdreclassering (JB&JR) creëert in het geval van jeugdbescherming een veilige omgeving voor de jeugdige om in op te groeien (eventueel buiten zijn/haar gezin). Jeugdreclassering is een traject voor terugkeer van criminele jongeren in de samenleving. Het wordt ook ingezet bij casuïstiek waarbij schoolverzuim aan de orde. Zowel jeugdbescherming als jeugdreclassering worden inzet na een gerechtelijke uitspraak (gedwongen kader). De bekostiging van JB&JR bestaat in 2018 nog voor ruim de helft uit subsidies.

Landelijk Transitie Arrangement (LTA) betreft kostbare, weinig voorkomende zorg die landelijk door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt ingekocht. Hierbij gaat het meestal om een sterke gedragsstoornis (eetproblemen), maar het kan ook gaan om loverboyproblematiek of eengerelateerd geweld.

Vervoer is het vervoer van- en naar een zorginstelling wanneer de ouders hier niet toe in staat zijn. Bijvoorbeeld rolstoelvervoer van een jeugdige naar zijn dagbesteding.

Crisis betreft acute zorg aan jeugdigen in een snel escalerende, soms levensbedreigende situatie. Deze zorg is dag en nacht beschikbaar en bevat eventueel een verblijfscomponent.

Analyse Jeugdhulp 2016 en 2017

In december 2018 publiceerde de gemeente Steenwijkerland een rapport over de analyse jeugdhulp 2016 en 2017. In deze analyse werd een kostenstijging gepresenteerd van + € 1,6 miljoen, oftewel een toename van 27 procent. De belangrijkste oorzaken van de kostenstijging waren (1) afschaffing van de diagnose-behandelcombinatie (DBC) systematiek, (2) een stijging in het aantal afgegeven beschikkingen en (3) een hogere uitbetalingspercentage van afgegeven beschikkingen (uitnutting). Voor de details van deze oorzaken verwijzen wij u naar het betreffende document.

Analyse Jeugdhulp 2018

Dit rapport presenteert de analyse van de stijgende kosten van de jeugdhulp in 2018. De indeling en inhoud sluiten zo veel mogelijk aan op het eerder gepubliceerde rapport van 2016 en 2017. Zo is onderzocht of de eerder bekende oorzaken van kostenstijging zich in 2018 voortzetten. Daarnaast

presenteren we nieuwe oorzaken van kostenstijging en berekenen daarvan ook hun impact op eerdere jaren.

Twee vragen staan centraal in dit rapport:

Vraag 1: Zetten de trends van voorgaande jaren door in 2018?

Vraag 2: Wat verklaart de kostenstijging van 2018?

Twee wezenlijke verschillen kenmerken het jaar 2018: de profielensystematiek deed zijn intrede en een groot deel van de subsidies zijn overgegaan naar regulier betalingsverkeer. Ook hier hebben we de impact van berekend.

Verschillende cijfers over 2018

U leest in dit rapport cijfers die tegenstrijdig kunnen lijken. Dat komt omdat we de data corrigeren naar de vergelijking die we op dat moment presenteren. Er waren bijvoorbeeld 929 unieke cliënten in 2018, maar voor de vergelijking met 2017 presenteren we er 842. Het verschil - 87 cliënten - was in 2017 buiten beeld omdat deze cliënten door gesubsidieerde zorgaanbieders behandeld werden waarvan de gemeente de gegevens in 2017 niet heeft ontvangen. Deze cliënten waren vóór 2018 al in zorg, werden ook al door de gemeente betaald via de subsidies, maar werden niet tot het cliëntentotaal gerekend. Voor een inhoudelijke vergelijking met 2017 hanteren we dus een gecorrigeerd aantal cliënten in 2018.

Daarnaast zullen de resultaten van het RSJ en andere monitors helaas om twee redenen afwijken van onze analyses. Allereerst hebben wij onze data opgeschoond voor een nauwkeuriger resultaat, terwijl het RSJ daar op dit moment niet toe in staat is. In onze analyse worden bijvoorbeeld de geldigheid, trajectduur en boekjaar van een factuur zorgvuldig nagerekend en eventueel gecorrigeerd. Cliënten en kosten schuiven hiermee door naar andere jaren. De tweede oorzaak van afwijkingen ligt in de verschillende benaderingen die bestaan voor dezelfde situatie. Zo telt een betaling van € 0,- bij ons niet mee als een 'cliënt in zorg', maar bij het RSJ wel. De keuzes die wij maken komen in meer gevallen niet overeen met die van het RSJ. Uiteraard hebben we dit door gezamenlijk overleg zo veel mogelijk voorkomen. Verder zijn er kleine factoren die verschillen maken, zoals de peildatum van de brongegevens die gebruikt zijn.

Wanneer u verschillen tegenkomt tussen onze analyse en andere monitors, vraag ons dan gerust naar de oorzaak. We gaan er voorlopig vanuit dat onze analyse het meest betrouwbare beeld van de werkelijkheid geeft.

Analyse Jeugdhulp in toekomstige jaren

Na afronding van de analyse 2018 gaan we de komende maanden het monitoringsproces zo inrichten dat alle gegevens centraal verzameld worden. Ons streven is de tijdrovende klus van het handmatig koppelen van verschillende bronnen te automatiseren. In de toekomst hopen we daarmee nog nauwkeuriger te analyseren, de effecten van afgelopen jaren beter in beeld te krijgen en goed onderbouwde financiële voorspellingen te doen.

Conclusies

De conclusies zijn opgedeeld in de twee onderzoeksvragen, te beginnen met een vergelijking met voorgaande jaren en gevolgd door oorzaken die in 2018 zijn ontstaan.

Onderzoeksvraag 1: Zetten de trends van voorgaande jaren door in 2018?

Antwoord: In 2018 wordt voor het derde jaar op rij een kostenstijging gemeten, ditmaal ter waarde van + € 0,67 miljoen (+ 6,8 procent). De oorzaken van de kostenstijging tussen 2016 en 2017 hebben in de meeste gevallen geen impact op de kostenstijging van 2018. Alleen een stijging in het aantal beschikte cliënten en het zorgtype 'licht verstandelijke beperking' zetten hun kostenstijgende trend door.

We beginnen met een weergave van de kernwaarden van 2018 in vergelijking met de voorgaande jaren. Op de gemiddelde trajectduur na tonen alle gemeten kernwaarden op totaalniveau stijgende trends. Ook 2018 is daar geen uitzondering op.

Jeugdhulp op totaalniveau

	2015	2016	2017	2018
Betaald bedrag	€ 6,18 M	€ 7,81 M	€ 9,82 M	€ 10,49 M
- waarvan facturatie	€ 1,79 M	€ 4,10 M	€ 5,75 M	€ 9,51 M
- waarvan subsidies	€ 3,41 M	€ 3,14 M	€ 3,48 M	€ 0,88 M
- waarvan PGB's	€ 0,99 M	€ 0,57 M	€ 0,58 M	€ 0,52 M
- waarvan onderhanden werk	€ -	€ -	€ -	€ - 0,42 M
Aantal cliënten	613	739	791	929
- waarvan instroom uit subsidie	0	0	0	87
Gemiddeld bedrag per cliënt ¹	-	€ 7.531	€ 7.548	€ 8.546
Trajectdagen per cliënt ¹	-	305	340	305
Kosten per trajectdag ¹	-	€ 25	€ 22	€ 28
Stapelings zorg per cliënt ¹	-	1,48	1,64	1,76

M = miljoen

¹ Exclusief subsidiecliënten en PGB'ers

Voor de oorzaken van deze toenames kijken we in dit hoofdstuk naar de eerder gevonden oorzaken uit de analyse jeugdhulp 2016 en 2017. Dit waren (1) afschaffing van de diagnose-behandelcombinatie systematiek in de GGZ, (2) een stijging in het aantal afgegeven beschikkingen en (3) een hogere uitbetalingspercentage van afgegeven beschikkingen (uitnutting). Daarnaast werd ingezoomd op vier zorgtypen die de grootste kosten stijging vertegenwoordigden: GGZ midden, GGZ zwaar, LVB midden en LVB zwaar. Deze laten we hier ook aan bod komen.

1. *Tussen 2016 en 2017 verklaarde afschaffing van de diagnose-behandelcombinatie binnen de geestelijke gezondheidszorg (GGZ) + € 0,68 miljoen (+ 41 procent) van de gedeclareerde zorg.*

In 2018 is de diagnose-behandelcombinatie niet meer in gebruik. De impact op de kosten van 2018 is € 0,-.

2. *Tussen 2016 en 2017 verklaarde een hogere uitnutting voor + € 0,63 miljoen (+ 39 procent) de kostenstijging. Cliënten werden in 2016 relatief vaak niet gefactureerd terwijl ze toch waren beschikt. In 2017 was de 'uitnutting' van zorgaanbieders, door beschikte cliënten vaker te declareren, veel hoger. De kostenstijging was berekend na correctie met andere oorzaken.*

In 2018 ligt de verhouding tussen beschikte cliënten en betaalde cliënten gelijk aan die van 2017. De uitnutting in 2017 was 81,7 procent en in 2018 ongeveer 82,9 procent. Omdat we in onze analyse volgens een andere methode cliënten zijn gaan tellen (om aan te sluiten op de werkwijze van het RSJ), zou een vergelijking met 2016 niet valide zijn. Duidelijk is wel dat de uitnutting geen significante impact heeft op de kosten van 2018.

3. *Tussen 2016 en 2017 zijn 8 procent meer cliënten beschikt voor zorg en 8 procent meer beschikkingen afgegeven, wat + € 0,33 miljoen (+ 20 procent) aan de kostenstijging verklaarde. We zagen de stijging terug bij zowel doorverwijzers als onze gemeentelijke toegang. Consulenten uit het werkveld konden het beeld bevestigen, maar (net als de analyse zelf) geen oorzaak aanwijzen. De groei was wel in lijn met de landelijke ontwikkelingen.*

In 2018 werden 5,0 procent meer cliënten beschikt dan in 2017 (niet te verwarren met het aantal cliënten betaald van). De + 5 procent extra beschikte cliënten hebben verhoudingsgewijs een impact van + € 0,49 miljoen op de zorgkosten van 2018. De trend van het stijgende aantal cliënten zet zich dus door. De kenmerken van de cliëntenstijging wordt nader toegelicht bij de volgende onderzoeksvraag op pagina 10.

Tenslotte kwamen in de analyse 2016-2017 de zorgtypen aan bod die opvielen omdat ze een verhoudingsgewijs hoge kostenstijging vertegenwoordigden. We merken daarbij op dat zorgtypen andere trends kunnen volgen dan de trends op totaalniveau. Zo werden cliënten met middelzware LVB in 2017 een stuk duurder, terwijl cliënten op totaalniveau gemiddeld even duur waren als het jaar daarvoor.

In 2018 veroorzaakt een nieuwe systematiek door herindeling van productcodes grote verschuivingen tussen licht / midden / zwaar. De verschuivingen zijn dus niet zozeer inhoudelijk lichter of zwaarder, maar vallen vanwege de herindeling van de nieuwe systematiek in een lichtere

of zwaardere categorie. Door deze administratieve ruis kunnen we geen uitspraken doen over zorginhoudelijke op- of afshaling.

De twee GGZ categorieën komen ondanks grote verschuivingen in 2018 netto even hoog uit als in 2017. De LVB ziet in 2018 echter wel opnieuw een toename, wat we bij de volgende onderzoeksvraag op pagina 10 nader toelichten. Tenslotte valt op dat we in de verzamelgroep ‘Overige zorgtypen’ een grotere kostenstijging in 2018 zien. Onderstaande tabel toont de vergelijking van de kostenstijging zoals gepresenteerd over 2017 aangevuld met de cijfers van 2018.

Specifieke zorgtypen met opvallende kostentoeename

Productgroep	Toename in 2017		Toename in 2018	
- GGZ midden	€ + 408 K	+ 97 %	€ + 448 K	+ 54 %
- GGZ zwaar	€ + 338 K	+ 54 %	€ - 423 K	- 44 %
- LVB midden	€ + 307 K	+ 66 %	€ + 146 K	+ 19 %
- LVB zwaar	€ + 224 K	+ 17 %	€ + 440 K	+ 26 %
- Overige zorgtypen en zorgzwaarten samen	€ + 340 K	+ 29 %	€ + 608 K	+ 41 %
Totaal	€ + 1.639 K	+40 %	€ + 1.220 K	+ 21 %

Bovenstaande bedragen zijn exclusief subsidiekosten, PGB's en aftrek OHW profielensystematiek omdat deze in 2016-2017 ook buiten de meting vielen.

De voorlopige conclusie is dat de oorzaken van de kostenstijging tussen 2016 en 2017 in de meeste gevallen geen impact hebben op de kostenstijging van 2018. Alleen de stijging in het aantal beschikte cliënten en het zorgtype ‘LVB’ zetten hun kostenstijgende trend door. Deze komen in de volgende paragraaf verder aan bod wanneer we kijken naar de trends van 2018.

Onderzoeksvraag 2: Wat verklaart de kostenstijging van 2018?

Antwoord: De daadwerkelijke kosten jeugdhulp zijn in 2018 gestegen met € 0,67 miljoen (+ 6,8 procent) ten opzichte van 2017. We zagen een stijging van € 1,2 miljoen (+ 21,3 procent) in declaraties en een daling van € - 0,5 miljoen in persoonsgebonden budgetten en onderhanden werk. De primaire oorzaak van de kostenstijging was een toename van een klein aantal intensieve cliënten binnen de categorie licht verstandelijke beperking.

De LVB zorg veroorzaakt een grote kostenstijging, meer nog dan vorig jaar. Er wordt ten opzichte van 2017 een bedrag van + € 0,70 miljoen (+ 22,8 procent) meer aan zorg betaald. De afgelopen jaren stegen de LVB kosten ook significant, hoewel minder hard dan in 2018.

Onderstaande tabel maakt duidelijk dat naast een cliëntentoeename (+ 5,2 procent) vooral de kosten per trajectdag (+ 31,5 procent) stijgen. De veel duurdere trajectdagen gaan gepaard met een kortere gemiddelde trajectduur en een mindere stapeling van zorgindicaties per cliënt. Cliënten krijgen in 2018 dus minder trajectdagen toegewezen, maar wel aanzienlijk duurdere trajecten. Er zijn weer meer cliënten dan in het jaar daarvoor, en vanwege de zojuist genoemde trends zijn deze cliënten gemiddeld 16,7 procent duurder.

LVB cijfers

	2015	2016	2017	2018
Betaald bedrag	€ 0,75 M	€ 2,38 M	€ 3,09 M	€ 3,79 M
Aantal cliënten	131	186	232	244
Gemiddeld per cliënt	€ 5,7 K	€ 12,8 K	€ 13,3 K	€ 15,5 K
Trajectdagen per cliënt	193	269	329	292
Kosten per trajectdag	€ 29	€ 48	€ 41	€ 53
Stapeling zorg per cliënt	1,84	1,85	1,89	1,66

Inclusief LVB verblijf en LVB profielen

Exclusief LVB PGB's en vervoer

Subsidiekosten en -cliënten niet van toepassing binnen LVB

De vraag is nu welk soort LVB-zorg de grootste kostenstijging veroorzaakt. In onze analyse zien we 6 van de 26 LVB producten eruit springen omdat ze samen al + € 0,68 miljoen aan extra kosten maken. Dat is 96,4 procent van de kostentoeename in de LVB, geplaatst in de context dat er ook LVB producten zijn waarvan de kosten dalen.

Ambulante begeleiding Zwaar individueel (€ + 254 K)

1 op 1 ondersteuning, intensieve inzet, lage motivatie of eigen kracht, veel afstand tot resultaat.

	2015	2016	2017	2018
Omzet	€ 29.580	€ 75.923	€ 155.255	€ 408.996
Cliënten	12	17	32	49

Zorg met verblijf Pakket 3 Behandeling en dagbesteding ZZP (Zwaar) (+ € 171 K)

24-uurs zorg met individuele behandeling voor uit huis geplaatste kinderen.

	2015	2016	2017	2018
Omzet	€ 162.826	€ 250.641	€ 432.761	€ 603.876
Cliënten	2	7	11	15

Meerzorg Jeugdwet (zwaar+) (+ € 84 K)

Zeer intensieve, zeldzame zorg. Geen onderdeel van bestaande zorgaanbod maar toch noodzakelijk. Dit product bestaat vanaf 2018 en werd in eerdere jaren op andere wijze betaald (een goede vergelijking met eerdere jaren is daarom niet mogelijk).

	2015	2016	2017	2018
Omzet	€ -	€ -	€ -	€ 83.512
Cliënten	0	0	0	1

Ambulante begeleiding en behandeling (+ € 63 K)

Combinatie van begeleiding en behandeling thuis, wordt ingezet met verschillende intensiteiten.

	2015	2016	2017	2018
Omzet	€ 10.766	€ 174.926	€ 218.856	€ 281.410
Cliënten	1	27	44	48

Verblijf, 24-uurs behandeling zeer intensief (incl. ambulant) (zwaar+) (+ € 57 K)

Zeer intensieve behandeling in de 24-uurs zorg. Inzet van meerdere hulpverleners op een kleine groep kinderen.

	2015	2016	2017	2018
Omzet	€ -	€ 1.675	€ 103.850	€ 160.983
Cliënten	0	1	3	3

Kortdurend verblijf Intensief (zwaar) (+ € 49 K)

Kinderen die logeren bij een zorgaanbieder om ouders te ontlasten, maar zelf ook zware problemen hebben.

	2015	2016	2017	2018
Omzet	€ -	€ 180.081	€ 226.540	€ 275.699
Cliënten	0	30	50	49

We constateren dat deze 6 producten allemaal vallen onder zorgzwaarte 'zwaar' of 'zwaar+' (geen 'midden' of 'licht'). Verder zien we dat een relatief klein aantal cliënten van deze zorg gebruik maakt, in de duurste gevallen slechts enkelen.

Daarnaast kijken we naar de zorgaanbieders waar de LVB omzet in 2018 het meest toeneemt ten opzichte van 2017. Opnieuw valt steeds het zeer beperkte cliëntenbestand met hoge gemiddelde kosten op. De kostenstijging is redelijk verdeeld over de zorgaanbieders en er is dus geen specifieke zorgaanbieder(s) verantwoordelijk voor te houden.

PerspektieV (+ € 176 K)

Start in 2018 met 3 cliënten, in 2019 stroomt daarvan 1 cliënt uit.

Stichting Ambiq (+ € 134 K)

Groeide van 13 naar 15 cliënten.

Leger Des Heils Overijssel (+ € 122 K)

Cliëntenaantal verdubbelt in 2018 naar 18.

's Heeren Loo (+ € 95 K)

Had in 2017 geen omzet (mogelijk een administratieve achterstand), in 2016 en 2018 wel met 2 cliënten.

De Ruyters Hoeve (+ € 86 K)

Ging van 1 naar 2 cliënten en verviervoudigde de omzet.

Tenslotte stellen we later in dit rapport vast dat een relatief groot deel van de 'kostbare' LVB cliënten al sinds 2015 al in zorg is. Ieder jaar dat dit type cliënt langer in zorg blijft wordt hij/zij gemiddeld twee keer zo duur.

De conclusie is dat de zware LVB zorg, bij een relatief klein aantal cliënten, een grote impact heeft op de kosten. Dit was in 2018 de primaire oorzaak van de kostenstijging op totaalniveau.

Naast deze oorzaak voor kostenstijging noteren we ook een oorzaak voor kostendaling in 2018. Een bedrag van - € 420.579 voor onderhanden werk (OHW) van de profielensystematiek wordt in de boeken opgenomen. Dit bedrag komt er in boekjaar 2019 als kostenpost weer bij.

Sinds 2018 worden de kosten van een zorgtraject binnen de nieuwe profielen systematiek op de begindatum betaald, terwijl de zorg over een langere periode en eventueel tot in het volgende jaar loopt. Boekhoudkundig willen we de kosten van die ene dag dus uitsmeren over de hele periode waarin zorg is geleverd. We lichten dit verder toe in het volgende hoofdstuk.

Wat verder opvalt in de analyse

1) *Profielensystematiek*

Met een aantal aannames, zoals een gemiddelde trajectduur voor trajecten die eind 2018 nog niet beëindigd zijn, presteert de profielensystematiek binnen Steenwijkerland als volgt:

Profielensystematiek in 2018

	Kosten	Cliënten	Gemiddeld/cliënt
Crisis profiel	€ 8.400	13	€ 646
GGZ dyslexie profiel	€ 159.305	48	€ 3.319
GGZ profiel	€ 715.040	244	€ 2.930
LVB profiel	€ 13.270	4	€ 3.318
Overig maatwerk profiel	€ 277.579	117	€ 2.372
Totaal profielen	€ 1.173.594	408	€ 2.876
- aandeel in Jeugdhulp 2018	12,3 %	45,2 %	-

Duidelijk wordt dat bijna de helft van alle cliënten (45,2 procent) een profiel kreeg toegewezen. Van de toewijzingen was 38,7 procent een profiel. De profielen vertegenwoordigen ondanks hun grote aandeel in de totale jeugdhulp maar een relatief klein deel van het budget. Of deze systematiek tot een kostendaling of -stijging heeft geleid is niet te achterhalen. De oude indicaties sluiten niet één op één aan op de profielen, en daarnaast lopen er ook in 2018 nog PxQ trajecten parallel langs de profielen. Gezien de analyse andere oorzaken als kostenstijgers heeft gevonden beschouwen we de invoering van de profielensystematiek financieel gezien als stabiel.

Bij het antwoorden van de tweede onderzoeksvraag (zie vorig hoofdstuk) werd een OHW bedrag van - € 0,42 miljoen in de boeken opgenomen vanwege de profielensystematiek. Dit bedrag is tot stand gekomen door te berekenen welk bedrag we in 2018 betaalden waarvan de zorg doorliep in 2019: afgerond € 775.000. Vervolgens is van deze trajecten berekend hoeveel dagen binnen 2018 vielen en hoeveel binnen 2019, dit kwam gemiddeld uit op een trajectduur van 45,8 procent binnen 2018. Dit resulteert in de OHW post van € 420.579.

2) *Subsidies*

Vanaf 2015 loopt er een subsidieregeling voor een aantal zorgaanbieders. Deze wijze van bekostiging wordt ieder jaar verder uitgebouwd. Ook in 2018 begonnen een aantal zorgaanbieders voor het eerst met (digitaal) factureren nadat ze de afgelopen jaren gesubsidieerd waren. Dat ging om een aanzienlijk bedrag: in 2018 werd voor € 2,60 miljoen minder aan subsidies betaald en voor € 2,55 miljoen meer aan declaraties. Vijf zorgaanbieders gingen over op facturatie met ongeveer 180 cliënten in zorg. Van deze 180 waren er 87 'nieuwe instroom' in 2018, de overige 93 waren bij andere zorgaanbieders al voor 2018 in beeld. Omdat deze 87 'instromers' voor 2018 gewoon in zorg waren en

ook zijn betaald door de gemeente, corrigeerden we in het vorige hoofdstuk de cliëntenaantallen hierop bij de vergelijking met 2017.

Facturatie en subsidies

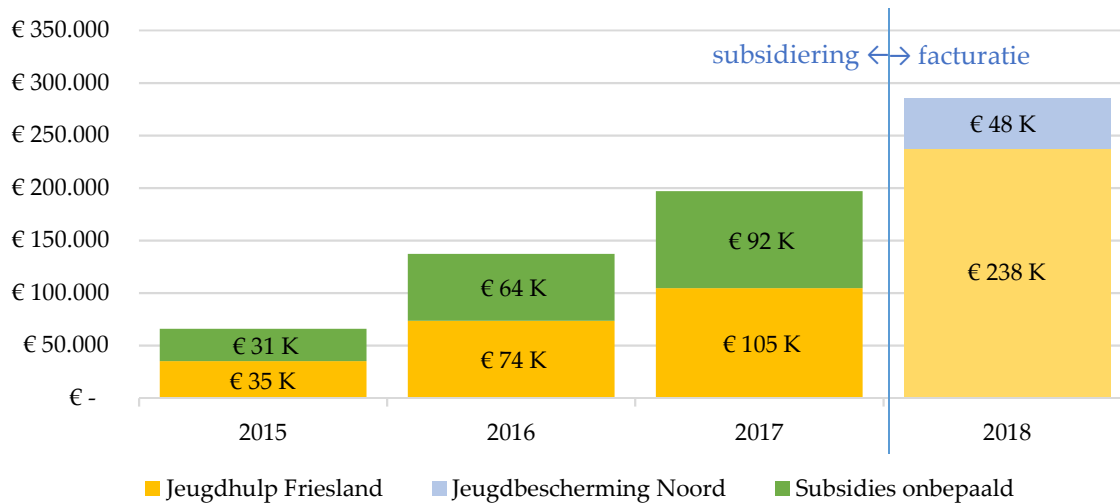
	2015	2016	2017	2018
Subsidies	€ 3,41 m	€ 3,14 m	€ 3,48 m	€ 0,88 m
Facturatie (ZIN)	€ 1,79 m	€ 4,10 m	€ 5,76 m	€ 9,51 m
Overige kosten	€ 0,99 m	€ 0,57 m	€ 0,58 m	€ 0,10 m
Totaal	€ 6,18 m	€ 7,81 m	€ 9,82 m	€ 10,49 m

We verdelen de grafieken van de subsidies in twee categorieën: jeugdbescherming enerzijds en Jeugd & Opvoedhulp anderzijds, vanwege de aard van de zorg en dus mogelijk afwijkende trends.

Jeugd & Opvoedhulp van subsidiering naar facturatie



Jeugdbescherming en -reclassering van subsidiering naar facturatie



Het grootste deel van de kosten in de JB&JR valt in 2018 nog onder subsidies: € 590 K aan zorgaanbieder Jeugdbescherming Overijssel. Omdat dit deel van de omzet niet is overgegaan op facturatie wordt dit niet in bovenstaande grafiek getoond.

Hoewel deze laatste grafiek een grote toename in kosten vertoont gaat het om een klein bedrag op het totaal van de jeugdhulp. De omzet van deze partijen was + € 0,06 miljoen (+ 2,5 procent) hoger met facturatie in 2018, dan met subsidies in 2017. Dit is een kleine kostenstijging op de totale stijging van + € 1,22 miljoen in subsidies en declaraties.

Toch valt op dat de 180 cliënten die van subsidie naar facturatie zijn overgegaan, gedurende het jaar duurder werden. De 100 cliënten die op 1 januari 2018 in zorg waren kostten gemiddeld € 7.690 per cliënt. Terwijl 134 cliënten die na 1 januari 2018 in zorg kwamen € 13.147 per cliënt kostten (bijna het dubbele). Deze verdubbeling vraagt om een verklaring omdat dit in 2019 tot een geschatte kostenstijging kan leiden. Als de cliënten in 2019 gemiddeld even duur zijn als ze eind 2018 waren, zou 2019 voor + € 0,54 miljoen aan hogere kosten hebben. Er zijn met Trias begin 2018 gesprekken gevoerd om tarieven te verhogen voor specialistische dagbehandeling en crisishulp, maar deze producten hebben geen significante impact op het totaal (of op de gemiddelde kosten per cliënt). Ook heeft de backoffice halverwege het jaar een vijftigtal indicaties binnen pleegzorg en crisis omgezet, maar bij deze zorg zijn de gemiddelde kosten ook niet gestegen. Het lijkt er daarmee op dat de stijging van de gemiddelde kosten een externe oorzaak heeft die onze analyse niet kan achterhalen. De mogelijkheid bestaat dat de zorgaanbieders gedurende het jaar duurdere producten (of een stapeling van producten) aanvroegen dan de producten die subsidie-clieënten kregen toen ze geherindiceerd werden op 1 januari 2018.

3) Instroom en uitstroom

Een toename in cliënten kan drie oorzaken hebben: er stromen meer cliënten in óf er stromen minder cliënten uit óf cliënten blijven langer in zorg (doorstroom).

Als we kijken naar het aantal cliënten met een geldige beschikking dan geeft 2018 een stijging van 5,0 procent. Kijken we naar het aantal betaalde cliënten zien we in 2018 een stijging van 17,4 procent. Dit verschil wordt verklaard door de instroom van cliënten die tot 2017 gesubsidieerd werden, wat in de vorige paragraaf is toegelicht. Ondanks dat we geen gegevens van gesubsidieerde cliënten hebben ontvangen kunnen we berekenen dat 87 unieke cliënten onterecht onder de instroom van 2018 vielen. Zij waren tot en met 2017 ook in zorg, ook door de gemeente bekostigd, maar niet in beeld als unieke cliënt. Als we het aantal betaalde cliënten corrigeren op deze 87 instromers, zien we in 2018 nog maar een stijging van 6,4 procent. Van deze verschillende invalshoeken geven we de totaalcijfers in onderstaande tabel weer, om daarna in te gaan op de in- en uitstroom.

Cliëntenaantallen				
	2015	2016	2017	2018
Cliënten met beschikking	904	905	968	1016
<i>verschil</i>	-	+ 0,1 %	+ 7,0 %	+ 5,0 %
Betaalde cliënten	613	739	791	929
<i>verschil</i>	-	+ 20,6 %	+ 7,0 %	+ 17,4 %
Betaalde cliënten excl. subsidies	613	739	791	842
<i>verschil</i>	-	+ 20,6 %	+ 7,0 %	+ 6,4 %

Alle cliënten zijn inclusief PGB-ers.

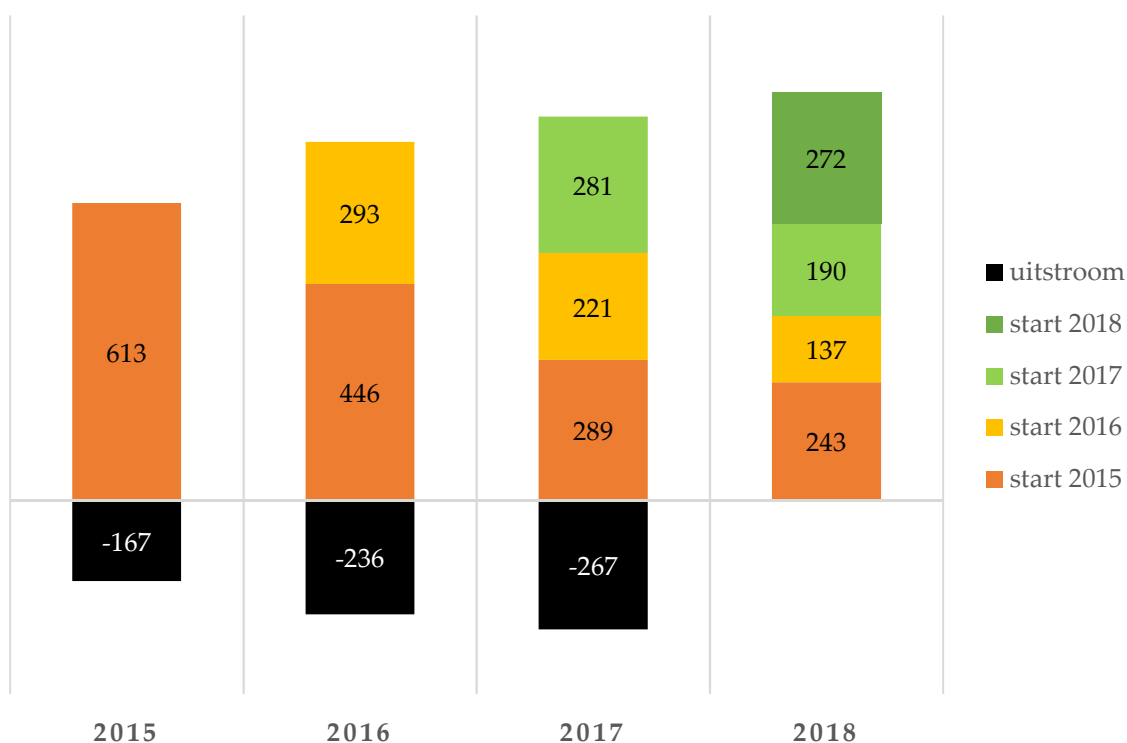
In de vorige rapportage, de analyse Jeugdhulp 2016-2017, werden cliënten geteld op basis van de einddatum van hun traject. In deze analyse rekenen we anders. We bekijken niet alleen de einddatum maar de hele zorgperiode, voor een betere benadering van de werkelijkheid en aansluiting op de werkwijze van het RSJ. Cliëntenaantallen wijken daardoor af van de vorige rapportage.

Cijfers die het RSJ over Steenwijkerland presenteert kunnen alsnog afwijken van het bovenstaande. Het RSJ telt facturen ter waarde van € 0,- wel als een betaling terwijl Steenwijkerland die niet meerekent. Cliëntentotalen van het RSJ vallen daardoor soms hoger uit. Daarnaast werkt het RSJ niet met het meest actuele databestand en heeft daardoor in bepaalde gevallen weer minder cliënten in beeld.

Om te bepalen wat de oorzaak is van de cliëntenstijging van 2018 selecteren we deze laatste groep. Dit zijn dus de daadwerkelijk betaalde cliënten, gecorrigeerd op subsidiecliënten die vorige jaren niet in beeld waren.

De volgende grafiek geeft weer hoe de instroom, doorstroom en uitstroom zich per jaar ontwikkelen. Te zien is hoe de instroom in 2018 met 272 cliënten 3,2 procent lager was dan in 2017. De doorstroom valt echter sterk op met een stijging van 11,8 procent: een relatief grote groep cliënten uit 2015 is nog steeds in zorg. Welke impact dit heeft op de kosten wordt in de volgende paragraaf toegelicht. En hoewel de instroom ieder jaar daalt, neemt de doorstroom toe met ruim zestig cliënten per jaar, ook in 2018. Deze doorstroom bepaalt voor het grootste deel de jaarlijks groeiende cliëntentotalen. Tenslotte neemt de uitstroom ook ieder jaar verder toe, maar loopt die nog altijd achter op de instroom plus netto doorstroom.

Unieke betaalde cliënten, exclusief subsidies



Zogenaamde 'her-instromers', cliënten die na een tussenpauze opnieuw instromen, rekenen we nog steeds toe aan het oorspronkelijke startjaar. Cijfers van het RSJ kunnen hierdoor afwijken.

De uitstroom van 2018 kan helaas pas eind 2019 worden bepaald. We weten bij het betalen van de laatste facturen van 2019 of een zorgtraject uit 2018 destijds stopte of uiteindelijk toch doorliep. Voorlopig staat de uitstroom op een onrealistisch hoog aantal van 602 cliënten, omdat- door het ontbreken van facturen in 2019 - het lijkt dat ze in 2018 allemaal uitstroomden.

4) Cliënten vanaf 2015 t/m 2018 in zorg

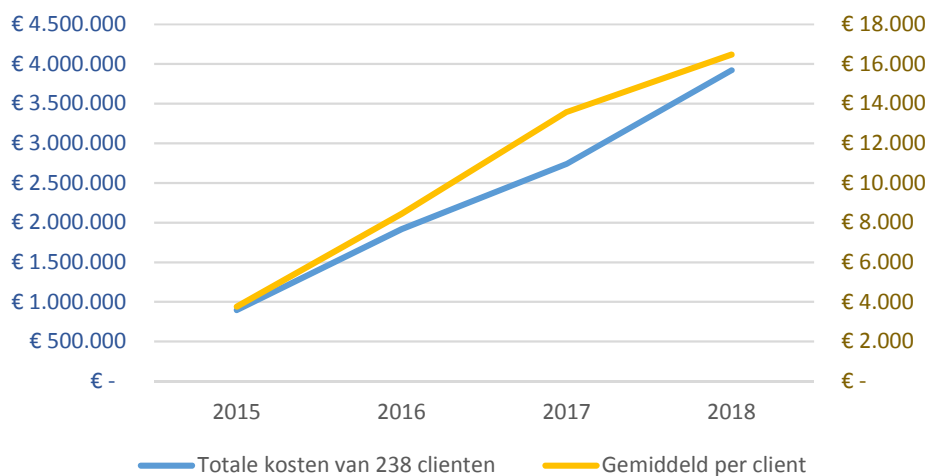
In de vorige paragraaf werd duidelijk dat er in 2018 nog altijd een relatief grote groep cliënten is die vanaf 2015 in zorg zijn. Als we hiervan vijf personen met een persoonsgebonden budget om technische redenen buiten beschouwing laten krijgen we een selectie van 238 cliënten die in 2018 al ongeveer vier jaar (en mogelijk langer) in de jeugdhulp zitten. De kosten van deze groep neemt in zijn geheel, en gemiddeld per cliënt, jaarlijks enorm toe.

Kosten langdurige zorg

	2015	2016	2017	2018
Totaal	€ 895.304	€ 1.917.936	€ 2.743.098	€ 3.921.882
Gemiddeld per cliënt	€ 3.746	€ 8.449	€ 13.580	€ 16.478

Het aantal cliënten fluctueert tussen de 202 en 238 in deze jaren vanwege uitstroom en her-instroom.

Kostenstijging cliënten in zorg van 2015 t/m 2018



Binnen deze selectie van 238 cliënten groeien de kosten explosief. In 2018 stijgen de totale kosten met 43,0 procent (in 2017 betrof dit ook 43 procent) en de kosten per cliënt met niet minder dan 21,3 procent. Als we naar de zorgtypen kijken vallen deze cliënten voor de helft, ter waarde van € 1,98 miljoen, binnen de LVB. Verder behoren ze voor € 1,28 miljoen toe aan de Jeugd & Opvoedhulp en voor ruim een half miljoen aan de GGZ.

Cliënten in zorg van 2015 t/m 2018: Producten met hoogste omzet in 2018

Jeugdzorg Plus/ Verblijfsdag	€ 433.548
Zmv Pakket 3 (Zwaar) Behandeling en dagbesteding ZZP	€ 335.225
Zmv Pakket 6 (GGZ-C) Verpleging	€ 319.368
Jeugd-GGZ behandeling specialistisch	€ 292.408
Pleegzorg	€ 274.392

Cliënten in zorg van 2015 t/m 2018: Zorgaanbieders met hoogste omzet in 2018

Auti-Start	€ 646.890
TRIAS Jeugdhulp (tot 2017 gesubsidieerd)	€ 508.392
Pluryn Groep	€ 308.874
Accare	€ 251.794
Jeugdhulp Friesland (tot 2017 gesubsidieerd)	€ 237.567

In 2019 bereikt een groep van 20 cliënten binnen een jaar de volwassen leeftijd en valt dan niet meer binnen de jeugdwet. De kosten van deze 20 cliënten waren in 2018 gestegen tot € 0,62 miljoen en zal 2019 of 2020 weer ontlasten.

5) *Zorgintensieve jongeren*

Onze analyse geeft inzicht in de kosten per cliënt en per adres, waarmee we de duurste casussen kunnen weergeven. De tien meest kostbare jongeren vertegenwoordigen ongeveer 14,3 procent van de betaalde zorg.

Kostbare cliënten in 2018

Anoniem nummer	Zorgkosten in 2018	Kosten per trajectdag in 2018	Start betaalde zorg (alle jaren)	Aantal zorgaanbieders in 2018
Cliënt 1	€ 223.698	€ 306	01-01-2015	1
Cliënt 2	€ 168.656	€ 400	01-01-2015	3
Cliënt 3	€ 128.825	€ 269	12-06-2017	1
Cliënt 4	€ 128.144	€ 122	04-12-2015	7
Cliënt 5	€ 127.856	€ 304	14-04-2015	2
Cliënt 6	€ 126.280	€ 167	31-01-2017	2
Cliënt 7	€ 118.045	€ 144	26-01-2015	4
Cliënt 8	€ 115.539	€ 218	26-06-2015	2
Cliënt 9	€ 112.051	€ 153	01-09-2015	1
Cliënt 10	€ 109.752	€ 214	18-07-2017	2

Cliënten en bedragen zijn exclusief PGB's

Opvallend is dat de duurste cliënten van 2018 allemaal vóór 2018 al in zorg waren. Zeven van deze cliënten waren dat zelfs al in 2015. We hebben verder uit de data kunnen halen dat er 43 cliënten een omzet van boven de € 50.000,- hadden. Van deze 43 waren er slechts 5 gestart in 2018, en maar liefst 23 gestart in 2015. Hiermee concluderen we dat (ruim) de helft van de dure cliënten al sinds 2015 in zorg is.

Naast de kosten per cliënt zijn eigenlijk de kosten per adres interessanter. Als er meerdere problemen in een gezin spelen lopen de oorzaken vaak door elkaar en kunnen met een integrale, enkelvoudige aanpak wellicht veel zorgkosten voorkomen worden. De 10 adressen waar in 2018 de meeste zorgkosten voor jeugdhulp zijn betaald, hieronder weergegeven, wijken iets af van de zorgintensieve jongeren en vertegenwoordigen 16,3 procent van de betaalde zorg. In toekomstige analyses zal bekeken worden of ook de kosten van WMO en Participatiewet per adres meegenomen kunnen worden.

Duurste adressen in 2018

Adres	Omzet	Aantal zorgaanbieders
Adres 1	€ 223.698	1
Adres 2	€ 174.305	2
Adres 3	€ 172.609	1
Adres 4	€ 168.656	3
Adres 5	€ 165.040	2
Adres 6	€ 131.453	2
Adres 7	€ 129.704	3
Adres 8	€ 128.825	1
Adres 9	€ 128.144	7
Adres 10	€ 126.280	2

Bedragen zijn exclusief PGB's

6) Verlengde jeugdhulp 18+

In 2018 waren er 27 cliënten die 18 jaar of ouder waren op het moment dat de zorg werd geleverd. We noemen dit verlengde jeugdhulp en de reden om hiervoor te kiezen is per casus verschillend. Voor bepaalde zorgtypen is dit logisch, zoals bij pleegzorg en jeugdreclassering, omdat deze zorgvormen niet bestaan in de WMO, de zorgverzekeringswet (ZVW) of de wet langdurige zorg (WLZ) waar 18-jarigen normaal instromen. Toch viel een groot deel van de omzet van € 323.000 binnen verblijfstrajecten onder J&O en LVB. Twaalf van deze cliënten - bijna de helft - was in zorg bij Trias.

Leeftijd en kosten 18+ naar zorgtype

	18	19	20	21	22	23	Betaald
GGZ	4						€ 39.885
GGZ overig	3						€ 38.280
GGZ profiel	1						€ 1.605
J&O	13						€ 137.293
J&O verblijf	2						€ 70.303
J&O overig	8						€ 30.930
Pleegzorg	6						€ 36.060
JB&JR			1				€ 1.184
JB&JR			1				€ 1.184
LVB	9				1	1	€ 144.135
LVB verblijf	6						€ 125.203
LVB overig	6				1	1	€ 18.932
Totaal	25	0	1	0	1	1	€ 322.497

Clënten en bedragen zijn exclusief PGB's

In verband met praktische redenen om een zorgtraject soms nog een paar dagen door te laten lopen na de 18^e verjaardag, is een marge van een 7 dagen aangehouden waarna we een 18-plusser pas tot verlengde jeugdhulp rekenen.

7) Ervaringen bij de gemeentelijke toegang

De conclusies van dit rapport zijn tussentijds met de coördinator van de toegang besproken. Op een aantal punten kon dit de cijfermatige analyse bevestigen of aanvullen. Aangezien de zorg die de kostenstijging veroorzaakt voornamelijk via de gemeentelijke toegang verloopt zijn de ervaringen van het toegangsteam opgevraagd.

Het regionale stappenplan bij het afgeven van indicaties wordt goed toegepast, zowel bij profielen als bij PxQ zorg. Wel blijkt het opstellen van resultaten in veel casussen moeilijk. Er wordt in sommige gevallen uitgeweken naar het TOP-segment met oude PxQ oplossingen om niet aan een resultaat vast te zitten. Omdat er geen eenduidige werkwijze is vraagt de zorgaanbieder zorg aan die voor hem het meest voordelig is, wat neerkomt op meer en duurdere zorg. Deze aanvragen zijn rechtmatig en ontlepen zo eventuele inhoudelijke bezwaren van de toegang. Ook het keuren van een verlengingsaanvraag is lastig als in de oorspronkelijke indicatie geen concrete, toetsbare resultaten waren vastgelegd.

Zorgaanbieders vragen daarnaast regelmatig zwaardere zorg aan dan de consulent passend zou vinden. In het midden-segment wordt vaak om zorgzwaarte 'zwaar' gevraagd, terwijl het de

bedoeling van de systematiek was om ‘midden’ in te zetten. In periodieke overleggen met de gemeentelijke toegang geven zorgaanbieders aan dat ze ‘zwaar’ aanvragen vanwege de hogere tarieven. Het zou de taak van de consulent moeten zijn om onterecht zware aanvragen af te wijzen, en aflopende indicaties te beëindigen of af te schalen. De consulent ervaart echter veel druk omdat de volgende punten zijn of haar positie ondermijnen:

- In het regionale stappenplan geven de definities van profielen en producten ruimte tot discussie. De zorgaanbieder grijpt dit geregeld aan voor zwaardere of intensievere producten. Denk bijvoorbeeld aan “inzet is intensief” – maar hoe intensief is intensief? “Er is vaak eerder inzet geweest” – maar wat is vaak? Tenslotte wordt ook gediscussieerd over casussen waarin een cliënt volgens het ene criterium in ‘midden’ valt en volgens een ander criterium in ‘zwaar’.
- Ouders ‘gewennen’ aan ondersteuning. Op het keukentafelgesprek bij afloop van de indicatie hebben ze een overtuigend gevoel niet meer zonder ondersteuning te kunnen. Dit is moeilijk tegen te spreken en nodigt uit om toch te verlengen.
- Consulents en coördinatoren zijn niet opgeleid voor financiële afwegingen en onderhandeling. Ze zijn in praktijk echter wel de operationele inkopers van de gemeente.

Van tenminste twee andere gemeenten in de regio is bekend dat zij dezelfde druk en vergelijkbare discussies bij de toegang ervaren. Een teamleider sprak uit dat ze ‘de hele dag door strijd voeren met zorgaanbieders’. Bij maatregelen voor kostenbesparing op de Jeugdhulp moet de positie van de toegang absoluut worden meegenomen.

8) Doorverwijzers

Naast de gemeentelijke toegang kunnen cliënten ook een indicatie krijgen via een doorverwijzing van gecertificeerde instellingen (Jeugdbescherming Overijssel) en huisartsen. De gemeente kent deze beschikkingen verplicht toe en heeft weinig of geen inspraak op de inhoud ervan. In de vorige analyse van 2017 was al aangegeven dat ruim een-derde van de cliënten werd doorverwezen door de toegang van de gemeente, en twee-derde via andere verwijzers. Deze verhouding is de laatste jaren in grote lijnen stabiel gebleven.

Aanmeldwijze beschikking	2016	2017	2018
Gemeentelijke toegang	36%	38%	35%
Doorverwijzing	64%	62%	65%

Er zijn verschillende invalshoeken om de aantallen doorverwijzingen te bekijken, maar ze komen allemaal tot dezelfde conclusie. Het aantal cliënten dat wordt doorverwezen ligt rond de 76 procent, slechts twee procent meer dan in 2017. Ook als we indicaties of cliënten tellen op basis van hun startdatum, of op de periode waarop de beschikking geldig is, zien we dezelfde stabiele trends.

Binnen de LVB worden relatief weinig cliënten doorverwezen. In 2018 kwam 71 procent van de cliënten via de gemeentelijke toegang binnen, terwijl dat in de jaren daarvoor tussen de 57 procent en 59 procent lag. Dat veel LVB-clieënten via de toegang in zorg komen betekent onder andere dat de gemeente in staat is om invloed op deze kostenstijging uit te oefenen.

9) *Praktijkondersteuner bij huisartsen*

Vanaf april 2017 zijn praktijkondersteuners voor de huisartsen (POH-er) ingezet, eerst als pilot bij drie huisartsenpraktijken in de gemeente en later (per april 2018) bij vijf huisartsenpraktijken. Deze specialisten worden in opdracht van de gemeente gedetacheerd vanuit zorgaanbieders om het aantal doorverwijzingen naar de GGZ te beperken. Vooral doorverwijzingen naar de lichte GGZ zorg kunnen door de POH-er worden afgevangen.

Het effect van de praktijkondersteuner bij huisartsen (POH) hadden we graag in detail willen meten, maar de benodigde data is daarvoor niet beschikbaar. De gegevens waarin wordt vastgelegd welke type verwijzer de beschikking aanvraagt, zoals een huisarts, zijn te onbetrouwbaar gebleken. Er kan niet worden achterhaald van welke huisartsenpraktijk de verwijzing afkomstig is, om te zien of de huisartspraktijken met POH-er uiteindelijk meer of minder cliënten behandelen (en kosten maken) dan de praktijken zonder POH-er. We zien wel dat de kosten en cli tenaantallen van lichte GGZ zorg zo hard dalen in 2018 dat de categorie bijna verdwijnt. Deze daling van – 96 procent ligt in lijn met de verwachte prestaties van de POH-ers, maar kan ook te maken met de verschuivingen van de invoer van de profielensystematiek of de afsluiting van de DBC systematiek in 2017. Omdat data op detailniveau ontbreekt kan de analyse geen exact bedrag aan kostenbesparing als gevolg van de POH presenteren. Er is wel berekend dat de minimale besparing   40.000 op jaarbasis is.

Bijlage 1 Berekeningen van de analyse

Totale Jeugdhulp naar kosten

	Jeugd ZIN 2018	Jeugd ZIN (historie)	JBOV subsidies	Jeugd subsidies excl. JBOV	JB buitenprovinciaal	PGB Jeugd	OHW profielensystematiek	Totaal
2015	€ -	€ 1.786.218	€ 966.398	€ 2.412.901	€ 30.692	€ 987.481	€ -	€ 6.183.690
2016	€ -	€ 4.097.013	€ 599.331	€ 2.478.340	€ 63.609	€ 568.344	€ -	€ 7.806.637
2017	€ 18.170	€ 5.736.505	€ 565.406	€ 2.822.413	€ 92.272	€ 581.587	€ -	€ 9.816.354
2018	€ 9.508.432	€ -	€ 589.634	€ 289.635	€ -	€ 520.136	€ - 420.579	€ 10.487.258
2019	€ 625.359	€ -	€ 1.020.489 (prognose)				€ 420.579	€ 2.066.427

Peildatums van de verschillende bronnen liggen rond maart 2019

Jeugdhulp Zorg in Natura (ZIN, facturatie) naar kosten in 2018

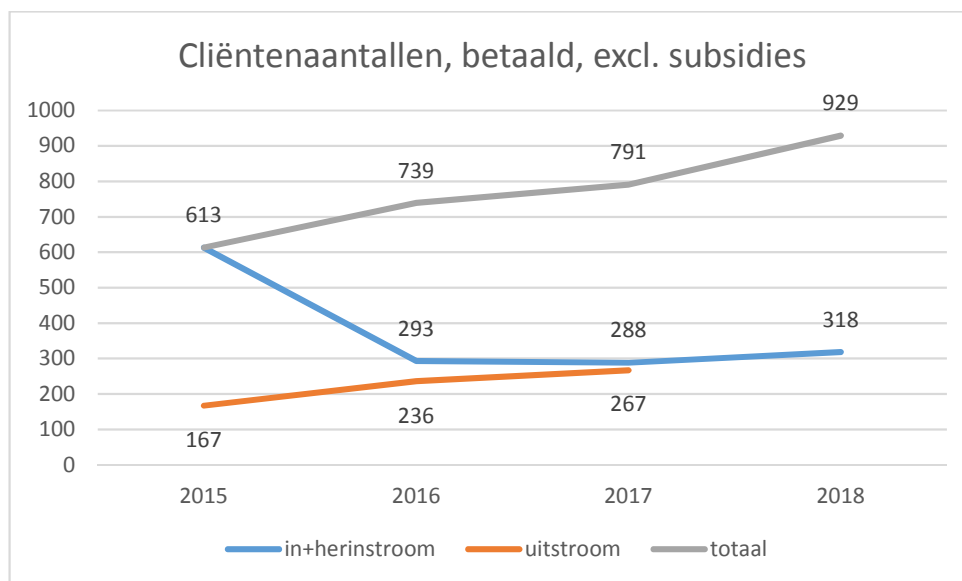
Zorgtype	2018
GGZ	€ 2.106.644
24u-verblijf	€ 179.208
GGZ profiel	€ 715.040
GGZ dyslexie prof.	€ 159.305
GGZ overig	€ 1.053.091
J&O	€ 3.039.200
24u-verblijf	€ 793.880
J&O	€ 1.359.021
Pleegzorg	€ 886.299
JB&JR	€ 48.435
JB&JR	€ 48.435
LTA	€ 202.971
24u-verblijf	€ 18.416
LTA	€ 184.554
LVB	€ 3.789.462
24u-verblijf	€ 1.929.790
LVB profiel	€ 13.270
LVB overig	€ 1.846.402
Maatwerk	€ 277.579
Maatwerk profiel	€ 277.579
Vervoer	€ 35.740
Vervoer	€ 35.740
Crisis	€ 8.400
Crisis profiel	€ 8.400
Eindtotaal	€ 9.508.432

Zorgaanbieders met hoogste omzet	2018
Stichting TRIAS Jeugdhulp	€ 1.995.116
Auti-Start BV	€ 984.277
Accare	€ 965.030
Stichting Pluryn Groep	€ 439.590
Stichting Ambiq	€ 445.748
Omega Groep B.V.	€ 280.311
Zorgcoöperatie Klaver4You	€ 267.806
Stichting Jeugdhulp Friesland	€ 237.567
Stichting Vitree (fusie St. Boschhuis)	€ 267.147
Cosis (vh Promens Care)	€ 241.575
Stichting 's Heeren Loo Lozenoord	€ 231.993
PerspektieV B.V.	€ 177.834
Stichting Yorneo	€ 187.073
Leger des Heils Overijssel	€ 177.670
Stichting Dimence	€ 180.877
Educare Kind en Jeugd B.V.	€ 177.173
St O.G. Heldring en Ambulatorium	€ 171.090
De Kameel	€ 170.455
William Schrikker Stichting Pleegzorg	€ 137.658
AllerZorg BV	€ 146.471
Stichting Karakter	€ 136.304
Centraal Nederland - Stichting LPC-SBD	€ 122.668
De Ruyter's Hoeve	€ 107.381
Pactum Jeugd- en Opvoedhulp	€ 83.972
NL-PSY	€ 110.312
Coöperatie Boer & Zorg	€ 89.565
Passie voor Jeugd en Gezin	€ 69.130

Jeugdhulp facturatie naar cliëntenaantallen, instroom en uitstroom

	2015	2016	2017	2018	2019	verschil 16-17	verschil 17-18	verschil 16-17	verschil 17-18
in+herinstroom	613	293	288	318	19	-5	+30	-1,7%	+10,4%
herinstroom	613	0	7	46					
instroom		293	281	272	20	-12	-9	-4,1%	-3,2%
uitstroom	167	236	267			+31		+13,1%	
start 2015	613	446	289	243	125	-157	-46	-35,2%	-15,9%
start 2016	0	293	221	137	45	-72	-84	-24,6%	-38,0%
start 2017	0	0	281	190	62		-91		-32,4%
start 2018	0	0	0	359	96				
start 2018 waarvan instroom uit subsidies	0	0	0	87	0				
Totale doorstroom vorige jaren	0	446	510	570	328	+64	+60	+14,3%	+11,8%
Totaal cliënten	613	739	791	929	346	+52	+51	+7,0%	+17,4%
Totaal cliënten excl. instroom uit subsidies	613	739	791	842	346	+52	+51	+7,0%	+6,4%
Totaal cliënten volgens RSJ	539	719	773	890		+54	+117	+7,5%	+15,1%

De RSJ telt 0,- facturen mee maar werkt met een verouderde versie van de declaraties 2018 dus heeft daarom andere cliëntenaantallen.



Verhouding betaalde cliënten ten opzichte van beschikte cliënten

	2015	2016	2017	2018
Aantal unieke BSN's betaald	613	739	791	842
		+ 20,6%	+ 7,0%	+ 6,4%
Aantal unieke BSN's beschikt	904	905	968	1016
		+ 0,1%	+ 7,0%	+ 5,0%
Uitnutting	67,8%	81,7%	81,7%	82,9%
Impact stijging beschikte cliënten				€ 486.761
<i>Een deel van de subsidiecliënten lijken wel in de beschikkingen te zitten, maar is niet met zekerheid te zeggen. Het zou gaan om 70, 61, 154 cliënten in 2015, 2016, 2017.</i>				

Beschikte cliënten op basis van ingangsdatum

Unieke cliënten beschikt				
	2015	2016	2017	2018
Totaal	904	905	968	1016
Instroom	904	283	318	351
Doorstroom alle vorige jaren	0	622	650	665
Uitstroom	282	255	303	

Inclusief PGB's

Cliënten met een beschikking, geldig in jaar, verdeeld naar zorgtype.

Unieke cliënten	2015	2016	2017	2018	2019
Crisis				8	
Crisis profiel				8	
GGZ	434	478	732	662	81
24u-verblijf	4	6	5	9	7
GGZ	388	450	731	434	17
GGZ Dyslexie	45	30	3		
GGZ Dyslexie profiel				49	10
GGZ profiel				267	48
J&O	222	72	163	194	139
24u-verblijf	1			19	18
J&O	221	72	162	129	66
Pleegzorg		1	1	83	74
JB&JR				11	13
JB&JR				11	13
LTA	6	3	2	8	1
24u-verblijf				2	
LTA	6	3	2	8	1
LVB	155	204	251	270	192
24u-verblijf	61	80	99	97	63
LVB	137	185	229	237	171
LVB profiel				4	1
Pleegzorg			1	1	
Maatwerk				123	20
Maatwerk profiel				123	20
Vervoer	11	37	51	60	43
Vervoer	11	37	51	60	43
Eindtotaal	642	644	938	984	455

Exclusief PGB's, inclusief ex-gesubsidieerde zorgaanbieders.

Jeugdhulp facturatie naar zorgtype, kernwaarden 2018

Zorgtype	Betaald	BSN's	Duur	Toewijzingen	Beschik- kingen	€ / cliënt	€ / trajectdag	Trajectdagen / cliënt
Crisis	€8.400	13	166	26	15	€ 646	€ 50,60	13
licht	€1.000	1	28	3	2	€ 1.000	€ 35,71	28
midden	€7.400	12	138	23	13	€ 617	€ 53,62	12
GGZ	€2.106.644	597	133081	932	540	€ 3.529	€ 15,83	223
overig	€ 159.305	48	22764	99	63	€ 3.319	€ 7,00	474
licht	€19.425	28	4937	37	25	€ 694	€ 3,93	176
midden	€1.277.858	455	63921	648	352	€ 2.808	€ 19,99	140
zwaar	€ 650.056	132	41459	149	120	€ 4.925	€ 15,68	314
J&O	€3.039.200	181	36857	327	244	€ 16.791	€ 82,46	204
overig	€1.892.788	170	33289	297	223	€ 11.134	€ 56,86	196
zwaar	€ 712.865	15	2502	23	22	€ 47.524	€ 284,87	167
zwaar+	€ 433.548	5	1065	7	8	€ 86.710	€ 407,09	213
JB&JR*	€48.435	9	2283	11	11	€ 5.382	€ 21,22	254
zwaar	€48.435	9	2283	11	11	€ 5.382	€ 21,22	254
LTA	€ 202.971	8	1010	16	14	€ 25.371	€ 200,96	126
overig	€62.785	7	645	14	12	€ 8.969	€ 97,34	92
zwaar+	€ 140.186	1	365	2	2	€ 140.186	€ 384,07	365
LVB	€3.789.462	244	71140	589	250	€ 15.531	€ 53,27	292
overig	€83.512	1	365	2	1	€ 83.512	€ 228,80	365
licht	€83.832	16	2912	23	15	€ 5.240	€ 28,79	182
midden	€ 916.150	137	33691	278	134	€ 6.687	€ 27,19	246
zwaar	€2.110.349	151	30862	267	153	€ 13.976	€ 68,38	204
zwaar+	€ 595.618	15	3310	20	18	€ 39.708	€ 179,95	221
Maatwerk	€ 277.579	117	28293	159	114	€ 2.372	€ 9,81	242
licht	€14.738	21	1581	35	23	€ 702	€ 9,32	75
midden	€79.200	46	10223	62	39	€ 1.722	€ 7,75	222
zwaar	€ 183.641	54	16489	62	55	€ 3.401	€ 11,14	305
Vervoer	€35.740	51	10072	87	67	€ 701	€ 3,55	197
licht	€35.740	51	10072	87	67	€ 701	€ 3,55	197
Eindtotaal	€9.508.432	902	282903	2145	1160	€ 10.541	€ 33,61	314

Bedragen, cliënten en trajectduur exclusief subsidies.

**De kosten van Jeugdbescherming Friesland vallen niet onder de categorie JB&JR, maar onder de GGZ (€ 99.000) & J&O (€138.000). Dit heeft te maken met de productcodes die gebruikt worden door JB Friesland.*

Jeugdhulp facturatie naar zorgtype, kernwaarden vergelijking 2017-2018

Exclusief eerder gesubsidieerde zorgaanbieders

Zorgtype	Betaald	BSN's	Duur	€ / cliënt	€ / trajectdag	Trajectdagen / cliënt
Crisis	€ 8.100	5	143	€ 1.620,00	€ 56,64	28,6
licht	€ 700	1	5	€ 700,00	€ 140,00	5,0
midden	€ 7.400	4	138	€ 1.850,00	€ 53,62	34,5
GGZ	€ 2.001.832	596	132781	€ 3.358,78	€ 15,08	222,8
overig	€ 159.305	48	22764	€ 3.318,85	€ 7,00	474,3
licht	€ 19.425	28	4937	€ 693,75	€ 3,93	176,3
midden	€ 1.277.858	455	63921	€ 2.808,48	€ 19,99	140,5
zwaar	€ 545.244	129	41159	€ 4.226,70	€ 13,25	319,1
J&O	€ 653.574	21	4923	€ 31.122,57	€ 132,75	234,4
overig	€ 140.911	13	3395	€ 10.839,30	€ 41,51	261,2
zwaar	€ 217.221	5	742	€ 43.444,10	€ 292,58	148,5
zwaar+	€ 295.443	4	786	€ 73.860,64	€ 375,88	196,5
LTA	€ 202.971	8	1010	€ 25.371,37	€ 200,96	126,3
overig	€ 62.785	7	645	€ 8.969,34	€ 97,34	92,1
zwaar+	€ 140.186	1	365	€ 140.185,55	€ 384,07	365,0
LVB	€ 3.789.462	244	71140	€ 15.530,58	€ 53,27	291,6
overig	€ 83.512	1	365	€ 83.512,25	€ 228,80	365,0
licht	€ 83.832	16	2912	€ 5.239,50	€ 28,79	182,0
midden	€ 916.150	137	33691	€ 6.687,23	€ 27,19	245,9
zwaar	€ 2.110.349	151	30862	€ 13.975,82	€ 68,38	204,4
zwaar+	€ 595.618	15	3310	€ 39.707,86	€ 179,95	220,7
Maatwerk	€ 264.589	114	28156	€ 2.320,96	€ 9,40	247,0
licht	€ 13.798	20	1519	€ 689,90	€ 9,08	76,0
midden	€ 79.200	46	10223	€ 1.721,74	€ 7,75	222,2
zwaar	€ 171.591	51	16414	€ 3.364,53	€ 10,45	321,9
Vervoer	€ 35.740	51	10072	€ 700,79	€ 3,55	197,5
licht	€ 35.740	51	10072	€ 700,79	€ 3,55	197,5
Eindtotaal	€ 6.956.268	814	248227	€ 8.545,78	€ 28,02	304,9

	Kosten			VERSCHIL		VERSCHIL	
	2016	2017	2018	2016 → 2017	2017 → 2018	2016 → 2017	2017 → 2018
Crisis	€ -	€ -	€ 8.100	€ -	€ 8.100		
GGZ	€ 1.398.791	€ 2.296.311	€ 2.001.832	€ 897.519	€ -294.479	+64%	-13%
J&O	€ 141.217	€ 199.500	€ 653.574	€ 58.283	€ 454.074	+41%	+228%
LTA	€ 160.213	€ 135.842	€ 202.971	€ -24.371	€ 67.129	-15%	+49%
LVB	€ 2.396.792	€ 3.104.853	€ 3.789.462	€ 708.061	€ 684.609	+30%	+22%
Maatwerk	€ -	€ -	€ 264.589	€ -	€ 264.589		
Vervoer	€ -	€ -	€ 35.740	€ -	€ 35.740		
Eindtotaal	€ 4.097.013	€ 5.736.505	€ 6.956.268	€ 1.639.492	€ 1.219.763	+40%	+21,3%

	Aantal unieke klanten			VERSCHIL		VERSCHIL	
	2016	2017	2018	2016 → 2017	2017 → 2018	2016 → 2017	2017 → 2018
Crisis	0	0	5	+0	+5		
GGZ	419	638	596	+219	-42	+52%	-6,6%
J&O	2	3	21	+1	+18	+50%	+600,0%
LTA	4	2	8	-2	+6	-50%	+300,0%
LVB	181	230	244	+49	+14	+27%	+6,1%
Maatwerk	0	0	114	+0	+114		
Vervoer	0	0	51	+0	+51		
Eindtotaal	544	760	814	+216	+54	+40%	+7,1%

	Kosten per klant			VERSCHIL		VERSCHIL	
	2016	2017	2018	2016 → 2017	2017 → 2018	2016 → 2017	2017 → 2018
Crisis	€ -	€ -	€ 1.620	€ -	€ 1.620		
GGZ	€ 3.338	€ 3.599	€ 3.359	€ 261	€ -240	+7,8%	-6,7%
J&O	€ 70.609	€ 66.500	€ 31.123	€ -4.109	€ -35.377	-5,8%	-53,2%
LTA	€ 40.053	€ 67.921	€ 25.371	€ 27.868	€ -42.550	+69,6%	-62,6%
LVB	€ 13.242	€ 13.499	€ 15.531	€ 257	€ 2.031	+1,9%	+15,0%
Maatwerk	€ -	€ -	€ 2.321	€ -	€ 2.321		
Vervoer	€ -	€ -	€ 701	€ -	€ 701		
Eindtotaal	€ 7.531	€ 7.548	€ 8.546	€ 17	€ 998	+0,2%	+13,2%

	Duur			VERSCHIL	
	2016	2017	2018	2016 → 2017	2017 → 2018
Crisis	0	0	143		
GGZ	116909	190922	132781,44	+63%	-30%
J&O	760	854	4923,44	+12%	+477%
LTA	496	427	1010	-14%	+137%
LVB	47642	66154	71140,2	+39%	+8%
Maatwerk	0	0	28156,44		
Vervoer	0	0	10072		
Eindtotaal	165807	258357	248226,52	+56%	-4%

	Kosten per trajectdag			VERSCHIL	
	2016	2017	2018	2016 → 2017	2017 → 2018
Crisis	€ -	€ -	€ 57		
GGZ	€ 12	€ 12	€ 15	+1%	+25%
J&O	€ 186	€ 234	€ 133	+26%	-43%
LTA	€ 323	€ 318	€ 201	-2%	-37%
LVB	€ 50	€ 47	€ 53	-7%	+13%
Maatwerk	€ -	€ -	€ 9		
Vervoer	€ -	€ -	€ 4		
Eindtotaal	€ 25	€ 22	€ 28	-10%	+26%

	Duur per client				
	2016	2017	2018	2016 → 2017	2017 → 2018
Crisis	0	0	29		
GGZ	279	299	223	+7%	-26%
J&O	380	285	234	-25%	-18%
LTA	124	214	126	+72%	-41%
LVB	263	288	292	+9%	+1%
Maatwerk	0	0	247		
Vervoer	0	0	197		
Eindtotaal	305	340	305	+12%	-10%

Kosten				Verschil			
	2016	2017	2018	2016 → 2017	2017 → 2018	2016 → 2017	2017 → 2018
GGZ	€ 1.398.791	€ 2.296.311	€ 2.001.832	€ +897.519	€ -294.479	+64%	
licht	€ 347.810	€ 497.878	€ 19.425	€ +150.068	€ -478.453	+43%	-96%
<u>midden</u>	€ 421.025	€ 830.021	€ 1.277.858	€ +408.995	€ +447.838	+97%	+54%
<u>zwaar</u>	€ 629.956	€ 968.413	€ 545.244	€ +338.456	€ -423.169	+54%	-44%
J&O	€ 141.217	€ 199.500	€ 653.574	€ +58.283	€ +454.074	+41%	+228%
overig	€ -	€ -	€ 140.911	€ -	€ +140.911		
licht	€ 2.491	€ 1.694	€ -	€ -797	€ -1.694	-32%	-100%
zwaar	€ -	€ 92.110	€ 217.221	€ +92.110	€ +125.111		+136%
zwaar+	€ 138.726	€ 105.696	€ 295.443	€ -33.030	€ +189.747	-24%	+180%
JB&JR	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		
zwaar	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		
LTA	€ 160.213	€ 135.842	€ 202.971	€ -24.371	€ +67.129	-15%	+49%
overig	€ -	€ -	€ 62.785	€ -	€ +62.785		
midden	€ 1.970	€ 1.255	€ -	€ -715	€ -1.255	-36%	-100%
zwaar+	€ 158.242	€ 134.586	€ 140.186	€ -23.656	€ +5.599	-15%	+4%
LVB	€ 2.396.792	€ 3.104.853	€ 3.789.462	€ +708.061	€ +684.609	+30%	+22%
overig	€ -	€ -	€ 83.512	€ -	€ +83.512		
licht	€ 67.489	€ 97.061	€ 83.832	€ +29.572	€ -13.229	+44%	-14%
<u>midden</u>	€ 462.578	€ 769.684	€ 916.150	€ +307.106	€ +146.466	+66%	+19%
<u>zwaar</u>	€ 1.425.450	€ 1.670.250	€ 2.110.349	€ +244.800	€ +440.099	+17%	+26%
zwaar+	€ 441.274	€ 567.858	€ 595.618	€ +126.584	€ +27.760	+29%	+5%
Maatwerk	€ -	€ -	€ 264.589	€ -	€ +264.589		
overig	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		
licht	€ -	€ -	€ 13.798	€ -	€ +13.798		
midden	€ -	€ -	€ 79.200	€ -	€ +79.200		
zwaar	€ -	€ -	€ 171.591	€ -	€ +171.591		
Vervoer	€ -	€ -	€ 35.740	€ -	€ +35.740		
licht	€ -	€ -	€ 35.740	€ -	€ +35.740		
Eindtotaal	€ 4.097.013	€ 5.736.505	€ 6.956.268	€ +1.639.492	€ +1.219.763	+40%	+21%

Code	Voorziening	Betaald	BSN's
J54002	Jeugd-GGz behandeling specialistisch	€ 1.049.333	370
J44A07	Pleegzorg	€ 830.482	72
J38131	Zmv Pakket 3 (Zwaar) BeH en DB ZZP	€ 603.876	15
J44A30	Verblijf Zwaar	€ 541.695	13
J34102	Amb begeleiding Midden individueel	€ 479.745	95
J38161	Zmv Pakket 6 (GGZ-C) Verpleging	€ 434.635	12
J37264	Jeugdzorg Plus/ Verblifsdag	€ 433.548	5
J34103	Amb begeleiding Zwaar individueel	€ 408.996	49
J50045	Profiel 4 herstel zwaar start	€ 400.715	105
J32108	Amb begeleiding en behandeling	€ 281.410	48
J38154	Kortdurend verblijf Intensief	€ 275.699	49
J45A53	Jeugdhulp ambulant Zwaar	€ 273.841	80
J43A10	Gezinshuis: inspanningsgericht (verblijf: incl.beh	€ 252.185	5
J32105	Amb begeleiding Midden groep	€ 248.909	72
J32106	Amb begeleiding Zwaar groep	€ 204.042	18
J50043	Profiel 4 herstel midden start	€ 188.370	98
JIJ010	Specialistische 3milieus residentële jeu	€ 171.170	4
J38168	INTERMETZO - VERBLIJF, 24-uurs behandeling zeer in	€ 160.983	3
J54014	Jeugd-ggz verblijf tariefklasse F	€ 144.501	5
JL0121	Jeugd Sterk gedragsgestoord LVB 5	€ 140.186	1
J38135	Zmv Pakket 3 Bovenregionale achtervang LVG 4-5	€ 123.138	2
J38121	Zmv Pakket 2 (Midden) BeH en DB ZZP	€ 118.792	3
JIJ002	TRIAS-Behandelgroep+ (3milieusvoorziening)	€ 100.381	5
J50123	Profiel 12 behandeling start	€ 98.000	29
JIJ006	Crisis residentieel	€ 90.900	11
J45A48	Jeugdhulp ambulant Midden	€ 85.141	10
J50085	Profiel 8 herstel zwaar start	€ 84.336	23
JMZ001	Meerzorg Jeugdwet	€ 83.512	1
J38132	Zmv Pakket 3 (Zwaar) BeH en DB VPT	€ 73.340	2
J34101	Amb begeleiding Licht individueel	€ 67.071	9
JIJ115	Kamertraining	€ 64.869	3
JIJ003	TriASScare	€ 62.759	1
J46B01	Jeugdhulp crisis ambulant: outputgericht	€ 57.450	15
J34104	Amb verzorging Nacht en persoonlijk	€ 55.955	1
JIJ004	Pleegzorg crisis	€ 52.150	9
J38141	Zmv Pakket 4 Crisisopvang + Behandeling	€ 48.190	7
J38123	Zmv Pakket 2 (Midden) ZZP [- AFSLAG DB]	€ 43.162	1
J50023	Profiel 2 herstel midden start	€ 41.580	28
J50015	Profiel 1 zwaar start	€ 37.800	13
J48A02	OTS >1 jaar LET	€ 34.524	5
J50121	Profiel 12 diagnostiek start	€ 34.020	35
J42A03	Vervoer jeugdzorg	€ 30.615	48
J50025	Profiel 2 herstel zwaar start	€ 27.720	10
J38153	Kortdurend verblijf Respijtzorg	€ 25.542	5
JL0141	Dagbehandeling voedselweigering	€ 25.213	1

Stapeling totale Jeugdhulp (excl. subsidies en PGB's)

	2015	2016	2017	2018
Aantal productcodes	545	803	1249	1434
Unieke productcodes per BSN	1,39	1,48	1,64	1,76

Stapeling binnen LVB (excl. subsidies en PGB's)

	2015	2016	2017	2018
Productcodes	225	335	435	405
Unieke Productcodes per BSN	1,84	1,85	1,89	1,66

Unieke productcodes per cliënt gaven het meest betrouwbare resultaat voor stapeling, vergeleken met het aantal toewijzingen en het aantal beschikkingen. 110 beschikkingen ontbreken vanwege lege velden in de data. Ze vallen allemaal binnen 2018 en 2019. Overwegend profielen, onder verschillende categorieën.

	Beschikkingen
Crisis	5
licht	1
midden	4
GGZ	537
0	63
licht	25
midden	352
zwaar	117
J&O	28
0	16
zwaar	6
zwaar+	7
LTA	14
0	12
zwaar+	2
LVB	250
0	1
licht	15
midden	134
zwaar	153
zwaar+	18
Maatwerk	110
licht	22
midden	39
zwaar	52
Vervoer	67
licht	67
Eindtotaal	927

Profielensystematiek in 2018

Zorgtype	Betaald	BSN's	Trajectdagen	Trajectdagen per cliënt	Kosten per trajectdag
Crisis profiel	€8.400	13	166	13	€ 50,60
GGZ dyslexie profiel	€159.305	48	22764	474	€ 7,00
GGZ profiel	€715.040	244	75971	311	€ 9,41
LVB profiel	€13.270	4	1590	398	€ 8,34
Overig profiel	€277.579	117	28293	242	€ 9,81
Totaal profielen	€1.173.594	408	128785	316	€ 9,11

Bij een onbekende einddatum na 2018 is een duur aangehouden van 365 dagen voor *Licht*, *Midden* en *Diagnostiek*; en 547 dagen voor *Zwaar* en *Behandeling*.

LVB cijfers						
	2015	2016	2017	2018		Vershil 17-18
Betaald bedrag	€ 0,75 M	€ 2,38 M	€ 3,09 M	€ 3,79 M	bevestigd met regio	+ 22,8%
Aantal unieke BSN's	131	186	232	244	bevestigd met regio	+ 5,2%
Gemiddeld per BSN	€ 5,7 K	€ 12,8 K	€ 13,3 K	€ 15,5 K	bevestigd met regio	+ 16,7%
Aantal trajectdagen	25326	49958	76217	71140	niet gemeten door regio	- 6,7%
Trajectdagen per BSN	193	269	329	292	niet gemeten door regio	- 11,3%
Kosten per trajectdag	€ 29	€ 48	€ 41	€ 53	niet gemeten door regio	+ 31,5%
Stapeling per cliënt	1,84	1,85	1,89	1,66	niet gemeten door regio	- 12,2%
<i>Inclusief LVB verblijf en LVB profielen</i>						
<i>Exclusief LVB PGB's en vervoer</i>						
<i>Subsidiekosten en -cliënten niet van toepassing binnen LVB</i>						

Berekening OHW profielensystematiek

Voorziening code	Voorziening	Reeds betaald	Gemiddeld betaald per product	Totale duur BINNEN 2018	Totale duur VOORBIJ 2018	Herberekenende duur VOORBIJ 2018	Oorspronkelijk percentage voorbij 2018	Herberekend percentage voorbij 2018	Bedrag wat voorbij 2018 ligt (OHW)
	  BSN's								
 J50013	Profiel 1 midden start	3 €	3.780 €	1.260,00	334	5410	764	94,19%	69,77% € 2.637
 J50015	Profiel 1 zwaar start	13 €	22.050 €	1.696,15	2431	36828	4706	93,81%	66,06% € 14.566
 J50021	Profiel 2 herstel licht start	3 €	1.974 €	658,00	556	4919	542	89,84%	49,50% € 977
 J50022	Profiel 2 herstel licht stop	2 €	564 €	282,00	593	5496	139	90,26%	19,04% € 107
 J50023	Profiel 2 herstel midden start	14 €	21.560 €	1.540,00	2430	34174	2694	93,36%	52,72% € 11.366
 J50024	Profiel 2 herstel midden stop	4 €	1.320 €	330,00	932	6888	532	88,08%	36,44% € 481
 J50025	Profiel 2 herstel zwaar start	6 €	18.480 €	3.080,00	1549	9851	1745	86,41%	53,07% € 9.808
 J50026	Profiel 2 herstel zwaar stop	1 €	1.320 €	1.320,00	157	656	392	80,69%	71,53% € 944
 J50035	Profiel 3 herstel zwaar start	2 €	7.280 €	3.640,00	134	8027	964	98,36%	87,96% € 6.403
 J50041	Profiel 4 herstel licht start	5 €	3.325 €	665,00	1449	7498	381	83,80%	20,88% € 694
 J50042	Profiel 4 herstel licht stop	2 €	570 €	285,00	385	2726	347	87,62%	47,53% € 271
 J50043	Profiel 4 herstel midden start	69 €	122.850 €	1.780,43	16354	128095	8900	88,68%	35,34% € 43.413
 J50044	Profiel 4 herstel midden stop	12 €	9.450 €	787,50	3351	22950	1041	87,26%	23,77% € 2.246
 J50045	Profiel 4 herstel zwaar start	87 €	310.835 €	3.572,82	15620	200353	32143	92,77%	67,42% € 209.564
 J50046	Profiel 4 herstel zwaar stop	5 €	4.815 €	963,00	1349	5957	1396	81,54%	50,95% € 2.453
 J50051	Profiel 5 herstel licht start	1 €	595 €	595,00	350	17	16	4,63%	4,38% € 26
 J50052	Profiel 5 herstel licht stop	1 €	255 €	255,00	350	17	16	4,63%	4,38% € 11
 J50053	Profiel 5 herstel midden start	5 €	9.625 €	1.925,00	1112	8036	718	87,84%	39,34% € 3.787
 J50054	Profiel 5 herstel midden stop	1 €	825 €	825,00	222	675	144	75,25%	39,45% € 325
 J50055	Profiel 5 herstel zwaar start	6 €	14.560 €	2.426,67	1525	15251	1769	90,91%	53,80% € 7.834
 J50075	Profiel 7 herstel zwaar start	1 €	3.150 €	3.150,00	365	5555	184	93,83%	33,58% € 1.058
 J50083	Profiel 8 herstel midden start	4 €	7.560 €	1.890,00	675	4682	789	87,40%	54,04% € 4.086
 J50084	Profiel 8 herstel midden stop	2 €	1.620 €	810,00	730	1484	2	67,03%	0,27% € 4
 J50085	Profiel 8 herstel zwaar start	18 €	63.252 €	3.514,00	4255	39176	5627	90,20%	57,05% € 36.083
 J50093	Profiel 9 herstel midden start	1 €	1.890 €	1.890,00	223	1533	143	87,30%	39,18% € 740
 J50095	Profiel 9 herstel zwaar start	2 €	7.490 €	3.745,00	276	3384	822	92,46%	75,00% € 5.618
 J50113	Profiel 11 herstel midden start	1 €	1.400 €	1.400,00	28	1	338	3,45%	92,60% € 1.296
 J50121	Profiel 12 diagnostiek start	25 €	23.625 €	945,00	4153	21332	4997	83,70%	54,76% € 12.937
 J50122	Profiel 12 diagnostiek stop	17 €	6.885 €	405,00	3433	14250	2789	80,59%	44,95% € 3.095
 J50123	Profiel 12 behandeling start	67 €	101.500 €	1.514,93	16015	143534	20768	89,96%	56,56% € 57.412
 J50124	Profiel 12 behandeling stop	1 €	1.500 €	1.500,00	245	3239	304	92,97%	55,47% € 832
Eindtotaal		381 €	775.905 €	2.036,50	81581	741994	96112	90,09%	54,21% € 420.579

Verdieping naar zorgtype LVB

	Betaald	BSN's	Trajectdagen	Kosten per cliënt	Trajectdagen per cliënt	Kosten per trajectdag
24u-verblijf	€ 1.929.790	88	14708	€21.929	167	€ 131
LVB overig	€ 1.846.402	213	54842	€ 8.669	257	€ 34
LVB profiel	€ 13.270	4	1590	€ 3.318	398	€ 8
Eindtotaal	€ 3.789.462	244	71140	€15.531	292	€ 53

Zorgaanbieders met LVB omzet boven de € 50.000,-

Zorgaanbieder	Betaald	BSN's	Trajectdagen
Auti-Start BV	€902.341	69	23210
Stichting Ambiq	€442.598	15	2925
Omega Groep B.V.	€280.311	6	1953
Zorgcoöperatie Klaver4You	€262.548	36	12781
Stichting Vitree (fusie St. Boschhuis)	€239.847	27	3187
Cosis (vh Promens Care)	€236.827	13	2704
PerspektieV B.V.	€175.834	3	1099
De Kameel	€170.455	2	730
Leger des Heils Overijssel	€166.969	18	4548
Stichting Pluryn Groep	€160.983	3	468
AllerZorg BV	€145.497	12	2142
De Ruyter's Hoeve	€105.119	2	397
Stichting 's Heeren Loo Lozenoord (regio Zwolle)	€ 86.566	2	509
Coöperatie Boer & Zorg	€ 85.023	19	2651,2
Passie voor Jeugd en Gezin	€ 62.466	15	2717
J.P. van den Bent Stichting	€ 56.688	3	711

Historie LVB omzet zorgaanbieders

Naam Zorgaanbieder	2015	2016	2017	2018	Verschil 17-18
Auti-start BV	€ 273.985	€ 957.730	€ 974.432	€ 902.341	€ -72.091
Omegagroep - tm 31-12-2016	€ 246.242	€ 454.428	€ 250.876	€ 280.311	€ 29.435
Stichting Promens Care/ Stichting C	€ 84.909	€ 230.534	€ 233.743	€ 236.827	€ 3.084
Vitree	€ -	€ 272.986	€ 306.729	€ 271.608	€ -35.120
Zorgcooperatie Klaver 4 You	€ 95.108	€ 135.921	€ 208.911	€ 262.548	€ 53.638
Stichting Ambiq	€ -	€ 84.106	€ 308.386	€ 442.598	€ 134.212
Stichting De Kameel	€ -	€ 2.274	€ 166.464	€ 170.455	€ 3.991
JP van den Bent stichting	€ 5.085	€ 23.521	€ 114.226	€ 56.688	€ -57.538
Stichting Pluryn / Intermetzo Zorg	€ -	€ 1.675	€ 103.850	€ 160.983	€ 57.133
Allerzorg	€ -	€ 4.845	€ 95.844	€ 145.497	€ 49.653
Senior Assist Care (v/h Thuiszorg D	€ 25.358	€ 58.869	€ -	€ -	€ -
Boer en Zorg B.A. (Regio Flevoland	€ 2.772	€ 29.600	€ 50.413	€ 85.023	€ 34.610
St. Zorgverl. s Heeren Loo	€ -	€ 80.897	€ -	€ 86.566	€ 86.566
Leger des Heils Overijssel	€ 12.038	€ 18.489	€ 45.372	€ 166.969	€ 121.598
Kindzorg Marion (Schiphouwer VO	€ -	€ 17.693	€ 37.236	€ 17.844	€ -19.392
Stichting Zorggroep Oude Nieuwe	€ -	€ 7.527	€ 44.937	€ 11.553	€ -33.385
Passie voor Jeugd en Gezin B.V.	€ -	€ 3.879	€ 33.728	€ 62.466	€ 28.737
De Ruyters Hoeve	€ -	€ -	€ 31.125	€ 105.119	€ 73.994
AndersOm ThuisBegeleiding B.V.	€ -	€ -	€ 17.384		€ -17.384
Philadelphia Zorg	€ -	€ 5.340	€ 11.925		€ -11.925
Kinderopvang t Hummelhs (GEEN c	€ -	€ -	€ 14.035		€ -14.035
Educatie Plus	€ -	€ -	€ 11.024		€ -11.024
BeActive B.V.	€ -	€ 940	€ 9.514		€ -9.514
Stichting Empower Zwolle	€ -	€ -	€ 10.423		€ -10.423
Prozorg B.V. / Connecting Hands	€ -	€ -	€ 8.190		€ -8.190
Stichting BEZINN	€ -	€ -	€ 7.050		€ -7.050
Stichting De Trans	€ -	€ -	€ 5.565		€ -5.565
RIBW Groep Overijssel	€ -	€ 5.538	€ -		€ -
Stichting Humanitas DMH	€ -	€ -	€ 2.600	€ 2.323	€ -277
Zorgboerderij de Rietstulp	€ 1.145	€ -	€ -		€ -
ZO!-zorgoplossingen	€ -	€ -	€ 872		€ -872
PerspektieV B.V.	€ -	€ -	€ -	€ 175.834	€ 175.834
Eindtotaal	€ 746.641	€ 2.396.792	€ 3.104.853	€ 3.789.462	€ 684.609

Meest stijgende LVB producten

Prestatiecode Ver	Productomschrijving	Zorgzw	bedrag 2015	bedrag 2016	bedrag 2017	bedrag 2018
32101	Ambulante begeleiding Licht groep	licht	€ 25.249	€ 45.970	€ 34.940	€ 16.761
32105	Ambulante begeleiding Midden groep	midden	€ 123.628	€ 248.267	€ 290.594	€ 248.909
32106	Ambulante begeleiding Zwaar groep	zwaar	€ 30.771	€ 157.006	€ 192.600	€ 204.042
32107	Ambulante begeleiding Licht groep	licht	€ 8.585	€ -	€ -	€ -
32108	Ambulante begeleiding en behandeling	zwaar	€ 10.766	€ 174.926	€ 218.856	€ 281.410
34101	Ambulante begeleiding Licht individueel	licht	€ 96.131	€ 8.930	€ 44.331	€ 67.071
34102	Ambulante begeleiding Midden individueel	midden	€ 27.432	€ 196.649	€ 464.215	€ 479.745
34103	Ambulante begeleiding Zwaar individueel	zwaar	€ 29.580	€ 75.923	€ 155.255	€ 408.996
34104	Ambulante verzorging Nacht en persoon	zwaar	€ 35.019	€ 57.278	€ 58.439	€ 55.955
38121	Zorg met verblijf Pakket 2 ZP (Incl. Behz)	midden	€ 48.797	€ 224.724	€ 88.707	€ 118.792
38122	Zorg met verblijf Pakket 2 VPT (Incl. Behz)	midden	€ -	€ 47.869	€ 9.286	€ -
38123	Zorg met verblijf Pakket 2 ZP (Excl. Dag)	midden	€ -	€ -	€ 4.318	€ 43.162
38124	Zorg met verblijf Pakket 2 ZP (Excl. Behz)	midden	€ -	€ -	€ 20.527	€ -
38131	Zorg met verblijf Pakket 3 (Zwaar) Behan	zwaar	€ 162.826	€ 250.641	€ 432.761	€ 603.876
38132	Zorg met verblijf Pakket 3 VPT (Incl. Behz)	zwaar	€ -	€ 85.418	€ 42.157	€ 73.340
38134	Zorg met verblijf Pakket 3 LVG Observati	zwaar	€ -	€ -	€ 17.264	€ 22.434
38135	Zorg met verblijf Pakket 3 Bovenregional	zwaar	€ -	€ 80.217	€ 163.098	€ 123.138
38141	Zorg met verblijf Pakket 4 Crisisopvang n	zwaar	€ -	€ 91.368	€ 40.442	€ 48.190
38151	Zorg met verblijf Pakket 5 Logeren	zwaar	€ 18.085	€ -	€ -	€ -
38153	Kortdurend verblijf Respijtzorg	midden	€ -	€ 17.663	€ 14.875	€ 25.542
38154	Kortdurend verblijf Intensief	zwaar	€ -	€ 180.081	€ 226.540	€ 275.699
38161	Zorg met verblijf Pakket 6 (GGZ-C) Verpl	zwaar+	€ 129.773	€ 439.599	€ 464.008	€ 434.635
38168	INTERMETZO - VERBLIJF, 24-uurs behan	zwaar+	€ -	€ 1.675	€ 103.850	€ 160.983
50035	Profiel 3 herstel zwaar start	zwaar	€ -	€ -	€ -	€ 10.920
50038	Profiel 3 duurzaam zwaar	zwaar	€ -	€ -	€ -	€ 2.350
MZ001	Meerzorg Jeugdwet	zwaar+	€ -	€ -	€ -	€ 83.512
Totaal			€ 746.641	€ 2.384.202	€ 3.087.063	€ 3.789.462

Doorverwijzingen / toegang binnen LVB, op basis van ingangsdatum beschikking

	2016	2017	2018	2019
Toegang	126	157	164	33
Verwijzer	97	109	67	9
Totaal	175	224	209	42
% Toegang	57%	59%	71%	79%
% Verwijzer	43%	41%	29%	21%

	2016	2017	2018	2019
LVB	175	224	209	42
24u-verblijf	68	86	76	12
Toegang	40	53	49	9
Verwijzer	42	42	33	3
LVB	157	202	180	36
Toegang	111	142	149	29
Verwijzer	76	94	46	7
LVB profiel			4	
Toegang			1	
Verwijzer			3	
Pleegzorg		1		
Toegang		1		

Verlengde Jeugdhulp 18+

Leeftijd en kosten 18+ naar zorgtype

	18	19	20	21	22	23	Betaald
GGZ	4						€ 39.885
GGZ overig	3						€ 38.280
GGZ profiel	1						€ 1.605
J&O	13						€ 137.293
J&O verblijf	2						€ 70.303
J&O overig	8						€ 30.930
Pleegzorg	6						€ 36.060
JB&JR			1				€ 1.184
JB&JR			1				€ 1.184
LVB	9				1	1	€ 144.135
LVB verblijf	6						€ 125.203
LVB overig	6				1	1	€ 18.932
Totaal	25	0	1	0	1	1	€ 322.497

Cliënten en bedragen zijn exclusief PGB's

In verband met praktische redenen om een zorgtraject soms nog een paar dagen door te laten lopen na de 18^e verjaardag, is een marge van een 7 dagen aangehouden waarna we een 18-plusser pas tot verlengde jeugdhulp rekenen.

Zorgaanbieder	Bedrag betaald	BSN's	Trajectdagen
Stichting TRIAS Jeugdhulp	€ 119.845	12	1835
PerspektieV B.V.	€ 40.396	1	173
J.P. van den Bent Stichting	€ 37.979	1	165
Accare	€ 33.087	2	405
Auti-Start BV	€ 29.079	3	314
Stichting Vitree (fusie St. Boschhuis)	€ 25.685	1	110
Stichting Yorneo	€ 17.448	1	61
(leeg)	€5.193	1	13
De Ruyter's Hoeve	€4.852	1	102
Stichting Ambiq	€2.688	1	56
Stichting Humanitas DMH	€1.933	1	59
NL-PSY	€1.605	1	12
Educatie Plus	€1.524	1	92
Jeugdbescherming Noord & VT Groningen	€1.184	1	61
Eindtotaal	€ 322.497	27	3458

Clënten met een omzet van boven de € 50.000,- in 2018

Client	Bedrag betaald	Deel van 9,4 miljoen facturatie	Startdatum zorg	Verschillende zorgaanbieders
1	€ 223.698	2,36%	01-01-2015	1
2	€ 168.656	1,78%	01-01-2015	3
3	€ 128.825	1,36%	12-06-2017	1
4	€ 128.144	1,35%	04-12-2015	7
5	€ 127.856	1,35%	14-04-2015	2
6	€ 126.280	1,33%	31-01-2017	2
7	€ 118.045	1,24%	26-01-2015	4
8	€ 115.539	1,22%	26-06-2015	2
9	€ 112.051	1,18%	01-09-2015	1
10	€ 109.752	1,16%	18-07-2017	2
11	€ 103.724	1,09%	01-01-2015	4
12	€ 103.454	1,09%	01-01-2018	2
13	€98.232	1,04%	01-01-2015	3
14	€93.145	0,98%	26-02-2018	4
15	€87.153	0,92%	17-09-2015	2
16	€87.153	0,92%	27-12-2016	2
17	€85.228	0,90%	01-01-2016	2
18	€82.986	0,87%	01-10-2015	2
19	€82.503	0,87%	27-10-2016	3
20	€78.115	0,82%	01-01-2018	1
21	€73.382	0,77%	01-01-2015	3
22	€72.958	0,77%	24-11-2016	2
23	€69.599	0,73%	01-01-2015	2
24	€68.992	0,73%	12-09-2017	2
25	€68.040	0,72%	01-01-2018	1
26	€67.975	0,72%	01-11-2017	3
27	€66.805	0,70%	01-09-2015	2
28	€64.952	0,68%	15-01-2016	4
29	€64.056	0,67%	21-09-2017	2
30	€63.413	0,67%	27-10-2015	2
31	€62.899	0,66%	02-02-2017	2
32	€61.009	0,64%	01-09-2015	1
33	€60.557	0,64%	01-09-2015	1
34	€59.589	0,63%	21-08-2015	3
35	€59.346	0,63%	25-10-2016	2
36	€59.275	0,62%	01-01-2015	2
37	€56.575	0,60%	01-01-2015	1
38	€55.498	0,58%	01-10-2015	1
39	€54.622	0,58%	01-01-2015	2
40	€53.735	0,57%	05-07-2015	1
41	€53.581	0,56%	10-01-2018	1
42	€52.602	0,55%	27-12-2016	4
43	€52.405	0,55%	29-02-2016	3

Subsidies naar facturatie

Jeugd en Opvoedhulp J&O

	2015	2016	2017	2018
	subsidies	subsidies	subsidies	facturatie
Trias	€ 2.257.200	€2.214.097	€2.254.043	€ 1.998.905
Pactum	€ -	€ -	€ -	€ 83.972
Yorneo	€ 42.300	€42.119	€42.300	€ 187.073
Totaal	€ 2.299.500	€2.256.216	€2.296.343	€ 2.269.951

Jeugdbescherming en Jeugdreclassering JB&JR

	2015	2016	2017	2018
	subsidies			
Jeugdbescherming Overijssel	€ 966.398	€ 599.331	€ 565.406	€ 589.634
Jeugdbescherming Noord	€ -	€ -	€ -	€ -
Jeugdhulp Friesland	€ 35.327	€ 73.556	€ 87.011	€ -
Subsidies onbepaald	€ 30.692	€ 63.609	€ 92.272	€ -
	facturatie			
Jeugdbescherming Overijssel	€ -	€ -	€ -	€ -
Jeugdbescherming Noord	€ -	€ -	€ -	€ 48.435
Jeugdhulp Friesland	€ -	€ -	€ 17.738	€ 237.567
	totaal			
Jeugdbescherming Overijssel	€ 966.398	€ 599.331	€ 565.406	€ 589.634
Jeugdbescherming Noord	€ -	€ -	€ -	€ 48.435
Jeugdhulp Friesland	€ 35.327	€ 73.556	€ 104.749	€ 237.567
Subsidies onbepaald	€ 30.692	€ 63.609	€ 92.272	€ -
Totale kosten	€ 1.032.417	€ 736.496	€ 762.427	€ 875.636

Kosten per cliënt gestart op 1-1-18, bij de vijf zorgaanbieders die t/m 2017 gesubsidieerd waren, ter onderbouwing van de gemiddelde kosten per cliënt die gedurende 2018 toenemen.

Jeugdbescherming Noord & Veilig Thuis Groningen	€ 4.381
JB&JR	€ 4.381
J47A01	€ 1.184
J48A02	€ 4.780
J48A03	€ 5.581
Stichting Jeugdhulp Friesland	€ 72.237
GGZ	€ 72.237
J54014	€ 72.237
Stichting TRIAS Jeugdhulp	€ 6.928
J&O	€ 6.954
J41A04	€ 5.890
J43A10	€ 28.055
J44A07	€ 6.311
J44A30	€ 20.328
J45A48	€ 3.606
J45A53	€ 3.664
J46A01	€ 1.836
JIJ002	€ 3.204
JIJ004	€ 6.453
JIJ005	€ 1.222
JIJ006	€ 300
Maatwerk	€ 4.500
J50015	€ 3.150
J50016	€ 1.350
Stichting Yorneo	€ 9.577
J&O	€ 9.577
J44A07	€ 9.577
Eindtotaal	€ 7.690

Kosten per cliënt vanaf 2-1-18 bij de vijf zorgaanbieders die t/m 2017 gesubsidieerd waren, ter onderbouwing van de gemiddelde kosten per cliënt die gedurende 2018 toenemen.

Jeugdbescherming Noord & Veilig Thuis Groningen	€4.442
JB&JR	€4.442
J48A01	€3.573
J48A02	€5.311
Pactum Jeugd- en Opvoedhulp	€ 83.972
J&O	€ 83.972
J44A30	€ 31.749
J45A48	€ 52.223
Stichting Jeugdhulp Friesland	€ 165.330
GGZ	€ 27.225
J54014	€ 27.225
J&O	€ 138.105
J37264	€ 138.105
Stichting TRIAS Jeugdhulp	€ 10.635
Crisis	€33
J50112	€ 300
GGZ	€5.350
J50045	€3.745
J50046	€1.605
J&O	€ 10.607
J32260	€ 408
J41A04	€ 10.830
J43A10	€ 33.604
J44A07	€7.006
J44A30	€ 43.848
J45A48	€3.649
J45A53	€3.068
J46B01	€3.830
JIJ002	€ 24.294
JIJ003	€ 62.759
JIJ004	€5.712
JIJ006	€9.060
JIJ115	€ 21.623
Maatwerk	€2.830
J50015	€3.150
J50021	€ 658
J50022	€ 282
J50025	€3.080
J50026	€1.320
Stichting Yorneo	€ 35.990
J&O	€ 35.990
J44A30	€ 47.672
J45A53	€ 944
Eindtotaal	€ 13.147

Clënten van 2018 die langdurig in zorg zijn, selectie van 238 cliënten die in zowel 2015 als in 2018 betaald zijn, exclusief 5 PGB cliënten.

	2015	2016	2017	2018
Aantal cliënten	238	227	202	238
Totaal betaald	€ 895.304	€ 1.917.936	€ 2.743.098	€ 3.921.882
Gemiddeld betaald per cliënt	€ 3.762	€ 8.449	€ 13.580	€ 16.478
Vershil	-	+ 114,2%	+ 43,0%	+ 43,0%
Vershil per cliënt	-	+ 124,6%	+ 60,7%	+ 21,3%

Leeftijd van selectie van 238 cliënten

Leeftijd cliënt op 1-7-18	2018	2019	Totaal
3	€ 60.557	€5.143	€65.700
4	€ 55.498	€1.242	€56.740
5	€ 16.826	-	€16.826
6	€ 39.112	€27	€39.139
8	€ 110.008	€8.837	€118.845
9	€ 58.635	€7.806	€66.441
10	€ 508.795	€48.456	€557.251
11	€ 293.429	€21.248	€314.677
12	€ 367.446	€25.810	€393.256
13	€ 166.396	€12.434	€178.830
14	€ 489.055	€27.125	€516.181
15	€ 173.476	€25.524	€199.000
16	€ 463.533	€27.012	€490.544
17	€ 464.618	€29.436	€494.054
18	€ 611.292	€12.434	€623.726
19	€ 43.207	-	€43.207
Totaal	€ 3.921.882	€252.534	€4.174.416

Zorgtype

Totaal	Crisis	GGZ	J&O	LVB	Maatwerk	Vervoer
238	2	159	41	116	19	35
€ 3.921.882	€ 4.000	€ 574.622	€ 1.275.578	€ 1.984.050	€ 57.224	€ 26.407

Zorgaanbieder van selectie van 238 cliënten, omzet > € 50.000

Zorgaanbieder	Omzet 2018
Auti-Start BV	€ 646.890
Stichting TRIAS Jeugdhulp	€ 508.392
Stichting Pluryn Groep	€ 308.874
Accare	€ 251.794
Stichting Jeugdhulp Friesland	€ 237.567
Omega Groep B.V.	€ 177.023
Cosis (vh Promens Care)	€ 174.619
Zorgcoöperatie Klaver4You	€ 158.998
St O.G. Heldring en Ambulatorium	€ 171.090
De Kameel	€ 170.455
Stichting Ambiq	€ 141.544
De Ruyter's Hoeve	€ 107.381
Pactum Jeugd- en Opvoedhulp	€ 83.972
PerspektieV B.V.	€ 99.719
Stichting Karakter	€ 91.137
William Schrikker Stichting Pleegzorg	€ 61.227
Stichting Vitree (fusie St. Boschhuis)	€ 58.921
Coöperatie Boer & Zorg	€ 49.165
Stichting Dimence	€ 52.014

Doorverwijzingen

Onderstaande tabel is berekend op basis van de gegevens die via het berichtenverkeer zijn ingevuld door zorgaanbieders en gemeenteconsulenten. Het gaat hierbij om voorzieningen, niet cliënten. Één cliënt kan meerdere voorzieningen hebben. Helaas zijn niet altijd de volledige gegevens ingevuld, wat ook niet verplicht is binnen het berichtenverkeer. Verder was 24% van de voorzieningen niet meegenomen omdat ze ergens in hun looptijd een wijziging hadden ondergaan, waarmee het eventueel ingevulde doorverwijzers-veld werd overschreven naar 'ambtshalve'.

Op basis van aantal voorzieningen, gerekend naar het ingangsjaar van de beschikking.

Naar type	Toegang			Doorverwijzing			totaal		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Gecertificeerde instelling	-	18	1	28	133	159	28	151	160
Huisarts	1	3	4	172	392	417	173	395	421
Jeugdarts	-	-	-	-	5	24	-	5	24
Medisch specialist	2	4	-	23	65	51	25	69	51
Rechter, Raad voor de Kinderbescherming of Officier van Justitie	-	-	3	-	1	6	-	1	9
Hulpverlener/ aanbieder	18	61	64	303	207	187	321	268	251
Ouder/verzorger/familielid/gezinslid/ onderw	216	324	290	41	20	2	257	344	292
Onbekend	154	148	128	132	80	84	286	228	212
Eindtotaal	391	558	490	699	903	930	1.090	1.461	1.420

De totalen procentueel:

Via toegang / niet via toegang	2016	2017	2018
% aanmeldingen via toegang	36%	38%	35%
% aanmeldingen niet via de toegang	64%	62%	65%

Onderstaande tabellen tonen een andere rekenmethode voor het bepalen van het aantal doorverwijzingen. Hier is de status van een doorverwijzing bepaald op basis van welke medewerker de gegevens heeft ingevoerd. Bij de backoffice worden doorverwijzingen door specifieke medewerkers uitgevoerd waardoor te achterhalen is of de aanmelding wel of niet via de toegang is verlopen. Ambtshalve toekenningen zoals hierboven genoemd werden niet gefilterd uit de selectie, maar enigszins willekeurig verdeeld over toegang en verwijzing. Vandaar dat de eerdere methode op de vorige bladzijde onze voorkeur heeft.

Op basis van beschikte cliënten, gerekend naar alle jaren waarin de beschikking geldig was.

Doorverwijzingen Totaalniveau (geldigheid in jaar)				
	2015	2016	2017	2018
Onbekend	155	1	0	0
Toegang	97	214	248	299
Verwijzer	538	529	842	861
Totaal	790	744	1090	1160
Onbekend	20%	0%	0%	0%
Toegang	12%	29%	23%	26%
Verwijzer	68%	71%	77%	74%

Op basis van beschikte cliënten, gerekend naar het ingangsjaar van de beschikking.

Doorverwijzingen Totaalniveau (jaar ingangsdatum)				
	2015	2016	2017	2018
Toegang	114	205	203	269
Verwijzer	748	623	574	837
Totaal	862	828	777	1106
Toegang	13%	25%	26%	24%
Verwijzer	87%	75%	74%	76%

Verhoudingen binnen zorgtypen, op basis van beschikte cliënten, gerekend naar alle jaren waarin de beschikking geldig was.

Cliënten	2015	2016	2017	2018
Crisis				8
Toegang				3
Verwijzer				5
GGZ	434	478	732	662
Toegang	10	79	46	56
Verwijzer	425	413	707	632
J&O	222	72	163	194
Onbekend	155	1		
Toegang	19	12	44	56
Verwijzer	60	60	125	162
JB&JR				11
Verwijzer				11
LTA	6	3	2	8
Toegang			2	1
Verwijzer	6	3	1	7
LVB	155	204	251	270
Onbekend	2			
Toegang	78	145	187	204
Verwijzer	113	123	137	118
Maatwerk				123
Toegang				27
Verwijzer				97
Vervoer	11	37	51	60
Toegang	4	23	32	40
Verwijzer	8	20	27	43
Eindtotaal	642	644	938	984