

Gedeputeerde Staten van de Provincie Overijssel
De heer P. Dikhoff
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

behandeld door mevr. P. Wagenaar
afdeling REO
telefoon 14 0521
Ons kenmerk 242305
uw kenmerk P-034 - Z-48
bijlagen

Steenwijk
(verzendsdatum)

21 NOV. 2016

Onderwerp Pro forma aanvulling Wieden en Weerribben - P-034 - Z-48

Geacht College,

Wij hebben met belangstelling kennisgenomen van het ontwerp Natura 2000-beheerplan De Wieden en Weerribben. Graag maken we gebruik van de mogelijkheid hierop te reageren.

Algemeen

Het opstellen van dit beheerplan was een proces van lange adem. Al in 2008 lag er een concept van het beheerplan, het wachten was nog op een generieke aanpak van de stikstofproblematiek. Na de vaststelling van de Programmatische Aanpak Stikstof (2015) heeft u de afronding van het beheerplan voortvarend opgepakt. Het beheerplan moet vooral een helder juridisch kader bieden, op basis waarvan ontwikkelingen kunnen worden getoetst en maatregelen kunnen worden uitgewerkt. Op een aantal onderdelen is dit kader onvolledig of onjuist en hebben we een zienswijze. Zodra het beheerplan is vastgesteld wordt in gebiedsprocessen gestart met de uitvoering. U heeft uitgesproken deze gebiedsprocessen zorgvuldig en met aandacht voor alle belangen te organiseren. Wij dragen daar vanuit onze verantwoordelijkheden en mogelijkheden graag aan bij.

Zienswijze

1. Bij de beschrijving van de consequenties voor de instandhoudingdoelstellingen (4.5) wordt de verantwoordelijkheid voor het op orde brengen van bestemmingsplannen bij de gemeente neergelegd. We missen in deze tekst de afspraken die we met de provincie hebben gemaakt over de toepassing van een provinciaal inpassingsplan.
2. Bij de beoordeling van RWZI's (5.4.6) wordt aangegeven dat de RWZI Steenwijk een negatief effect heeft op de fosfaatconcentraties in het oppervlaktewater. De gehalten stikstof en sulfaat zijn mogelijk ook te hoog. In deze tekst missen wij de gegevens over het aandeel van de RWZI in de totale belasting van het gebied. De RWZI is de beste zuivering van Nederland; het effluent heeft een veel lagere concentratie dan de lozingseisen vereisen.

Wij zijn van mening dat de bijdrage van deze RWZI op de totale fosfaatbelasting van het gebied beperkt is. De conclusie van de beoordeling moet dan ook zijn dat de RWZI onveranderd kan worden gecontinueerd (groen)

3. Bij de beoordeling van de riooloverstorten (5.4.7) wordt aangegeven dat deze met name een negatief effect hebben op de fosfaatconcentraties het oppervlaktewater. Ook hier missen we de gegevens over het aandeel dat de overstorten hebben in de totale belasting van het gebied. Een onderbouwing van aantal en locaties ontbreekt. We zijn van mening dat de bijdrage van de riooloverstorten op het totaal relatief klein is. De conclusie van de beoordeling moet dan ook zijn dat de riooloverstorten onveranderd kunnen worden gecontinueerd (groen).
4. Bij de beschrijving en voorwaarden van 'maaïen watervegetatie' (5.4.9) wordt aangegeven dat op dit moment alleen het waterschap watervegetatie maaït. Dit is niet het geval: ook de gemeente Steenwijkerland en andere eigenaren maaïen watergangen. Een voorwaarde voor het maaïen van watervegetatie is dat kranswieren nooit worden gemaaid. Deze voorwaarde is te absoluut. Het maaïen van kranswieren kan niet worden uitgesloten. Ook de voorwaarde dat van lijnvormige wateren maximaal 50% van de breedte jaarlijks wordt gemaaid is te absoluut. Voor een goede functie (varen of wateraan- en afvoer) kan dit te weinig zijn. We vragen u op dit onderdeel met de betreffende partijen nieuwe uitvoerbare voorwaarden te formuleren.
5. Bij de beschrijving van recreatie en toerisme (5.4.14) wordt aangegeven dat het cumulatief effect van toerisme en recreatie wordt beoordeeld. Met ruim een miljoen bezoekers per jaar worden De Wieden en Weerribben druk bezocht. Bij de beoordeling is aangegeven dat de effecten van recreatie en toerisme in het gebied kunnen worden weggenomen door het realiseren van rustgebieden (Visitormanagementplan). We missen in de beschrijving het schaatsen, zowel georganiseerd al ongeorganiseerd. We zijn van mening dat schaatsen (incl. schaatsevenementen) kan worden gecontinueerd onder de voorwaarde van de rustgebieden. In het beheerplan wordt aangegeven dat voor evenementen telkens moet worden beoordeeld of een vergunning noodzakelijk is. We zijn van mening dat een deel van deze evenementen op voorhand als 'te continueren' kan worden beoordeeld. Dit geldt bijvoorbeeld voor evenementen in de kernen die gericht zijn op lokale doelgroepen. Dit geldt ook voor de georganiseerde routegebonden evenementen (kanotochten, wandeltochten, etc.). Wij zijn van mening dat dit soort evenementen niet specifiek hoeven te worden beoordeeld maar onder de voorwaarde van de rustgebieden kunnen worden gecontinueerd. In de beschrijving van recreatie en toerisme wordt aangegeven dat het Vollenhovermeer niet wordt bevaren. Dit is niet juist. Met name in de vaargeul zijn veel vaarbewegingen. Ter aanvulling op de beschrijving van fietsen en wandelen merken we nog op dat sinds 2009 een fietsknooppuntensysteem en een wandelroutenetwerk is gerealiseerd. We verzoeken u dit in de beschrijving mee te nemen.
6. In bijlage 12a zijn de gebieden aangegeven die nodig zijn voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen. Daarbij wordt ook perceel WNP00D 4247 betrokken,, tegenover de Belterweg 64 in Belt-Schutsloot. Op dit perceel is een initiatief voor het bouwen van een nieuwe rietloods. De plannen voor de rietloods zijn afgestemd met de eenheid RB en met het Programma Ontwikkelopgave EHS/N2000 van de provincie. De raad heeft op 15 november jl. het bestemmingsplan voor deze ontwikkeling vastgesteld.

We verzoeken u deze locatie niet meer aan te geven als 'nodig voor de instandhoudingsdoelstellingen'.

Indien u vragen heeft over deze brief kunt u contact opnemen met Petra Wagenaar, senior planoloog van de afdeling REO. U kunt haar telefonisch bereiken via 14 0521 of via email info@steenwijkerland.nl.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,

de secretaris,

de waarnemend burgemeester,

drs. S.S. Weistra

J.H. Bats