

College van burgemeester en wethouders**GOEDGEKEURD**

Zitting van 1 oktober 2019
Beheer en Realisatie - Openbare
Ruimte

**7 2019_B&W_00452 Nota van antwoord - Vragen over het kappen van 14
bomen aan de Bergkampen**

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer R. Bats, Burgemeester; de heer B. Harmsma, Wethouder; mevrouw T. Jongman, Wethouder;
de heer M. Scheringa, Wethouder; mevrouw T. Bijl; mevrouw J. Groot de, Secretaris

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

Naar aanleiding van een publicatie in de Steenwijker Courant over de kap van 14 eiken aan de Bergkampen is er bezwaar aangetekend tegen de kap van deze bomen. Ook heeft de fractie van de Christen Unie naar aanleiding van deze publicatie vragen gesteld over de kap van de bomen. Uit de publicatie kan niet exact worden afgeleid om welke bomen het gaat. Daardoor lijkt het om de bomen in de laanstructuur langs de Bergkampen te gaan. Wij begrijpen volledig dat dit vragen oproept en dat mensen in de omgeving daar bezwaar tegen hebben. Ook wij zijn van mening dat deze bomen waardevol zijn en dat we ons uiterste best moeten doen om deze bomenstructuur te behouden. De betreffende kapaanvraag heeft echter betrekking op een 14-tal eiken in een houtwal en niet op de bomen in de laan langs de Bergkampen. In onderstaande beantwoording geven we aan om welke bomen het gaat en motiveren we waarom we deze bomen willen kappen. Wij hopen met onderstaande beantwoording en nader overleg met de bezwaarmaker ter plaatse de zorgen over de kap van de bomen te kunnen wegnemen.

1. Wat is de aanleiding geweest om deze 14 eikenbomen te gaan kappen? Heeft dat inderdaad te maken met het sportveld van VHK?

Nee, het heeft niets te maken met sportveld van VHK. Het betreft een onderhoudsmaatregel aan een houtwal (zie kaart bijlage voor exacte locatie), er is daar een dunning gepland. Bij een dunning worden enkele bomen in een houtwal gekapt om ruimte en licht te geven aan de onderbegroeiing. Het is een verzorgingsmaatregel ter bevordering van de groei van de overblijvende houtopstand. De landschappelijke- en beeldbepalende waarde blijven behouden.

2. Waarom is de publicatie van deze vergunning – met de mogelijkheid van het indienen van bezwaren – juist net voor en in de zomervakantie gepubliceerd? Pas op de allerlaatste dag voor het aflopen van de bezwaartermijn kon een lijst met handtekeningen worden ingeleverd door de buurt. Dit na telefonische informatie bij een ambtenaar over het waarom.

De betreffende aanvraag is op 16 april 2019 ingediend. Op 30 april 2019 is in de Steenwijker Courant een publicatie verschenen van deze aanvraag. Alle binnengekomen aanvragen worden gepubliceerd, na publicatie wordt de aanvraag ambtelijk beoordeeld. Voor deze beoordeling wordt een periode van

6 weken gehanteerd. De beoordelingstermijn kan gemotiveerd met 6 weken worden verlengd. Door twee incidenten (storm 5 juni en de eikenprocessierupsplaag) was er onvoldoende capaciteit op de afdeling om alle aanvragen binnen de gestelde termijn te behandelen. Als gevolg daarvan is een aantal aanvragen, waaronder de aanvraag aan de Bergkampen, met 6 weken verlengd. Op 23 juli 2019 is de verlening van de vergunning gepubliceerd. Na publicatie gaat de beroep- en bezwaartermijn in, binnen 6 weken kan bezwaar worden ingediend tegen het verlenen van de vergunning. Voor deze aanvraag kon tot 27 augustus 2019 bezwaar worden ingediend.

3. Is uw college met de buurt van mening dat 14 bomen kappen om blad-overlast voor het kunstgrasveld VHK te voorkomen in geen verhouding staat met het verlies van deze bomen? Waar in een ander geval (Kuinre) de gemeente zo zuinig op is op een eikenboom.

Wij vinden in het beginsel het vellen van gezonde, stabiele en beeldbepalende bomen onwenselijk. Belangen worden zorgvuldig afgewogen. Blad, vruchtval, bloesem en schaduw zijn in beginsel geen reden voor het kappen van één of meerdere bomen. Het gaat hier om het verwijderen van 14 eiken in een houtwal. Er worden een aantal bomen gekapt om de onderbegroeiing en resterende bomen ruimte en licht te geven. Het is een onderhoudsmaatregel die nodig is om de houtwal in goede conditie te houden.

Vervolg

Er wordt een afspraak gemaakt met de bezwaarmaker om samen de situatie te bekijken en het beheer en het onderhoud van de houtwal toe te lichten.

Bijlagen

1. Boswal sportveld Sint Jansklooster.pdf
2. Schriftelijke vragen CU - Kappen 14 bomen Bergkampen.pdf
3. Foto eiken Bergkampen.pdf

Stroomlijn Rapport



Schaal 1:901
Datum: 16-04-2019

Opmerking:

Te dunnen boswal dunning is 30-40 %
van geheel

VRAGEN KAPPEN 14 BOMEN AAN DE BERGKAMPEN.

18-09-2019.

Conform artikel 39 Reglement van Orde wil de fractie ChristenUnie het volgende vragen.

Onlangs is er een handtekeningactie georganiseerd aan de Bergkampen te Sint-Jansklooster. Aanleiding was het verlenen van een omgevingsvergunning door B&W bij besluit van 16-07-2019 voor het kappen van 14 eikenbomen aan de Bergkampen. Bij navraag bleek dat dit voornemen gebaseerd te zijn op de bladeren overlast op het nabij gelegen kunstgrasveld van sportvereniging VHK. Wat opvallend is dat een eerder verzoek (2018) om een eikenboom te mogen kappen aan de Bergkampen 10 (van Dalen) niet in behandeling is genomen door de gemeente vanwege de grote landschappelijke waarde van deze boom. Ambtelijk was dit onbespreekbaar! Ook de recente discussie in de Politieke Markt inzake het kappen van bomen in Kuinre en de stellige overtuiging van de raad dat dit niet moet gebeuren is hier relevant.

De fractie van de [ChristenUnie](#) heeft hierover de volgende vragen.

1. Wat is de aanleiding geweest om deze 14 eikenbomen te gaan kappen? Heeft dat inderdaad te maken met het sportveld van VHK?
2. Waarom is de publicatie van deze vergunning – met de mogelijkheid van het indienen van bezwaren – juist net voor en in de zomervakantie gepubliceerd? Pas op de allerlaatste dag voor het aflopen van de bezwaar termijn kon een lijst met handtekeningen worden ingeleverd door de buurt. Dit na telefonische informatie bij een ambtenaar over het waarom.
3. Is uw College met de buurt van mening dat 14 bomen kappen om blad-overlast voor het kunstgrasveld VHK te voorkomen in geen verhouding staat met het verlies van deze bomen. Waar in een ander geval (Kuinre) de gemeente zo zuinig op is op een eikenboom.
4. Zou u onze fractie willen informeren over de verdere procedure?

Met vriendelijke groet,

[ChristenUnie](#) / Henk Boxum

