

TOELICHTING VERZOEK CU OM DE ONTWIKKELING VAN DE ZOGENAAMDE FAMILYFUNZONE IN DE POLITIEKE MARKT TE BESPREKEN GEZIEN DE ONDUIDELIJKE BEANTWOORDING VAN VRAGEN VAN DE CU HIEROVER.

1. De CU wil graag aan de voorkant van deze mogelijke ontwikkeling van de Family Fun Zone helder hebben – dit mede gezien de beantwoording van het college – of de raad ook van mening is of hier via het r.o.-principe Besluit Omgevingsrecht (BOR) de gemeente medewerking wil verlenen aan de ontwikkeling van een casino, winkel in tuinmeubelen, kartbaan, hotel, games en jumping. Deze ontwikkelingen passen NIET binnen de nu geldende beheerverordening.
2. Verplaatsen van één van de bestaande casino inrichtingen naar deze Family Fun Zone zou het realiseren van deze casino mogelijk maken stelt het college. Wat ons op voorhand de vraag doet stellen: HOE wordt deze vergunning dan overgeheveld? Wat is er precies vergund bij de nu 2 bestaande casino's en gaat dit dan maximaal mee of komt er een plus op als het gaat om aantallen gokautomaten, hoe laagdrempelig is de entree, etc. etc. Met het verzoek aan de griffie de raad inzage te geven wat er momenteel precies vergund is aan de bestaande casino's. Kan anders geformuleerd onder de noemer van overhevelen van een vergunning toch een verruiming van het casino-aanbod plaats vinden.
3. De gekozen r.o.-procedure doet geen recht aan een volwaardige inspraak mogelijkheid voor de bewoners. Hoe denkt de raad daarover?
4. Vindt de raad een laagdrempelige casino een gewenste ontwikkeling in Steenwijkerland. Moeten we – misschien wel tegen de maatschappelijke stroom in – juist niet ontmoedigen dat inwoners van Steenwijkerland gaan gokken met alle mogelijke financiële problemen daarna?

Namens de CU-fractie: 17-10-2019.

Jantina Drijfhout / Henk Boxum.