

**Aan:**

College B&W Steenwijkerland

**In afschrift aan:**

1 Gemeenteraad Steenwijkerland

2 De heer Kleen

3 De heer de Graaf

4 De heer van Voornveld

**Datum:** Giethoorn, 18 oktober 2019

**Betreft:** Reactie op uw schrijven d.d. 01-10-2019, inzake zaaknummer 332699

Geacht college van B&W,

Hierbij reageren we op uw brief van 1 oktober 2019, inzake zaaknummer 332699

U kiest er voor onze brieven van 27 juli en 26 augustus jl. op ambtelijk niveau te laten afdoen.

In uw brief richt u zich vooral op het juridische aspect dat ons verzoek niet specifiek genoeg is en dat concrete geconstateerde overtredingen ontbreken. Op grond waarvan u voornemens bent om het verzoek niet ontvankelijk te verklaren. Daarmee zult u juridisch wel op de goede weg zijn, maar toont dit in onze ogen aan dat u de politieke en bestuurlijke kern van onze verzoeken wellicht is ontgaan.

Onze handhavingsverzoeken aan u zijn gedaan om de politieke en bestuurlijke moed en wil te tonen daadwerkelijk maatregelen te nemen bij geconstateerde overtredingen en daarop zichtbaar en aanwezig te controleren. Juist het aspect van het daadwerkelijk handhaven van de bestaande regels, is van groot belang om de cultuur van 'laissez-faire' t.a.v. regels te doorbreken. Dit hebben wij ook uitgebreid toegelicht in ons gesprek d.d. 25 september jl.

We hebben u in onze briefwisseling, naast het verzoek tot handhaven, een aantal vragen gesteld ten aanzien waarvan inhoudelijk nog altijd onduidelijkheid bestaat.

1. Graag ontvangen wij per ommegaande een bevestiging van de gemaakte afspraken en het per direct in werking stellen van het handhaven van de Vaarverordening voor tenminste die aspecten die niet 100% gelijksoortig zijn dan in de "verloren" zaak.
2. Hierbij ontvangen we graag per omgaand inhoudelijke argumentatie waarom bepaalde onderdelen van de vaarverordening Steenwijkerland naar mening van het college niet handhaafbaar zijn
3. Graag ontvangen wij van u binnen 14 dagen alle juridische- en beleidsoverwegingen die er toe hebben geleid dat het college heeft besloten de beoogde handhaving per 1 juli 2019 op te schorten, alsmede inhoudelijke argumentatie van de rechtbank inzake de verloren zaak van aug 2016.

## Ad 1.

U geeft aan wel te handhaven volgens het handhavingsprotocol en dat u per juli 2 man extra heeft aangesteld. Voor ons is het onduidelijk of u bedoelt dat per juli 2 man extra actief in dienst waren, of dat u met 2 personen extra afspraken heeft gemaakt voor in dienst-treding op latere termijn.

In uw brief geeft u een toelichting op hoe handhaving in de praktijk binnen Giethoorn wordt vormgegeven. Ook geeft u aan waar u juridisch gezien moeilijkheden ervaart. Onduidelijk is over welke moeilijkheden het dan gaat, daar in onze ogen de vaarverordening 2006 Steenwijkerland klip en klaar is.

## Ad 2.

Ten aanzien van punt 2 schrijft u in uw beantwoording dat de bewuste casus blijkbaar over de handhaafbaarheid van de breedte van 2.10 m ( zie brief d.d. 22 augustus 2019 van de gemeente aan GB ) gaat. Aangegeven wordt dat dit tegen het licht gehouden wordt en dat ook de breedte van 2.10 gehandhaafd wordt.

In uw brief van 22 augustus geeft u een aantal redenen aan waarom handhaven makkelijker gezegd dan gedaan is. U noemt o.a. boten aangeboden bij de huur van de vakantiewoning of chalet. In de toelichting op de vaarverordening ( o. verhuurboot ) staat expliciet dat de boot exclusief voor de huurder van pensions of appartement beschikbaar moet zijn.

Losse verhuur is verboden. Eenmalig is in 2009 de gelegenheid gegeven deze voor aanbieders van appartementen en chalets alsnog te registreren. Elke niet geregistreerde verhuurboot is derhalve niet toegestaan.

Dit is eenvoudig controleerbaar door de huurovereenkomst van het genoemde appartement of pensions in te zien. Het lijkt ons een beetje slecht verdedigbaar dat geschoolde handhavers van de gemeente een boot, met bedrijfslogo, maar zonder kenteken niet zouden kunnen herkennen als een bedrijfsmatig verhuurde boot

Het zelfde geldt voor zaken als breedte, snelheid, blokkeren van de vaarweg al dan niet door verkeerde en of te breed afgemeerde boten enz.

## Ad 3.

De inhoudelijke en juridische overwegingen heeft u niet beantwoord. Wij lezen hieruit dat er geen enkele belemmering is de vigeren vaarverordening op al haar onderdelen onverkort te handhaven.

Alles overziende blijft onze indruk dat het aan bestuurlijke en politiek wil en moed ontbreekt om:

1. Aanwezig te zijn met handhavers in het dorp op die tijdstippen die er toe doen: weekenden, vakantieperiode en andere feestdagen. Het heeft geen toegevoegde waarde gebruik te maken van scholieren die in de vakantieperiode vrij zijn, en of medewerkers die tijdens zon- en feestdagen verlof hebben en op maandagmorgen als het rustig is een keer voorbij komen en constateren "dat het allemaal wel meevalt".
2. Daadwerkelijk voldoende en actieve inspanning te verrichten om zelf te controleren of er overtredingen worden geconstateerd. Dit met tot doel leefbaarheid en veiligheid niet alleen met woorden te belijden maar ook daadwerkelijk af te dwingen. De regels zijn immer hierom opgesteld en er niet voor niets!

Zoals wij reeds eerder schreven in onze brief van 26 augustus jl.: Wat ons betreft is er niet zozeer juridische duidelijkheid nodig, maar is het dorp toe aan concrete actie op het gebied van handhaving. Juist in het kader van leefbaarheid is het van belang dat de regels uit de Vaarverordening nageleefd worden, net zoals overigens de andere regels met betrekking tot reclamebeleid en verblijf. Wij zijn voorts niet voornemens om specifieke gevallen van overtredingen aan te dragen. Simpelweg omdat wij als dorpsvereniging niet in de rol van politieagent moeten treden en dat dat ook niet door u aan ons gevraagd zou moeten worden. Dat is een rol en taak die thuis hoort bij de gemeente!

U geeft aan dat er inmiddels onverkort wordt gehandhaafd. Daarmee moet het eenvoudig zijn aan te geven wanneer en hoeveel er dan toezicht is uitgeoefend, en handhavend is opgetreden het afgelopen seizoen. Zoals eveneens in betreffend schrijven aangegeven zouden we voorts graag tegen het eind van dit seizoen (november 2019) inzicht krijgen in een aantal zaken.

Dit betreft concreet:

- Het aantal overtredingen dat geconstateerd is, uitgesplitst in de overtredingen zoals benoemd in het Handhavingsprotocol. Dus ook de overtredingen die betrekking hebben op de grootte van de sloepen en illegale verhuur.
- De mate van extra inzet in Giethoorn die sinds juli 2019 van de zijde van de gemeente is georganiseerd en wat uiteindelijk het resultaat daarvan is geweest.
- De mate en wijze waarop de in het Handhavingsprotocol benoemde 'mystery guests' zijn ingezet en wat hiervan het resultaat is geweest.
- De mate waarin gebruik is gemaakt van de in het protocol genoemde strafhaven.

Wij verwachten dan ook in november 2019 een evaluatie te mogen ontvangen en een antwoord te krijgen op de hierboven vermelde vragen.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van 't Gieters Belang en Werkgroep Varen - 't Gieters Belang,



Evert van Dijk - voorzitter 't Gieters Belang

Werkgroep Varen - 't Gieters Belang:  
Manette Baggen  
Eric de Groot  
Erna Froon  
Jan Gerdez