

Begroting

Voorzitter: De ambitiekaart van dit college wil ons doen geloven dat "de inwoner op 1" staat.

Nou ik vertel u niks inwoner op 1.

De inwoner als melkkoe zo ziet het CDA deze begroting, die er uitziet als een bodemloze put1.

De ambitiekaarten stralen ambitie uit, maar in de praktijk merkt de burger er weinig van. Mooie praatjes en plaatjes en daar blijft het bij.

Belastingen

De lokale lasten gaan fors omhoog inclusief de OZB.

De hardwerkende inwoner gaat het college feestje betalen en als we er begrotingstechnisch niet uitkomen, dan verhogen we toch gewoon alle tarieven!

Wat krijgt inwoner daarvoor terug?

Alleen al daarom is het CDA tegen de extra voorgestelde verhoging van de OZB- en afvalstoffen heffing.

Het is allemaal wel heel erg simpel op deze manier.

Onze waardering gaat wel uit naar de herprioritering die u heeft gedaan en waarin 2 miljoen bezuinigd is.

Kijkend naar de toeristenbelasting is het onaanvaardbaar dat er nu al 260.000 EURO per jaar wordt verwacht aan inkomsten, zonder dat er een visie op recreatie en toerisme ligt en zonder dat duidelijk is hoe dit bijdraagt aan de gewenste spreiding van toerisme.

Veel doelen van het college zijn niet meetbaar.

We zien teveel vage omschrijvingen van de doelstellingen. Op deze manier scoor je altijd.

Het CDA vindt het niet uit te leggen dat, zodra wij als gemeente in zwaar weer komen, we direct aan de gemakkelijkste knop draaien: belastingverhoging voor burgers en bedrijven. En wij zijn niet de enige die dit vinden. Het coalitie akkoord staat een meer dan trendmatige verhoging in de weg. Je kunt de extra verhoging dan ook wel gewoon kiezersbedrog noemen.

(Drijfzand)

Deze begroting is gebaseerd op drijfzand: veel te veel mogelijke tegenvallers worden niet benoemd.

Ik ga er zonder compleet te zijn, nu een aantal belangrijke noemen:

Het solvabiliteitspercentage is zeer slecht (intensive care zou dit bij een bank betekenen) en we hebben maar een marge van 1% op de solvabiliteit we zitten op de ondergrens, 1 grote tegenvaller en we zakken door de bodem, en dat wil niemand. (dan worden we een art. 12 gemeente)

Gelukkig komt er binnenkort een nieuwe monitor sociaal domein. In de huidige monitor kunnen we wel zien wat we doen maar niet of het ook werkt.

En daar gaat het om, doen wat nodig is, dat is ook doen, wat werkt!

Heel verdrietig is het om in de laatste monitor te lezen dat inwoners over de jeugdzorg steeds minder tevreden zijn. We geven dus bakken met geld uit en veel inwoners zijn niet eens tevreden.

We willen allemaal zo graag maatwerk, daarin slagen we nog steeds niet, zo kunnen we lezen in de rapportage van de ombudsvrouw. Gelukkig begint u in januari na drie jaar, eindelijk met de omgekeerde toets. Want zonder te werken vanuit de bedoeling van de wet, zal positieve gezondheid nooit de ruimte krijgen.

Dan hebben we ooit ingezet op een tegenprestatie voor mensen in de bijstand, in de beantwoording op een vraag hierover zegt het college deze doelstelling niet meer te hebben opgenomen. Nou en? Wij willen nog steeds graag weten hoeveel mensen er een tegenprestatie leveren! Of vindt u het helemaal niet meer belangrijk?

En het werkloosheidspercentage t.o.v. de regio Zwolle is ineens ook niet meer belangrijk? We kunnen ons nog een stevig betoog herinneren hierover vanuit de oppositie, in de vorige periode en nu kijken we er niet meer naar?

Voor wat betreft de rioolheffing: de gemeenten staan aan de vooravond van de uit te voeren stresstest voor hitte droogte en extreme neerslag. Daar is niets voor begroot! (Is alles oké dan ???)

Tevens geeft u aan, dat er in 2019 een tekort is ontstaan van 545.000 EURO in verband met de herwaardering van de WOZ waarde van de woningen in onze gemeente. Een hernieuwde verhoging zal naar onze stellige overtuiging weer de nodige procedures opleveren, waarvan bij in gelijkstelling de nota's bij onze gemeente worden ingediend volgens het zogenaamde No cure no pay principe. In uw begroting geeft u aan, niet te weten wat u in 2020 en later nog meer

boven het hoofd hangt. De methode van waardering van woningen zal pas in 2022 op een andere wijze plaatsvinden (in plaats van inhoud op basis van oppervlakte). De kosten hiervan en ook de gevolgen zijn nog niet bekend!

Dan nog de zwembaden waar al vanaf mei 2018 naar gekeken zou worden, waar blijft de evaluatie. (hoe is de kwaliteit van Sportcomplex De Waterwijck) Het ontbreekt aan een plan voor de groei van onze gemeente, u gaat volgend jaar met plaatselijk belang en wijkverenigingen om tafel, dat is mooi maar een plan voor nieuwe kavels is dus nog ver weg, de vergrijzing vraagt om o.a om meer levensloopbestendige woningen en andere woonvormen (tiny houses) wij zien daar nog weinig van terwijl het aantal inwoners nog steeds groeit, zoals het CDA ook verwacht had.

En hoe is het met de ambitie om in de top 50 MKB vriendelijke gemeenten te komen (we staan nu op plek 195), wordt hier nog hard aan gewerkt. Uw college standpunt is "minder regels, meer visie nodig" en een "ja-gemeente" zijn, daar merken we nog weinig van.

Verder wordt er gesproken over een bidbook biomassacentrale als poort voor ons gebied. Wij zien hier inhoudelijk niets van terug in de begroting van 2019-2022, waar gaat dit over? En over welk bidbook hebben we het hier? We gaan toch niet investeren in deze omstreden manier van energie-opwekken?

Het zal u dan ook niet verbazen dat het CDA geworsteld heeft met deze begroting. Het zit niet in ons politieke DNA om tegen te stemmen. Echter gezien de grote financiële risico's zullen wij en misschien wel voor het eerst, niet instemmen met deze begroting omdat we niet voldoende vertrouwen hebben in deze begroting.

Dank voor jullie aandacht.

Moties:

De landelijke motie die CPB indient steunen we.

Steenwijkerland is trots op de Boer! ; Mede-indiener!