

Voorzitter, geachte leden van de raad en overige aanwezigen,

Hierbij mijn bijdrage voor de algemene beschouwingen voor de Programmabegroting 2020-2023.

Ik maak me zorgen, voorzitter. Als ik het dagelijks nieuws volg en dat spiegel aan de situatie in Steenwijkerland bekruipt me het gevoel. Dat we er nog lang niet zijn.

Zelfs met tegenslagen te maken krijgen. Klimaat doelstellingen worden niet gehaald. Volgens het Planbureau voor de Leefomgeving wordt het doel niet bereikt met de maatregelen die nu zijn genomen. Het klimaat akkoord van Parijs om de opwarming van de aarde te beperken wordt niet gehaald. Dan gaat het over de CO2 uitstoot.

Ik maak me ook zorgen als ik lees dat er grote twijfels zijn ontstaan over de duurzaamheid van windmolens, het gebruik van biomassa in kleinschalige biogascentrales en het bijstoken van hout en houtkorrels in biogascentrales mogelijk met een mega subsidiestroom en transsport over de oceaan met schepen lopende op zware stookolie. Zelf in Amerika gaan geluiden op, dat hieraan een eind moet komen.

Terug naar Steenwijk.

Hoe staat het hier? In het coalitieakkoord heeft de coalitie de burger verzekerd, dat de gemeentelijke belastingen niet meer dan trendmatig zullen worden verhoogd. En wat zien we nu? Een behoorlijke verhoging van de onroerende zaakbelastingen met 4,6 %, afvalstoffenheffing met 8,2 %. Daarnaast ook een aankondiging voor de toeristenbelasting die jaarlijks met 0,10 euro wordt verhoogd.

Naast trendmatige verhogingen dus extra heffingen, die de burger op kosten jaagt.

Als ik dan terugga naar de energietransitie en de gevolgen, die dat kan hebben voor de burger ook in financiële zin, met het oog op de toekomst, word ik er niet vrolijk van.

Ik ga de Bestuur programma's puntsgewijs na.

Programma: De inwoner op 1.

- Het grootste gedeelte van het budget wordt ingenomen door de Omgevingswet, daar moeten we de komende de tijd aan voldoen.
- Voor het overige zijn de maatregelen eenvoudig. Betere openstelling gemeentehuis, open spreekuur bij wethouders en in neem aan ook bij de

burgervader.

- Eenvoudige maatregelen: maar ik wil er voor pleiten, dat er meer een actieve informatieplicht ontstaat vanuit het gemeentehuis. De huidige informatievoorziening aan de burger rond bijv. bestemmingsplannen en vergunning voldoet niet optimaal via huis-aan-huis bladen.

- In de stukken zie ik een bezuiniging, mooi woord "prioritering", Lokale omroep van 10.000 euro. Vraag: Wat zijn de gevolgen hiervan de Slos?

Programma: Duurzaam.

- GroenLinks staat voor een maximale besparing op energie. Dat zien we ook terug in speerpunt 2. Energie, die je bespaart hoeft je ook niet op te wekken. Dat is wat ons betreft een hard uitgangspunt.

- En als er dan toch "Zonneparken" komen, situeer ze dan in de eerste plaats op daken van bedrijven, particulieren en als overkapping van parkeergelegenheden, ik denk bijvoorbeeld aan de stationslocatie.

- Zonneparken moeten draagvlak hebben bij de omwonenden, de omgeving moet er van mee kunnen profiteren. Het gaat daarbij om een eerlijk verdeling van lusten en lasten. Zonneparken in het buitengebied waarbij de subsidies en winst verdwijnen in de zakken van buitenlandse investeerders is niet acceptabel!

- GroenLinks heeft ernstige bedenkingen rond de milieu gevolgen met de komst van grootschalige energieopwekking door windmolens en centrales waar biomassa in wordt verstoekt.

- De afvalheffing wordt verhoogd, daar ontkomen we niet aan als de verwerkingskosten hoger uitvallen. Wel is het zaak, dat de burger goed geïnformeerd wordt over de scheiding van afval. De hoogte van de heffing heeft de burger deels zelf in de hand.

Programma: Werk aan de winkel.

- Er is veel werk aan de winkel. Ik vraag me wel eens af: Waarom duurt het allemaal zo lang? Planvorming, uitvoering, resultaat! Vraag: Hoe staat het met de plannen rond Welkoop, terrein Rijkmans en de Gouden Engel? Plannen, plannen en geen resultaat.

- En iets anders: In welk licht moeten we ontwikkelingen rond de Lidl zien. Vraag: Afbraak van panden, (sloopvergunning?), ligt er een bestemmingsplan aan ten grondslag?

Hoe gaat men om met omwonenden??

- Er wordt gefocust op toerisme. Er wordt een bedrag genoemd van 260.000 euro aan inkomsten per 2021 onder het motto "De bezoeker draagt

bij". Hoe wil u dit realiseren? GroenLinks pleit voor een differentiatie van de toeristenbelastingen en/of invoering van het zgn. BIZ-systeem (Bedrijf Investerings Zone). Er moet een eerlijker verdeling van de lasten komen, zoals de plannen nu liggen worden juist de kleine ondernemingen de dupe van deze verhogingen, zoals ook aangegeven door KopTop.

- Zorgen hebben we over de voortgaande leegstand van de binnensteden. Zelfs de "IJskoning" in de Kerkstraat houdt het voor gezien en zet z'n onderneming in de IJskast. Vraag: Hoe staat het met de aanpak van de leegstand? We hebben een centrummakelaar aangesteld, positief. Maar tot nu toe blijven resultaten uit.

Programma: Samen Redzaam.

- Het sociaal domein is voor elke gemeente een zorgenkindje. Zo ook voor Steenwijkerland. Stijgende kosten jeugdhulp en wachtlijsten bij de WMO. Ondertussen werken we toe naar één centraal toegangspoort voor de participatiewet, de WMO en de Jeugdhulp. Dat we daarnaast ook nog met een grote reorganisatie zitten baart ons zorgen.

- Er wordt momenteel hard gewerkt aan een vrijwilligersbeleid, maar beleid op de mantelzorg ontbreekt. Daarom zullen we een motie indienen die de ondersteuning van mantelzorgers garandeert. We willen inzicht in hoe de gelden voor de mantelzorg besteed worden.

- Vraag: Hoe staat het met de "Inclusie agenda", elke is verplicht deze te maken en deze toe te voegen aan de WMO, participatie wet en Jeugdwet. Welke partijen zijn betrokken bij deze ontwikkeling en hoe is de stand van zaken.

- De leesbaarheid van stukken laat nog wel eens te wensen over. Toch te veel beleidstaal. Vraag: Er is toch een toezegging gedaan dat het voor een ieder leesbaar moet zijn?

Programma: Mijn Steenwijkerland.

- Steenwijkerland profileert zich als een toeristische parel. Helaas moeten we constateren, dat het met de fietspaden niet opschiet. Al jaren worden plannen aangekondigd, de resultaten zijn tot nu toe mager. Niet alleen een frustratie punt bij de toeristen, maar ook bij bewoners. Vraag: Hoe is de stand van zaken nu? En kunt u garanderen dat er voor het volgende toeristisch seizoen resultaten te "bepfietsen" zijn??

- We zijn afgelopen jaar op werkbezoek geweest in Harderwijk en Elburg, om ons te oriënteren op een ander aanpak van het museale vraagstuk. Vraag: Hoe is de stand van zaken rond de musea?

- De vraag om woningen is in Steenwijkerland groot. Ook voor kleinbehuisden is een grote vraag naar mogelijkheden voor kleinschalig wonen. Elders in het land en zelfs buurgemeentes zien we projecten ontstaan  
. GroenLinks wil komend jaar komen met een plan van aanpak "Klein wonen".

- De mobiliteit, overlast van zwaarverkeer vindt niet allen plaats in Blokzijl. We willen uw aandacht vragen voor het beteugelen van het zware verkeer in de woonwijken en op ontsluitingswegen. Het gaat hier ook om een stuk veiligheid en leefbaarheid.

Programma: Financiën en Overhead.

- Het is nieuw, dit programma, zelfs zo nieuw dat het niet wordt genoemd in de aanbiedingsbrief. Die blijft op 5 programma's steken.

- In zijn algemeenheid. De extra lasten verhoging van 3.6 %, boven op de trend van 1.6 % op de OZB zien we niet zitten.

- Bij het onderdeel "de bezoeker draagt bij" hebben we ernstige twijfels.

- Veiligheid en overlast zouden hier ook nog onder kunnen vallen. GroenLinks wil nogmaals uw aandacht vragen voor de vuurwerkoverlast en komen met een motie om overleg met betrokkenen te open.

Samenvattend:

- Het totale programma ziet er uit als één totaal pakket. De raad wordt geen keuze geboden, we worden ik zeg het maar zo "Voor de trein gegoid".

- Veel zit nog steeds in de voorbereiding, planfase en de resultaten laten op zich wachten. We wachten de beantwoording en beraadslagingen alvorens met een eindoordeel te komen.

Met dank voor uw aandacht.

Ronald van Vlijmen, Fractie GroenLinks Steenwijkerland.