

Algemene beschouwingen D66 begroting 2020-2023
5 november 2019



Voorzitter,

Vertrouwen in de begroting

Sommige politici zeggen: “Je moet eerst stroop om de mond smeren, voor je met de harde boodschap komt.” Zoals u weet, ligt dat mij niet zo. Ik ben vrij direct. Sommigen vinden mij scherp. Maar duidelijk. Sorry collega raadsleden. Als u een bakker zoekt die zoete broodjes bakt, dan moet u mij niet hebben.

Voordat we ons vertrouwen kunnen geven aan een begroting willen we weten hoe het college met het vertrouwen van vorig jaar is omgegaan. Dat houdt in dat we kijken naar de resultaten.

Vorig jaar heeft D66 met hangen en wurgen ingestemd met de begroting omdat men vroeg het college tijd te geven.

De resultaten per programma

Inwoner op 1

Het college breekt de belofte dat de belastingen niet meer dan trendmatig verhoogd worden. Hiermee haalt het college meteen een streep door dit hele programma. Alle investeringen zijn voor niks geweest. Straks kom ik terug op dit kiezersbedrog.

Duurzaam

We hebben nog slechts 1,5 maand te gaan en het beleid wind is nog steeds niet behandeld. Volgens D66 ontbreekt het bij dit college aan inzicht op dit belangrijke onderwerp. D66 maakt zich al vanaf de start van dit college ernstig zorgen.

Het college heeft **geen visie** op het terugdringen van het gebruik van fossiele brandstoffen in onze gemeente. En geen visie op haar eigen rol om de opwekking van energie in onze gemeente in goede banen te leiden.

Opwekking door windmolens en zonnepanelen gaat ten koste van de aantrekkelijkheid van onze gemeente. Wat krijgen de inwoners daarvoor terug? Participeert de gemeente namens alle inwoners in de opwekkingsprojecten?

Er is geen visie hoe het college de inwoner meeneemt en mee laat profiteren. Dit college heeft geen visie op het sociaal rendement. Dat had het **eerste en belangrijkste** visiedocument moeten zijn. Met die visie hebben we ook inzicht in de kansen en risico's van de Regionale Energie Strategie en kan het college stevig onderhandelen.



Vragen aan het college:

- Weet de inwoner dat het Rijk geld beschikbaar heeft gesteld voor isolatie?
- Waarom is het beleid wind niet voor de begrotingsvergadering behandeld?
- Heeft u hier al kosten voor begroot?

Enexis heeft een vergunning aangevraagd om het energienet bij het trafopunt Onna te verzwaren (40 MW naar 302 MW).

- Bent u zich ervan bewust dat verzwaring van het energienet de deur wagenwijd openzet voor het Rijk om deze gemeente aan te wijzen voor grootschalige opwekking?
- Hoe zorgt u ervoor dat onze gemeente niet het energieopwekkingsputje wordt voor energielurpend Nederland? Ziet u wel de kansen en bedreigingen voor de inwoners van deze nieuwe markt?

Werk aan de winkel

We hebben het college weinig in de raad gehoord over dit onderdeel. Wat opvalt in de najaarsnota, is dat er wel wordt **gebabbeld** in de regio. En ik zeg met opzet 'babbelen', want we hebben nog geen concrete afspraken gezien die het college voor onze gemeente heeft gemaakt. Laat staan dat we concrete resultaten hebben gezien in onze werkgelegenheid.

Ook in de raad hebben we gemerkt dat er eerst vooral wordt gebabbeld en aan het eind, wanneer iedereen gaar is, nog een poging wordt gedaan om vragen te beantwoorden. We noemen het college op dit onderwerp in onze fractie wel eens gekscherend '**het Babelcollege**'.

Vragen aan het college:

- Hoeveel inwoners (uit alle doelgroepen) zijn er door het optreden van dit college langdurig aan het werk geholpen?
- Hoe komt het dat het aantal bijstandsgerechtigden amper daalt?
- En hoeveel inwoners zijn omgeschoold voor arbeidsplaatsen waar vraag naar is?
- Wat is het aantal dat in het toerisme werk heeft gevonden?
- Wanneer wordt het programmaplan voor het bidbook aan de raad aangeboden? Volgens mij is de kerstverlichting eerder in Steenwijk dan het bidbook.
- Hoe weet u of de agrariër en de bouwer (als ondernemers in deze ja-gemeente) zich op dit moment voldoende gehoord voelen?
- Hoe vaak heeft u met deze doelgroepen of hun vertegenwoordigers gesproken?
- Hoe vaak heeft u met de eigenaar van het Welkoopland gesproken?

Kortom: We willen graag van u weten of u ook in onze gemeente op inhoud in gesprek gaat. En wat dat oplevert.

Samenredzaam

D66 heeft onlangs met een Tweede Kamerlid gesproken met de ambtenaren jeugd van onze gemeente vanwege de GGZ problemen bij jeugd. Zeer betrokken ambtenaren. Om trots op te zijn. Goed op de hoogte van de initiatieven van een huisarts die pleit voor meer praktijkondersteuners voor de jeugd op dit punt. Jammer dat de wethouder vanwege vakantie niet bij dit gesprek aanwezig kon zijn. We hebben ons zorgen gemaakt over het voorstel tot afschaffing van het mantelzorgcompliment. Gelukkig heeft dat voorstel het niet gehaald.

Mijn Steenwijkerland

In dit programma ligt een groot deel van de infrastructuur besloten, zowel fysiek als sociaal. Voor D66 ligt hier een kerntaak voor het college voor een zelfredzame en zelfbewuste gemeente.

Dit college heeft meer aandacht voor de toerist dan voor de inwoner. Maar van het toerisme kan slechts een heel klein deel van de inwoners leven. En de rest betaalt alleen maar.

Slechts één vraag aan het college:

- Waarom breekt dit college haar belofte dat de belastingen niet verhoogd zouden worden?

Financiën en overhead

Het college heeft problemen om de begroting sluitend te krijgen. Het college verwacht ook dat veel bezwaren tegen de aanslag OZB gehonoreerd zullen worden.

Vragen aan het college:

- Wie is er belangrijker de inwoner of de toerist?
- Wat is er met die OZB-aanslagen fout gegaan?
- Waarom zijn ze opgelegd?
- Wat gebeurt er met de brave inwoner die geen bezwaar heeft ingesteld?
- Als de waarde van de woning omhoog gaat, dan was toch de regel dat het tarief niet omhoog zou gaan?

En nu de belofte

Dit college heeft aan alle inwoners van Steenwijkerland een belofte gedaan: Geen extra belastingverhogingen. D66 was het er roerend mee eens.

De ontluistering

Maar het college breekt haar belofte. Nu al.

Na anderhalf jaar besturen verhoogt het college de belastingen méér dan trendmatig.

Maar het college koopt wel een boerderij en een molen en nog een boerderij.

De aankoop van het station staat ook nog op het lijstje. En door de gestegen huizenprijzen gaat de OZB ook zonder tariefsverhoging al flink omhoog. Geld genoeg dus, zou je denken.



Waarom moet het college haar belofte dan breken?

Omdat ze in 2020 uitgaven heeft voor:

- de omgevingswet;
- zonnepanelen locatie Oldemarkt;
- monitoring varen in Giethoorn;
- bespeelbaarheid sportvelden;
- verbouwing gemeentehuis;
- Samen goed voor bijna 4 miljoen.

Dit betekent dat de inwoner vanaf 2021 jaarlijks ruim 8 ton meer op moet hoesten.

Maar waarom wil het college ineens deze uitgaven doen? Meer dan ze van de spaarrekening kan halen? Het is niet zo dat het college deze uitgaven nu ineens wil doen. Het college weet al heel lang dat deze uitgaven in de pijplijn zitten.

Dus het college is door haar eigen ambities verblind geraakt? Ja, zo kun je dat wel zeggen. En die ambities lijken voor een groot deel te liggen in het aankopen van vastgoed. En we hebben al een leegstaand circusmuseum en theekeoppel. Door die enorme ambities heeft het college haar huishoudboekje niet op orde. En daarom klopt het college nu bij de inwoner aan. Om méér geld.

Wat zijn de alternatieven?

1. Geen vastgoed meer aankopen. Laat de markt dat maar doen.
Als de markt geen interesse heeft in het station, waarom zou de gemeente dat dan moeten kopen? Wil je de markt in beweging krijgen, dan is een kleine subsidie bij het meest innovatieve plan voor het station een goede prikkel.
2. Zo snel mogelijk de ongebruikte delen van het aangekochte vastgoed verkopen.
3. De toeristenbelasting veel meer verhogen. En dan als **percentage** van de omzet.
4. Zorgen dat de bezoeker nu al meebetaalt.
Want laten we eerlijk zijn. De bezoeker maakt nu al gebruik van alle voorzieningen. Daardoor is extra onderhoud nodig. Dus zelfs zonder dat we investeren in beleefbaar toerisme, maakt deze gemeente al kosten. En dát betalen alle inwoners.
5. Parkeergeld en/of parkeerbelasting voor auto's en bussen invoeren in de toeristische gebieden.

Conclusie

Dit college heeft een gat in de hand. En de inwoner moet dat vullen. Met een gat in de hand blijft de inwoner vullen. Extra verhogen van de lokale lasten is onzin. Laat de bezoeker meebetalen aan de voorzieningen en het onderhoud van onze mooie gemeente. Ze blijven heus wel komen.

D66 is hoopvol. We hebben geen amendementen en geen moties ingediend. Deze begroting moet in zijn geheel van tafel.

Emmy Elgersma
Fractievoorzitter D66 Steenwijkerland