

Bram de Groot

Van: Bram de Groot
Verzonden: maandag 9 december 2019 14:06
Aan: College
CC: Gemeenteraad; CMT
Onderwerp: Mondelinge vragen D66 inz. kwijtschelding belastingen

Geacht college,

Onder deze e-mail treft u vragen aan van mw. Elgersma (D66) t.b.v. de Politieke Markt van dinsdag 10 december 2019 (agendapunt 5). Deze mondelinge vragen worden gesteld conform artikel 29a van het Reglement van orde op de raadscommissie (RvO).

Met vriendelijke groet,

Bram de Groot

Plaatsvervangend griffier &
Secretaris Rekenkamercommissie M-S-S-W



Griffie

Postbus 162, 8330 AD Steenwijk
Vendelweg 1, 8331 XE Steenwijk
06-52 48 62 63

@bramdegroot_SWL
www.steenwijkerland.nl

Van: Emmy Elgersma <emmyelgersma@icloud.com>
Verzonden: maandag 9 december 2019 13:30

Hieronder de mondelinge vragen van D66:

GBLT/waterschap gaat vanaf 1 januari 2020 een extra aanvraag voor kwijtschelding invoeren. Daardoor liften aanvragen voor kwijtschelding waterschapsbelasting voortaan niet meer mee met kwijtscheldingsverzoeken voor gemeentelijke belastingen, maar moeten apart worden ingediend bij GBLT.

Deze wijziging lijkt niet overlegd te zijn met de gemeente Steenwijkerland en de redenen zijn onbekend. Dat vindt D66 vreemd, want de gemeente is verantwoordelijk voor het armoedebeleid. We weten dat nogal wat mensen geen kwijtschelding aanvragen. Daarbij blijkt dat mensen de aanvraag ingewikkeld vinden. Kortom, de invoering van nog een extra aanvraag kwijtschelding waterschapsbelastingen zal mensen in armoede problemen op gaan leveren.

Deze extra hindernis voor mensen met lage inkomens kan helaas over drie weken een feit zijn. Daarom stelt D66-raadslid Emmy Elgersma de volgende vraag tijdens de Politieke Markt van 10 december 2019 aan het college van burgemeester en wethouders van Steenwijkerland:

1. Wat kan het college toevoegen aan de geschetste feiten? Klopt de informatie? Zo nee, wat klopt er niet? Zo ja, wat is de reden dat GBLT hiervoor gekozen heeft?
2. Wil het college in het belang van de bestrijding van armoede bij de inwoners van Steenwijkerland zich met spoed inzetten om de extra aanvraag voor kwijtschelding te voorkomen? Het waterschap

zou dit toch tenminste een jaar uit kunnen stellen zodat fatsoenlijk ambtelijk en bestuurlijk overleg gevoerd kan worden.

3. Dit speelt vermoedelijk in heel Overijssel. Wil het college vanuit collegialiteit andere colleges en raden spoedig op deze feiten attenderen?

[1] Dit blijkt ook uit <https://www.gbtl.nl/gbtl/nieuws/1218-verandering-waar-kwijtschelding-waterschapsbelasting-aanvragen-2020>

Agendapunt “[II.5.c Belastingverordeningen 2020](#)” van de vergadering “[AB Vechtstromen – 27 november 2019](#)” van waterschap Vechtstromen: “De wijze waarop kwijtscheldingsverzoeken worden behandeld wordt bepaald door GBLT en verandert wel: kwijtscheldingsverzoeken voor waterschapsbelastingen liften voortaan niet meer mee met kwijtscheldingsverzoeken voor gemeentelijke belastingen, maar moeten voortaan apart worden ingediend bij GBLT.”