

Samenvatting bespreking 'Adviesnota – Beleidskader Windenergie uit Steenwijkerland' – Politieke Markt, 4 februari 2020

BGL: Energieneutraal 2050 als doel blijft overeind voor BGL conform gemaakte afspraken. Er zijn wel zorgen over locaties en mogelijke inpassing van windmolens. Reacties vanuit de kernen: vooral meer tijd en integraal kijken naar energietransitie. Meer locaties en kleinschaliger zou ook nader bekeken moeten worden. Motie vreemd aan de orde wordt voorbereid om richting te geven aan College om juist naar bredere mix te kijken. De fractie zal tijd nemen ten behoeve van zorgvuldigheid en draagvlak. *Geen keuze voor scenario gemaakt.*

PvdA: Draagvlak en participatie zijn cruciaal. Communicatie is niet goed verlopen. Het proces moet grondig anders aangepakt worden. De fractie wil windenergie niet direct uitvlakken (indien draagvlak aanwezig), maar roept op wind mee te nemen in het integrale plaatje van energietransitie. De fractie ziet kansen voor scenario 3 momenteel. Fractie is daarnaast voorstander van lokaal eigenaarschap. *Scenario 3 momenteel.*

CDA: In principe niet tegen windmolens, maar wel tegen grootschalige windparken in nationale parken zonder enige draagvlak. Kleine molens zoals bij boerenbedrijven zou mooi zijn. *Geen keuze voor scenario gemaakt.*

VVD: Zien geen tot weinig potentie in windmolens. Natuur en toerisme subsidiëren en vervolgens uitzicht 'verminken' met torenhoge turbines. Voorkeur VVD is voor zon nu. Optimaliseren van zon op plekken waar het kan, niet direct grote zonneparken. *Geen keuze voor scenario gemaakt.*

CPB: Goed proces is noodzakelijk. Daarbij hoort ook goede participatie en dat is nu niet het geval. Bovendien is fractie tegen zon op land. Mits draagvlak aanwezig liever meer wind op land dan zon op land. *Voorkeur scenario 2.*

CU: Raad vroeg om kader, maar nu komt College met soort van voorstel waarin al wordt voorgesorteerd. Wind wel onderdeel laten blijven van de energiemix. Zeker als aanvulling op zonne-energie bijvoorbeeld. De gemeente moet wel zelf aan de knoppen blijven: niet door provincie of Rijk aangestuurd worden. Fractie ziet liever 100% eigenaarschap i.p.v. 75%. Wat is lokaal eigenaarschap volgens het College? *Geen keuze voor scenario gemaakt.*

GL: De burger op één, maar dat lijkt hier niet het geval. Zij zijn veel te laat betrokken en eigenlijk ligt hier een volledig uitgewerkt voorstel op tafel. Fractie ziet meer in aansluiten op windparken op zee. Daarnaast is er geen zicht nog op impact op vogeltrek, die ontbreekt in het stuk. Fractie wil graag nadere informatie over ecologie in relatie tot de beoogde locaties. Windenergie op land wordt niet uitgesloten, maar kleinschalig heeft dan de voorkeur. *Geen keuze voor scenario gemaakt.*

D66: Scenario 2 is wenselijk voor fractie. Participatie en lokaal eigendom daarbij vooropgesteld. De inwoners moeten profiteren van deze maatregelen. Zij dragen immers ook de lasten. Is het College voor 100% lokaal eigendom? Om draagvlak te meten: is het houden van een referendum een mogelijkheid? *Scenario 2 momenteel.*

College:

Windenergie en zonne-energie moet samen bekeken worden. De raad vroeg immers om zonne-energie niet los van andere energievormen te bekijken.

Participatietraject nemen we mee. Eigenaarschap idem. Wat betreft een referendum: het College zal het hier eerst intern over hebben. Daarnaast zal het College naar meer draagvlak zoeken. College beschouwt dit stuk, de adviesnota, als eerste stap richting windenergie op land of in ieder geval het praten erover. Ecologisch onderzoek zal altijd uitgevoerd worden bij mogelijke locaties.