

Goedenavond,

Eigenlijk had ik al lange tijd geleden besloten om niet te gaan inspreken vanavond tijdens de politieke markt. Immers heeft het toch geen nut zo is al eerder gebleken. U wilt als gemeentebestuur blijkbaar niets liever dan dat Hotel de Harmonie gaat uitbreiden met 27 kamers, van de huidige 16 naar 43 hotelkamers. Toch raakten de aangepaste stukken die vanavond voorliggen bij mij wederom een heel gevoelige snaar. Ik begrijp het namelijk niet, wat is het belang van u als gemeentebestuur om deze uitbreiding kostte wat het kost door te laten gaan? Om deze reden heb ik besloten om tóch via deze brief in te spreken.

U kreeg naar aanleiding van het tussenvonnis van de Raad van State in december toch nóg een kans om een nieuwe berekening uit te voeren ten aanzien van de stikstofdepositie. Toegegeven, dit was voor ons onverwacht. Er worden betere plannen naar de prullenbak verwezen. Maar u kreeg wederom een nieuwe kans om in een **vijfde poging** aan te tonen dat de stikstofdepositie die neerslaat als gevolg van de plannen van de uitbreiding op ons reeds zwaar overbelaste Natura 2000-gebied Weerribben Wieden niet significant is.

Met betrekking tot de eerste vier Aerius berekeningen hebben wij als een van 88 buurtbewoners die een zienswijze hebben ingediend tegen de uitbreiding van Hotel de Harmonie aangetoond dat u wel heel onzorgvuldig omgaat met de inputparameters en deze (veel) lager weerspiegelt dan reëel zodat met de gewenste uitkomst van de Aerius calculator een uitbreiding van het hotel kan plaatsvinden.

Blijkbaar is er u alles aan gelegen om bij de Provincie Overijssel geen vergunning op de Wet Natuurbescherming aan te vragen, iets wat immers verplicht is wanneer een project extra stikstof doet neerslaan op een Natura 2000-gebied. Want ook nu, in deze vijfde berekening, rekent u met getallen die in de verste verte niet in de buurt komen van de werkelijkheid. Wederom durft u het aan om de aantallen ten behoeve van de berekening dusdanig ongeloofwaardig naar uw hand te zetten, dat het - net als de vorige keren - een ieder die de moeite neemt om hier langer dan 15 minuten naar te kijken onmiddellijk duidelijk wordt dat hier wordt gespeeld met getallen. Heel gewaagd en risicovol, u zult denken dat een door de Raad van State gewaarschuwd gemeentebestuur voor twee telt. En als je je dit realiseert dan komt al snel de waarom-vraag naar voren. Heeft u als gemeentebestuur niet ook een verantwoordelijkheid naar de natuur? En heeft u als gemeentebestuur niet ook een verantwoordelijkheid om betrouwbaar te handelen ten aanzien van uw inwoners? De rapporten van externe deskundigen zijn net zo betrouwbaar als de data die ten grondslag liggen aan onderzoeken en berekeningen. Garbage-in is garbage-out. Mogen wij als inwoners niet verwachten dat aantallen die worden aangereikt in ieder geval worden gecheckt of deze op zijn minst enigszins in de búrt komen van de werkelijkheid? Deze rapporten worden immers niet gratis opgesteld maar betaald door de belastingbetaler - en het zijn ook de inwoners van Giethoorn Noord bij wie elk draagvlak voor deze plannen ontbreekt, die u hier vanavond vertegenwoordigt.

Volgende week zal het plan tijdens de behandeling in de gemeenteraad een hamerstuk zijn. Ik kan dan ook mijn pijlen beter richten op de Raad van State en haar duidelijk maken dat de door u gehanteerde inputgetallen ten behoeve van de Aerius berekening van 23 februari 2020 wederom 'fake data' zijn en zo trachten aan te tonen dat een uitbreiding van Hotel de Harmonie - wanneer wél wordt gewerkt met reële getallen - een dusdanige belasting heeft op de stikstofdepositie ten aanzien van de Weerribben-Wieden dat wel degelijk een vergunning op de Wet Natuurbescherming aangevraagd had moeten worden.

Hartelijke groet, Karin de Zwaan