

Gemeenteraad

Zitting van 30 juni 2020
Beleid en Uitvoering - Samenleving en
Ontwikkeling

2020_RAAD_00031 - Opvragen offertes bij aanbesteding sociaal werk en verslag bestuurlijk overleg - besluitvormen

Auteur

Jan Knol

Overlegd met

Gerard Elenga en Erik v.d. Kamp

Portefeuillehouder

T. Jongman

Samenvatting

Naar aanleiding van de behandeling van het raadsvoorstel Evaluatie en financiële vooruitblik Sociaal werk de Kop in de Politieke Markt van 2 juni jl. is door een raadslid verzocht om inzage in de ingediende offertes bij de aanbesteding van het sociaal werk in 2017. Omdat het hier om vertrouwelijk verstrekte bedrijfsgegevens gaat dient geheimhouding als bedoeld in artikel 25 van de Gemeentewet aan de raad te worden opgelegd.

Beschrijving

Inleiding

Voor de raadsvergadering van dinsdag 16 juni staat het agendapunt Evaluatie en financiële vooruitblik Sociaal werk de Kop geagendeerd. Tijdens de behandeling in de politieke markt op 2 juni jl is al gevraagd om de financiële jaarrekening over 2018 en 2019 en nadien ook nog om de overeenkomst tussen de Tintengroep en gemeente Steenwijkerland. Het college heeft op 9 juni besloten deze stukken in Ibabs ' beschikbaar te stellen aan de raadsleden. Daarna zijn ook nog de voorlopige gunningsbrief, de definitieve gunningsbrief, 2 addendum op de overeenkomst en de verlengingsbrief van de overeenkomst t/m/ 2022 van 19 juni 2019 hieraan toegevoegd.

Nu zijn er ook via de mail nog 2 verzoeken binnen gekomen. De één om de ingediende offertes (o.a. die van ZONL) voor de raadsvergadering in te zien, zodat een goed beeld ontstaat van de prijs en kwaliteit verhouding, Het gaat hier om de aanbesteding van het sociaal werk in onze gemeente die in 2017 gehouden is. Hiervoor hebben uiteindelijk 3 partijen een offerte uitgebracht waarbij de opdrachtwaarde van € 2,2 mln. voor alle 3 partijen gelijk was. ZONL heeft hiervoor geen offerte ingediend, omdat ze in het voortraject al afgefallen waren. De ander om inzage in het verslag van het bestuurlijk overleg van 9 mei 2019 tussen gemeente en de Tintengroep.

Voor de afweging of deze documenten in verband met geheimhouding verstrekt mogen worden is deze vraag getoetst vanuit de Aanbestedingswet en de Gemeentewet.

Voorstel

Overwegende dat op grond van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet de door het college opgelegde geheimhouding komt te vervallen, indien dit niet in de eerstvolgende raadsvergadering wordt bekrachtigd, wordt voorgesteld:

de op grond van artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet in samenhang met artikel 10, eerste lid, onderdeel c, van de Wet openbaarheid van bestuur, door het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad opgelegde geheimhouding op de ingediende offertes bij de aanbesteding van sociaal werk in 2017 en het verslag van het bestuurlijk overleg tussen gemeente en Tintengroep van 9 mei 2019 te bekrachtigen.

Argumenten

Uitgangspunt van de Aanbestedingswet is dat:

1. Door inschrijvers ingediende documenten niet openbaar gemaakt mogen worden. Dit betreft zeker ingediende offertes, maar ook andere door inschrijvers ingediende documenten zoals verzekeringspolissen, uniforme Europese aanbestedingsdocumenten, gedragsverklaring aanbesteding etc.
2. Door de gemeente opgestelde documenten (bijv. beoordelingsformulieren) mogen in principe wel openbaar gemaakt worden, tenzij deze interne documenten informatie bevat die gebruikt kan worden om de concurrentie te vervalsen (bijv. geoffreerde prijzen).

Op grond van de Aanbestedingswet zijn de gevraagde stukken dus niet openbaar. Wat dit informatieverzoek echter anders maakt, is dat het niet afkomstig is van een burger, maar van een raadslid. Het kan om deze reden als verzoek om inlichtingen als bedoeld in artikel 169, derde lid, Gemeentewet worden opgevat. In dit artikel staat dat het college of collegelid de plicht heeft om de raad mondeling of schriftelijk de door één of meer leden gevraagde inlichtingen te verstrekken, tenzij dit in strijd is met het openbaar belang. Nu is dit vage 'openbaar belang'-criterium niet verder omschreven, maar uit de toelichting valt op te maken dat "slechts indien zeer zwaarwegende belangen in het geding zijn, niet voldaan hoeft te worden aan de plicht de raad, het hoogste algemeen vertegenwoordigende orgaan in de gemeente, te informeren".

Het gaat in casu om een afweging tussen enerzijds het belang van een goede taakuitoefening door de raad, waarvoor volledige informatie een wezenlijke voorwaarde is, en anderzijds het belang van de betrokken bedrijven/organisaties om de vertrouwelijk verstrekte bedrijfsgegevens ook daadwerkelijk vertrouwelijk te houden, o.m. vanuit concurrentieoverwegingen. Relevant bij deze afweging is dat aan raadsleden – anders dan aan burgers – op grond van artikel 25 Gemeentewet geheimhouding kan worden opgelegd. Dit geldt ook voor het verslag van het bestuurlijk overleg van 9 mei 2019.

Naar onze mening is er geen sprake van een dermate uitzonderlijk geval dat het zwaarwegende belang om de raad goed te informeren terzijde moet worden geschoven. Daarbij wordt wel meegewogen dat geheimhouding wordt opgelegd. Volgens artikel 25, tweede lid, Gemeentewet kan geheimhouding alleen plaatsvinden op grond van een belang genoemd in artikel 10 Wob. Eén van (absolute) weigeringsgronden betreft de in het eerste lid, onderdeel c, genoemde bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. In de gevraagde documenten, en met name offertes, gaat het om vertrouwelijk aan de overheid meegedeelde bedrijfsgegevens. Daarom wordt uw college voorgesteld om op grond van artikel 25, tweede lid, Gemeentewet in samenhang met artikel 10, eerste lid, onderdeel c, Wob aan de raad geheimhouding op te leggen.

De geheimhoudingsplicht gaat in na de collegevergadering en geldt in eerste instantie tot de bekrachtiging ervan in de eerstvolgende vergadering van de raad. Na de bekrachtiging duurt de geheimhoudingsplicht voort totdat zij door de raad wordt opgeheven. Dit volgt uit artikel 25, derde en vierde lid, Gemeentewet."

Kanttekeningen en risico's

n.v.t.

Duurzaamheid en social return

n.v.t.

Financiële toelichting

n.v.t.

Participatie en communicatie

n.v.t.

Corona

Niet van toepassing.

Regelgeving: openbaarmaking

Dit besluit is niet openbaar omdat:

Bedrijfs- of fabricagegegevens (artikel 10, lid 1, onder c, Wob)

Economische of financiële belangen van de overheid (artikel 10, lid 2, onder b, Wob)

Uitvoering en planning

n.v.t.

Besluit

Beslispunt 1

De gemeenteraad besluit om de op grond van artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet in samenhang met artikel 10, eerste lid, onderdeel c, van de Wet openbaarheid van bestuur, door het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad opgelegde geheimhouding op de ingediende offertes bij de aanbesteding van sociaal werk in 2017 en het verslag van het bestuurlijk overleg tussen gemeente en Tintengroep van 9 mei 2019 te bekrachtigen.