

PlasBossinade

advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.

Postadres

Postbus 1100
9701 BC Groningen

Bezoek- en factuuradres

Paterswoldseweg 804
9728 BM Groningen

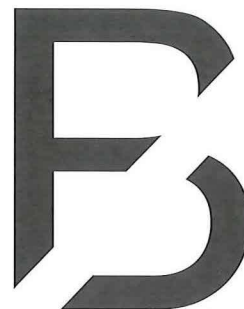
www.plasbossinade.nl

Tel. : + 31 (0)50 521 43 33

KvK : 01144514

Aantekenen

Minister van Economische Zaken en Klimaat
De heer E.D. Wiebes
d.t.v. Inspreekpunt winningsplan Vinkega
Postbus 142
2270 AC Voorburg



Groningen, 12 oktober 2020

Inzake : Weststellingwerf, Steenwijkerland, Westerveld/Vinkega-addendum
Onze ref. : 20200650-14/wrv/ah/20-01377256
Uw ref. :

mr. W.R. van der Velde
Advocaat
Tel. direct : (050) 521 43 65
Fax direct : (050) 525 54 35
E-mail : vandervelde@plasbossinade.nl

ZIENSWIJZE

Geachte heer Wiebes,

In bovengenoemde zaak treed ik op als advocaat-gemachtigde van de gemeenten Weststellingwerf, Westerveld en Steenwijkerland, alsmede de colleges van B&W van deze gemeenten.

Cliënten hebben kennisgenomen van het ontwerp-wijziging instemmingsbesluit Vinkega d.d. 31 augustus 2020. Blijkens dat ontwerp-besluit bent u voornemens om in te stemmen met het gewijzigde winningsplan dat Vermilion Energy Netherlands B.V. (verder: Vermilion) op 30 november 2018 bij u heeft ingediend. Aanleiding voor de wijziging is de extra bodemdaling die uitgaat boven de bodemdaling uit het winningsplan Vinkega waarmee u op 11 juli 2018 heeft ingestemd.

Adviezen

Cliënten hebben overeenkomstig artikel 34 lid 5 Mijnbouwwet de volgende adviezen uitgebracht over het concept instemmingsbesluit:

- advies d.d. 12 november 2019 van B&W van de gemeente Weststellingwerf
- advies d.d. 18 november 2019 van B&W van de gemeente Westerveld
- advies d.d. 19 november 2019 van B&W van de gemeente Steenwijkerland

Kopieën van die adviezen zijn bij deze zienswijze gevoegd. De inhoud geldt als hier herhaald en ingelast.

PlasBossinade

advocaten notarissen

Ondoorzichtige besluitvorming, salamitactiek

In de eerste plaats achten cliënten het onzorgvuldig dat u op 11 juni 2018 heeft ingestemd met een winningsplan, waarvan op dat moment al duidelijk was dat de daaraan ten grondslag liggende bodemdalingsprognoses niet juist waren. U en Vermilion wisten dat, maar hebben desondanks een instemmingbesluit in procedure gebracht en genomen, met als gevolg extra procedures. Jegens ons en betrokken inwoners is dat niet correct.

Bovendien ontnemt u door deze gestapelde besluitvorming het zicht op het totale overzicht van gaswinning en de gevolgen daarvan uit gasvelden Vinkega en omliggende gasvelden.

Het is cliënten bekend dat Vermilion een aanvraag heeft ingediend, althans voornemens is om een nieuwe boorlocatie op te richten aan de Boergrup. Cliënten achten het belangrijk dat de Rijkscoördinatieregeling van artikel 34 lid 7 MbW wordt toegepast op besluiten inzake gaswinning uit Vinkega en de omliggende velden. Die coördinatieregeling beoogt de besluitvorming te stroomlijnen en transparant te maken, zodat voor burgers, overheden en andere betrokkenen helder is welke besluiten genomen moeten worden, wat de relatie is tussen die besluiten en wat de gezamenlijke impact is van die besluiten. Cliënten hechten er aan dat de materiële en formele samenhang tussen de besluiten over gaswinning, die gezamenlijk impact hebben op een groot gebied, duidelijk is.

Cliënten verzoeken u om bij wijze van reactie op deze zienswijze een helder en volledig overzicht te geven van de besluiten (instemmingsbesluiten, omgevingsvergunningen, eventuele andere besluiten) die de afgelopen drie jaren zijn genomen en die de komende drie jaren worden verwacht ten behoeve van gaswinning vanuit de kleine velden Vinkega en de omliggende kleine gasvelden (Eesveen, Nijensleek, Diever, de Hoeve, Noordwolde, de Blesse-Blesdijke-Blesdijk-East en Sonnega-Weststellingwerf).

Milieueffectrapportage

Ook het niet (willen) bemerken van de effecten van de gaswinning uit Vinkega (en omliggende kleine gasvelden) maakt dat door toedoen van Vermilion en/of u geen helder beeld ontstaat van de gevolgen van de gaswinning uit Vinkega (en omliggende kleine velden) *als geheel*. In de directe omgeving bevinden zich de velden Eesveen, Nijensleek, Diever, de Hoeve, Noordwolde, de Blesse-Blesdijke-Blesdijk-East en Sonnega-Weststellingwerf. Er is geen onderzoek – laat staan een milieueffectrapport – waaruit blijkt wat de cumulatieve gevolgen zijn van gaswinning uit deze velden (dus niet alleen bodemdaling, maar de totale impact op de omgeving).

Zo'n integraal onderzoek in de vorm van een MER had er al moeten zijn ten tijde van de start van de gaswinning. Dat is ten onrechte niet gebeurd en ook in latere fases is nimmer zo'n onderzoek of milieueffectrapport uitgevoerd.

PlasBossinade

advocaten notarissen

Een milieueffectrapport is het instrument bij uitstek om alle gevolgen van die cumulatieve gaswinning (zowel bovengronds ondergronds) inzichtelijk te maken en te betrekken bij uw besluitvorming over afzonderlijke instemmingsbesluiten en/of omgevingsvergunningen.

Zelfs al zou een milieueffectrapport niet (juridisch) verplicht zijn, dan kunnen Vermilion en/of u er nog steeds voor kiezen om vrijwillig zo'n milieueffectrapport op te stellen. Daartoe bent u kennelijk niet bereid?

Uw juridische stellingname – een MER is niet verplicht, noch ten behoeve van de omgevingsvergunning, noch ten behoeve van het instemmingbesluit – leidt tot de conclusie dat een integraal beeld van de ruimtelijke- en milieugevolgen van gaswinning ontbreekt. Cliënten achten dat niet juist en niet zorgvuldig. Gaswinning betreft een groot industrieel project met gevolgen voor de ondergrond en de bovengrond, voor natuur en milieu en voor talloze inwoners van verschillende gemeenten

Het voorzorgsbeginsel brengt in dit geval mee dat besluitvorming over die gaswinning (zowel ten aanzien van instemmingsbesluiten als omgevingsvergunningen) niet zou moeten plaatsvinden, dan na zorgvuldig en integraal onderzoek. En daarvoor is nu juist een milieueffectrapport bedoeld.

Cliënten menen dat u de Europese MER-richtlijn niet op de juiste wijze toepast, althans dat die richtlijn niet op de juiste wijze in de Nederlandse wetgeving is vertaald. De mer-plicht is in Nederland gekoppeld aan een maximale dagproductie (drempelwaarde 500.000 Nm³). Indien een mijnbouwexploitant daar maar onder blijft, is dus geen MER nodig, ongeacht de totale productie uit het gasveld en de duur van die productie.

De milieugevolgen van gaswinning worden echter niet (zozeer) bepaald door de omvang van de dagproductie, maar veeleer door de totale productie uit een (klein) gasveld.

Bodemdaling van (iets) meer dan 5 cm

Het kan niet verbazen dat cliënten en inwoners door de snel op elkaar volgende bodemdalingsprognoses en gebleken onjuistheid daarvan niet heel veel vertrouwen hebben in de juistheid van de thans "vergunde" prognoses. Los daarvan is die prognose in het instemmingsbesluit nogal onduidelijk en rechtsonzeker omschreven, namelijk op het diepste punt "(iets) meer dan 5 cm" (ontwerp Instemmingsbesluit blz. 9).

Cliënten achten een bodemdaling van (iets) meer dan 5 cm niet aanvaardbaar. Maar los daarvan menen zij dat in het instemmingsbesluit duidelijk, rechtszeker en handhaafbaar moet worden aangegeven welke bodemdaling krachtens dit instemmingsbesluit nu nog wel is toegestaan, en vanaf welk punt een nieuw winningsplan moet worden aangevraagd. Dat blijkt thans onvoldoende duidelijk uit het ontwerp-instemmingsbesluit.

Dat is met name ook van belang omdat Vermilion in het verleden heeft laten zien meer en/of sneller te winnen dan krachtens het winningsplan (uit 2010) was toegestaan, reden waarom daarnaar nu een strafrechtelijk onderzoek liep of loopt. De status daarvan is cliënten niet duidelijk. Het is daarom niet alleen in zijn algemeenheid, maar juist ook in dit geval

PlasBossinade

advocaten notarissen

essentieel dat een instemmingsbesluit volstrekt helder maakt wat nu exact (aan bodemdaling) is toegestaan.

Schade door bodemdaling

In de onmiddellijke nabijheid van het Vinkegaveld ligt het gebied van de Maatschappij van Weldadigheid, de Koloniën van Weldadigheid". Een groot deel van het gebied is in 2009 aangewezen als "beschermd dorpsgezicht". Sinds 2012 werken verschillende partners (drie provincies, acht gemeenten en tal van andere organisaties en overheden uit België en Nederland) samen om de Koloniën van Weldadigheid met haar monumentale en cultuurhistorisch waardevolle geschiedenis, gebied en bebouwing gezamenlijk voor te dragen als Werelderfgoed.

Uw collega minister Van Engelshoven heeft in januari 2020 het lijvige en aangepaste nominatiedossier van de Koloniën van Weldadigheid ondertekend. Vanwege de wereldwijde uitbraak van Covid-19 hebben de leden van het UNESCO-Werelderfgoedcomité besloten de jaarlijkse bijeenkomst te verplaatsen naar een nog nader vast te stellen latere datum.

Een van de hoofddoelen is dat blijvend gewaakt moet worden over de uitzonderlijke universele waarde. Los van het gedachtengoed komen deze waarden met name tot uitdrukking in de gebouwen en het landschap. Schade aan monumentale gebouwen van de Maatschappij van Weldadigheid moet worden voorkomen omdat herstel – zo herstel al mogelijk zou zijn – afbreuk doet aan het authentieke en het monumentale karakter van dit cultureel erfgoed.

Uit het ontwerp-instemmingbesluit blijkt niet dat de bijzondere betekenis van cultureel erfgoed in de omgeving van het Vinkegaveld bij de afweging is betrokken.

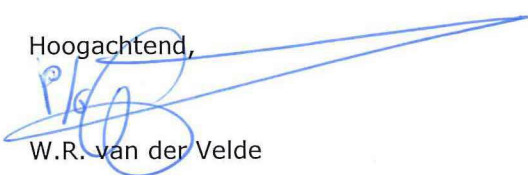
Voorts wijzen cliënten erop dat het Tcbb-advies van 4 juni 2019 is gebaseerd op onjuiste uitgangspunten. In het Tcbb-advies wordt aangenomen – op gezag van Vermilion – dat de bodemdalingskom wel groter wordt, maar *niet dieper* (Tcbb-advies d.d. 4 juni 2009, blz. 2). Dat is feitelijk onjuist. De bodemdalingskom wordt blijkens het ontwerp-instemmingsbesluit, wel dieper, namelijk meer dan 5 cm.

Ook dat laatste wordt in het Tcbb advies miskend. Het Tcbb advies van 4 juni 2019 is (op blz. 3) gebaseerd op een maximale samengestelde bodemdaling van 4,5 cm.

Conclusie

Cliënten verzoeken uw minister om niet in te stemmen met het winningsplan Addendum Vinkega

Hoogachtend,



W.R. van der Velde



19276795
DG 686
gemeente
Weststellingwerf

De Minister van Economische Zaken en Klimaat
De heer [REDACTED]
Postbus 20401
2500 EK 's GRAVENHAGE

Gemeentehuis
Griffioenpark 1, Wolvega
Postadres
Postbus 60, 8470 AB Wolvega
Telefoon
140561
Fax
(0561) 61 36 06
Internet
www.weststellingwerf.nl
E-mail
info@weststellingwerf.nl

Wolvega, 12 november 2019

Referentienummer: 0098-AZK-62085
Documentnummer: 0098150511

Behandeld door [REDACTED]

Onderwerp: advies Addendum Winningsplan Vinkega

Geachte heer [REDACTED]

Vermilion Energy Netherlands B.V. (hierna: Vermilion), heeft op 30 november 2018 een aanvulling op het winningsplan Vinkega ingediend bij de Minister van Economische Zaken en Klimaat genaamd "Winningsplan Vinkega – Addendum" (hierna: het addendum).

Dit addendum geeft een gewijzigde bodemdalingsvoorspelling en een beoordeling van de effecten van deze wijziging. De wijziging houdt concreet in dat de dalingscontour verder naar het zuidoosten loopt dan in het winningsplan uit 2016 is aangegeven.

Voor het overige zijn er geen veranderingen ten opzichte van het bestaande winningsplan: de maximaal toegestane winningsduur en het maximaal te winnen volume aan aardgas blijven ongewijzigd.

De gaswinning op locatie Vinkega ligt nu stil, in afwachting van de inwerkingtreding van het addendum.

Met uw brief van 27 september 2019 stelt u ons in de gelegenheid advies uit te brengen op het door u opgestelde concept instemmingsbesluit op het addendum. Het indienen van advies is mogelijk tot uiterlijk 18 november a.s.

De behandeling van uw adviesverzoek hebben wij afgestemd met Provincie Fryslân, Provincie Drenthe, provincie Overijssel, Waterschap Drents-Overijsselse Delta, Wetterskip Fryslân en de gemeenten Westerveld en Steenwijkerland.

Wij hebben de volgende adviezen c.q. vragen en opmerkingen.

Negatief gemeentelijk beleid gaswinning.

De gemeenteraad heeft op 11 juni 2019 nieuw beleid vastgesteld voor gaswinning. Hoofddlijn van het nieuwe beleid is dat Weststellingwerf geen medewerking meer wil verlenen aan ontwikkelingen op het gebied van gaswinning, omdat dit niet past:

- bij ons streven naar verduurzaming;
- binnen de energietransitie;
- in ons beeld van het afbouwen van gaswinning in Nederland.

Het addendum is nodig om de gaswinning conform het winningsplan uit 2016 (weer) te kunnen starten. Nieuwe ontwikkelingen gericht op gaswinning passen niet in het beleid van de gemeente. Primair adviseren wij u om die reden het addendum af te wijzen.

Ontwikkeling voldoet niet aan het Voorzorgsbeginsel

De nieuwe dalingskom geeft een (aanzienlijke) maximale bodemdaling van 5 cm weer. Deze bodemdaling kan leiden tot schade. Veiligheid moet wat de gemeente betreft boven alles gaan. De ontwikkeling voldoet daarmee niet aan het voorzorgsbeginsel. Wij adviseren u daarom het addendum af te wijzen.

Opname nieuwe contour in het winningsplan.

Uw instemmingsbesluit op het winningsplan Vinkega uit 2016 is van 11 juli 2018. Vermilion heeft aangegeven dat ruim voor instemming op het winningsplan de gegevens ten aanzien van de onjuiste bodemdalingsvoorspellingen al beschikbaar waren. Waarom heeft u de aangepaste contour niet meegenomen in het winningsplan Vinkega? Op het moment van instemming had u de nieuwe gegevens kunnen/ moeten hebben. Deze vraag rijst temeer aangezien de gaswinning vanuit gaswinlocatie Vinkega al stil ligt sinds het voorjaar van 2018.

De lopende beroepszaken tegen het winningsplan zijn zeer recent afgewezen. Gedurende de behandeling van het beroep bent u al wel gestart met het addendum. U creëert een onduidelijk situatie door deze beide procedures parallel te laten lopen.

Bodemdaling

Het addendum is nodig vanwege de bodemdalingscontour die, naar nu blijkt, verder naar het zuidoosten loopt. Het is de eerste keer dat in onze gemeente een addendum nodig blijkt te zijn vanwege een onjuiste weergave van de bodemdaling in het winningsplan. In uw concept instemmingsbesluit en het addendum lezen wij geen oorzaak van het gewijzigde verloop van de dalingskom. Het roept bij ons vragen op dat dit hier nu aan de orde is. Ook omdat bij het initiële winningsplan uit 2016 al een addendum zat gericht op onzekerheid over de bodemdalingsberekening. Kunt u aangegeven wat nu de oorzaak is van het groter uitvallen van de bodemdalingscontour en kunt u uitsluiten dat dit te maken heeft met een toename van de snelheid van de gaswinning en/of een toename van de hoeveelheid gewonnen gas?

De bodemdaling wordt geschat op maximaal 5 cm over een periode tot 2035. Dit is de gecumuleerde daling. Het Sodem beschrijft in haar advies echter dat de gecumuleerde daling hoger kan zijn dan 5 cm. Graag helderheid over wat nu de maximaal te verwachten daling is. Omdat het addendum nu juist gaat om bodemdaling kan het niet zo zijn dat er onduidelijkheden in de voorspelling zitten. U omschrijft deze bodemdaling als zijnde zeer gering in uw instemmingsbesluit. Daar kunnen wij ons niet in vinden. Een daling van 5 cm (of meer) kan niet gezien worden als zeer gering. Is bij de cumulatie goed rekening gehouden met de nog niet afgeronde ontwikkelingen uit het nabij gelegen gasveld de Blesse Blesdijke? De invloedsgebieden overlappen elkaar.

Monitoring bodemdaling

Gezien de hoge concentratie van winningsactiviteiten in dit gebied en hun cumulatieve effect op bodemdaling en de onjuistheid bij de eerdere voorspellingen, adviseren wij u de bodemdaling met een hogere frequentie dan de gebruikelijke vijfjaarstermijn te laten meten.

Ontbreken schadeprotocol Kleine Velden

Er is op dit moment (nog) geen uniforme schaderegeling voor de kleine velden. Er zijn al wel flink wat stappen gezet in de ontwikkeling van de nieuwe regeling, maar die regeling is er nog niet. Wij adviseren u pas in te stemmen met het addendum als de schaderegeling inwerking is getreden. Voorts is voor zover bekend de huidige insteek van het nieuwe schadeprotocol dat de omgekeerde bewijslast daarin niet wordt opgenomen. Gelijkheid op dit onderdeel is iets wat maatschappelijk zeer sterk leeft. Wij adviseren u de omgekeerde bewijslast alsnog op te nemen in de nieuwe schaderegeling.

Veel ontwikkelingen t.a.v. de gaswinning op locatie Vinkega

Er is een addendum nodig omdat het winningsplan Vinkega een onjuiste bodemdalingscontour weergeeft. Dat de bodemdalingscontour onjuist is, was al bekend voor instemming met het winningsplan. Ook bij het winningsplan Vinkega zat al een addendum gericht op onzekerheid over de bodemdalingsberekeningen. Het winningsplan uit 2016 verving daarnaast een redelijk recent winningsplan uit 2010 o.a. vanwege een beoogde toename van de productiehoeveelheid.

Kortom verandering op verandering. Daarbij komt dat u al start met een aanpassing op het winningsplan, terwijl dit winningsplan nog niet onherroepelijk is.

Dit alles brengt onduidelijkheid met zich mee en heeft de schijn van onzorgvuldigheid. Bij een zo gevoelige ontwikkeling als gaswinning is onduidelijkheid en onzorgvuldigheid ongewenst.

Communicatie

Voor zover wij kunnen overzien zijn de omwonenden niet op de hoogte van het addendum of van het feit dat de gaswinning stil ligt in afwachting van het addendum. Ook de gemeente is niet in kennis gesteld van het stilleggen van de gaswinning is afwachting van het addendum.

Over nieuwe ontwikkelingen t.a.v. gaswinning moet goed worden gecommuniceerd aan de voorzijde van dat proces. Aangezien het proces hier al loopt adviseren wij u de omgeving te berichten over de huidige stand van zaken.

Wij adviseren u in zijn algemeenheid om de omgeving vanaf het beginstadium op de hoogte te brengen en te houden van ontwikkelingen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Weststellingwerf,

de secretaris,

de burgemeester




gemeente
Weststellingwerf
Postbus 60, 8470 AB Wolvega

Port Betaald
Business Post
Heerenveen

DATUM BINNENKOMST
19 NOV. 2019

1526-1111



R02CC #X83DXDX#DD#0000#

7 5 - 2 2 - 1 0 1 0



Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Datum
18 november 2019

Ons kenmerk
257651

Uw brief

Uw kenmerk
DGKE-WO/19145718

Onderwerp
Advies addendum Vinkega (Vermilion)

Geachte heer [REDACTED]

Op 26 september 2019 ontvingen wij uw een verzoek tot het uitbrengen van advies over het addendum op het winningsplan Vinkega van Vermilion Energy Netherlands B.V. (hierna Vermilion). Uit bodemdalingsmetingen blijkt dat de bodemdalingskom door de winning uit het Vinkega gasveld zich verder in zuidoostelijke richting uitstrekt dan verwacht en zoals was opgenomen in het winningsplan van 2016. In het addendum is een actualisatie van de bodemdalingsberekeningen en bodemdalingsparagrafen opgenomen. Deze legt u ter advies aan ons voor. In afwachting van instemming met dit addendum ligt gaswinning op locatie Vinkega stil.

U heeft eveneens advies gevraagd aan de provincie Drenthe, de provincie Overijssel, de provincie Friesland, de gemeente Steenwijkerland, de gemeente Weststellingwerf, de gemeente Westerveld en het Wetterskip Fryslân. Wij hebben ons advies met deze partijen afgestemd.

Zorgvuldige besluitvorming

Uit het gewijzigd winningsplan blijkt dat al in 2017 – uit uitgevoerde bodemdalingsmetingen – bekend was dat de bodemdaling ten gevolge van winning uit het Vinkega voorkomen andere afmetingen zou hebben, dan eerder verwacht. In 2018 was dus al bekend dat de bodemdalingsvoorspellingen niet juist waren. Desondanks heeft u op 11 juli 2018 ingestemd met het op dát moment voorliggende ingediende gewijzigde winningsplan Vinkega.

Wij vinden dat onzorgvuldig en niet respectvol richting omwonenden en betrokken overheden. Wij vinden het niet correct dat u in juli 2018 instemde met een (gewijzigd) winningsplan terwijl op dat moment reeds bekend was dat de bodemdalingsprognoses uit dat winningsplan achterhaald waren.

Het instemmingbesluit van 11 juli 2018 is met de uitspraak van de Raad van State van 6 november 2019 onherroepelijk geworden, maar dat neemt niet weg dat wij u voor de toekomst adviseren om besluitvorming over instemmingsbesluiten te baseren op actuele en juiste gegevens.

Nu u het kennelijk opportuun acht om in te stemmen met een winningsplan, terwijl bekend is dat daaraan ten grondslag liggende bodemdalingsprognoses niet juist zijn, rijst de vraag of wij – en andere partijen – er

thans wel op kunnen vertrouwen dat die prognoses en andere aan het gewijzigd winningsplan ten grondslag liggende berekeningen op dit moment wél volledig en correct zijn.

Procedure

Uit het concept instemmingsbesluit leiden wij af dat u de uitgebreide voorbereidingsprocedure van Afdeling 3.4 Awb achterwege wil laten. Naar uw mening is sprake van een wijziging van ondergeschikte aard als bedoeld in artikel 34.4 sub b Mbw. Daartegen maken wij bezwaar.

In de eerste plaats omdat het gewijzigde winningsplan leidt tot een diepere en grotere bodemdaling. Het SodM-advies van 16 mei 2019 lijkt wat dit betreft innerlijk tegenstrijdig. Enerzijds suggereert SodM dat de bodemdaling niet dieper wordt (maar wel groter), maar anderzijds signaleert SodM dat de totale bodemdaling in het gebied waar nu extra daling – hoezo extra daling, de kom zou toch niet dieper worden? – wordt voorspeld nu voor het eerst meer dan 5 cm bedraagt. Kennelijk wordt de bodemdaling toch dieper.

Wij verzoeken u om op kaartmateriaal duidelijk te maken wat nu exact het verschil is tussen de (verwachte) bodemdaling uit het instemmingsbesluit van 11 juli 2018 en de verwachte bodemdaling die voortvloeit uit het gewijzigd winningsplan dat thans voorligt. Wij verzoeken u duidelijk te maken om hoeveel vierkante (kilo)meter het gaat. Daarnaast verzoeken wij u met kaartmateriaal inzichtelijk te maken waar zich ten gevolge van het gewijzigd winningsplan extra bodemdaling zal voordoen en tot welke diepte.

Omdat een groter gebied – en dus meer bewoners – worden geconfronteerd met (extra) bodemdaling (van 1 tot 2 cm) is geen sprake van een ondergeschikte wijziging. Wij vinden dat eigenaren van gronden die door het gewijzigd winningsplan met bodemdaling worden geconfronteerd de mogelijkheid moeten hebben om daarover hun zienswijze in te dienen. Wij adviseren u daarom de UOV van afdeling 3.4 Awb te volgen.

Naar onze mening is dat ook de bedoeling van de mijnbouwwetgever. Uit de Memorie van Toelichting (TK 2015-2016, 34:348, blz. 39, nr. 3, bij de wijziging van de Mijnbouwwet) blijkt dat met “ondergeschikte” wijzigingen van een instemmingsbesluit moet worden gedacht aan wijzigingen “die samenhangen met bijvoorbeeld het aanvangstijdstip of van meer administratieve aard zijn, zoals een adreswijziging”. Voor dat soort wijzigingen hoeft, aldus de wetgever, niet de uniforme openbare voorbereidingsprocedure te worden gevolgd. De wijziging die thans aan de orde is namelijk een (veel) grotere bodemdaling is van een geheel andere orde en daarom niet ondergeschikt in de zin van artikel 34 lid 4 sub b Mbw.

Schadeafhandeling

Tot slot adviseren wij u – opnieuw – nu eindelijk eens concreet werk te maken van een adequate en onafhankelijke schaderegeling. Zo’n regeling stelt u al jarenlang in instemmingsbesluiten voor kleine velden aan gemeenten en omwonenden in het vooruitzicht, maar die regeling is er nog steeds niet. Dat komt het vertrouwen van burgers in de overheid en het creëren van draagvlak voor het kleine veldenbeleid bepaald niet ten goede. Keer op keer krijgen mijnbouwexploitanten hun zin (instemming met hun winningsplan) en moeten omwonenden/inwoners het doen met vage toezeggingen waarvan achteraf moet worden vastgesteld dat zij jaren later nog steeds niet zijn nagekomen. Daar moet een eind aan komen en

18 november 2019

3 / 3

daarom adviseren wij u instemming met (gewijzigde) winningsplannen te onthouden totdat nu eindelijk daadwerkelijk een onafhankelijke en adequate schaderegeling in werking is getreden.

Monitoring

Net zoals de gemeente Weststellingwerf adviseert, adviseren wij u Vermilion op te leggen dat bodemdaling frequenter gemeten wordt. Een dergelijke voorwaarde dient concreet, tijdgebonden en handhaafbaar te zijn.

UNESCO werelderfgoed: koloniën van Weldadigheid

In meer algemene zin vragen wij (opnieuw) aandacht voor de ligging van het voorkomen in het gebied van de Koloniën van Weldadigheid. Dit gebied is genomineerd als UNESCO Werelderfgoed. Bescherming van dit gebied vraagt om zo mogelijk nog meer zorgvuldigheid bij de monitoring en verslaglegging van de bodemeffecten, aangezien dit grote gevolgen kan hebben op de in het gebied aanwezige bouwwerken.

Communicatie

Voor zover wij weten, is de omgeving niet actief betrokken geweest bij dit addendum en het feit dat de gaswinning stil ligt in afwachting van dit addendum. Ook de gemeenten zijn niet op de hoogte gesteld van het stilleggen van de gaswinning en de reden daarvan. Communicatie met de omgeving is in de vele adviezen, zienswijzen en beroepsprocedures meerdere malen ingebracht. Het is op sommige punten verbeterd maar bij dit soort situaties ontbreekt het. Zoals ook door de gemeente Weststellingwerf is ingebracht is er nogal het nodige onduidelijk rondom gaswinning en in dit specifieke geval Vinkega. Er lopen verschillende winningsplannen/besluiten door elkaar heen, u start met een nieuw winningsplan terwijl de andere nog niet onherroepelijk is. Dit brengt onduidelijkheid met zich mee en vinden wij onzorgvuldig.

Wij adviseren u niet in te stemmen met dit addendum of in elk geval de procedure te volgen zoals hierboven is geschetst aangezien dit addendum niet als ondergeschikt beschouwd kan worden.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders



De Minister van Economische Zaken en Klimaat
De heer [REDACTED]
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

behandeld door Dhr. [REDACTED]
afdeling Dienstverlening
telefoon 140521
ons kenmerk
uw kenmerk
bijlagen

Steenwijk
(verzendsdatum) 19 november 2019
Onderwerp Advies concept wijziging instemmingsbesluit Vinkega

Excellentie,

Op 27 september 2019 ontvingen wij van u het verzoek tot het uitbrengen van een advies over het concept wijziging instemmingsbesluit Vinkega. Dit concept besluit behandelt de aanvulling op het winningsplan Vinkega "Winningsplan Vinkega – Addendum" dat op 30 november 2018 bij de minister van EZK is ingediend door Vermilion Energy Netherlands B.V. (uw kenmerk DGKE-WO/19145718). Het addendum gaat in op de geactualiseerde bodemdalingsprognose voor het winningsplan Vinkega.

U schrijft dat het addendum een gewijzigde bodemdalingsvoorspelling en een beoordeling van de effecten van deze wijziging geeft. Voor het overige zijn er geen veranderingen ten opzichte van het bestaande winningsplan, waar u op 11 juli 2018 mee heeft ingestemd.

Hierbij ontvangt u ons advies.

Wij hebben ons advies afgestemd met de provincies Fryslân, Overijssel en Drenthe, de gemeenten Weststellingwerf en Westerveld en de waterschappen Drents-Overijsselse Delta en Wetterskip Fryslân.

Prognose Bodemdaling

Het SodM schrijft in haar advies van 16 mei 2019 aan u dat de prognose voor de bodemdaling in het gebied groter kan zijn dan 5 cm. Zij schrijven dat de effecten die dan kunnen optreden niet zijn beschreven in het addendum, noch in het winningsplan. Zij adviseren u om hierover in contact te treden met het waterschap. In uw concept besluit gaat u hier niet op in.

Wij adviseren u om in het instemmingsbesluit op te nemen dat Vermilion in samenwerking met de betreffende waterschappen gaat bezien wat de effecten kunnen zijn, als de bodemdaling groter is dan voorspeld. Eventuele maatregelen die hieruit voortvloeien dienen door Vermilion te worden vergoed. Tevens verwachten wij van u dat u in uw besluit opneemt dat de metingen naar bodemdaling in het gebied Vinkega en Nijensleek worden geïntensiveerd. Een grotere

bodemdaling dan gedacht kan dan tijdig worden geconstateerd, zodat adequate maatregelen kunnen worden getroffen.

Bodemtrillingen

In het addendum wordt alleen ingegaan op de gewijzigde bodemdaling. Er zijn geen andere veranderingen ten opzichte van het ingestemde winningsplan voorzien.

Vermilion concludeert in het winningsplan, onderschreven door SodM, TNO en Tcbb dat de kans op geïnduceerde bevingen als gevolg van het winnen van gas uit Vinkega verwaarloosbaar is. Het monitoren van de seismische activiteit zal worden gerealiseerd met het huidige KNMI netwerk. U stemt hiermee in uw besluit in.

Het veld Vinkega bevindt zich niet solitair. In de directe omgeving bevinden zich de velden Eesveen, Nijensleek, Diever, De Hoeve, Noordwolde, De Blesse-Blesdijke-Blesdijke East en Sonnega-Weststellingwerf. Vermilion heeft in dit gebied een aantal geofoons geplaatst en is voornemens nog enkele geofoons bij te plaatsen. Naast deze aanvulling vragen wij u in het besluit Vermilion op te dragen om hier een gebiedsdekkend geheel van versnellingsmeters te plaatsen en deze samen met de geofoons aan te sluiten op het KNMI-netwerk.

Als in het gebied een trilling in de ondergrond plaatsvindt, dan kan worden bepaald waar deze trilling heeft plaatsgevonden, met welke magnitude, waar de trillingen aan het maaiveld komen en met welke snelheid en ook of deze trillingen tot schade hebben kunnen leiden.

Het zou aan te bevelen zijn dat in uw opdracht een protocol wordt opgesteld voor het plaatsen van een gedegen monitoringnetwerk van versnellingsmeters en geofoons nabij gasvelden of zoals hier een gebied met vele winlocaties nabij elkaar gelegen.

Onafhankelijk schadeprotocol

Bij al onze adviezen en de adviezen van collega overheden inzake gaswinnings wordt aan u gevraagd het schadeprotocol voor kleine gasvelden definitief te maken en vast te stellen.

Wij verzoeken u opnieuw het Schadeprotocol Kleine Gasvelden zo spoedig mogelijk vast te stellen overeenkomstig het advies van de Technische Commissie Bodembeweging (Tcbb). Wij vinden het hierbij wel belangrijk dat u de toepassing van het bewijsvermoeden volgens de systematiek die de Tcbb uitwerkte op basis van het uitgangspunt dat het bewijsrisico voor het causaal verband tussen mijnbouwactiviteit en schade niet bij de burger moet liggen, overneemt. Ook vinden wij het belangrijk dat u vastlegt dat de uitspraak van de onafhankelijke landelijke Commissie Mijnbouwschade bindend is en de schade conform die uitspraak wordt vergoed aan de schademelder.

Een dergelijk onafhankelijk schadeprotocol is van groot belang voor de maatschappelijke aanvaardbaarheid van mijnbouwactiviteiten en de gemoedsrust van onze inwoners.

Communicatie

Wij constateren dat de prognose bodemdaling in 2016 is geformuleerd. In 2017 bleek echter dat de bodemdaling groter was dan voorspeld. In 2018 is het addendum bij u ingediend en in 2019 heeft u een concept Besluit genomen.

In de periode tussen constatering en concept Besluit is nimmer open en duidelijk gecommuniceerd wat hier speelt en of dit gevolgen kan hebben voor de omgeving. Ook nu schrijft u dat er geen gevolgen zijn en gaat u voorbij aan het advies van het SodM om in overleg met de waterschappen de effecten te bezien.

Dit ondergraaft het vertrouwen in een open en transparante overheid. Ook Vermilion wordt verweten de directe omgeving en de lokale overheden en waterschappen niet of slechts minimaal te hebben geïnformeerd.

Wij verwachten van u dat u Vermilion opdraagt om de omgeving tijdig en open te informeren, wat hier aan de hand is, of er acties nodig zijn en wat deze dan concreet inhouden.'

Het moet voor omwonenden duidelijk zijn dat de gaswinning hier alleen plaatsvindt onder duidelijke en heldere voorwaarden, waarbij nadelige gevolgen worden bewaakt en zoveel mogelijk worden voorkomen. Zij moeten tijdig op de hoogte worden gesteld van eventuele ontwikkelingen gedurende de levensduur van een gaswinning door de aanvrager en bevoegd gezag.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,

gemeentesecretaris,

burgemeester,

ba

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

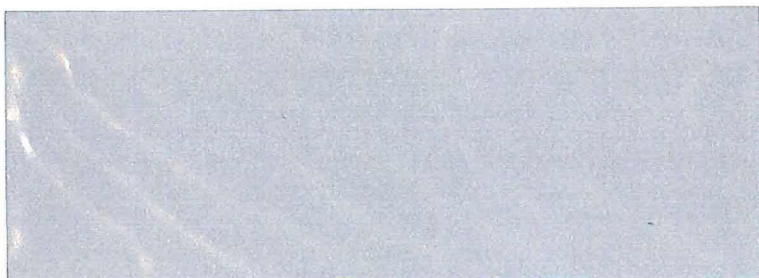
[Redacted signature]



21.11.19



Postbus 162, 8330 AD Steenwijk



DATUM BINNENKOMST
26 NOV. 2019

824- min

Port betaald
Port Payé
Pays-Bas



2500EH20401
B K19 R2 34 Z8 INTRA