

College van burgemeester en wethouders**GOEDGEKEURD**

Zitting van 23 februari 2021
Beleid en Uitvoering - Samenleving en
Ontwikkeling

**19 2021_B&W_00106 Brief LTO aanwijzing stikstofgevoelige gronden in
Vogelrichtlijngebied - besluitvormen**

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer R. Bats, Burgemeester; de heer B. Harmsma, Wethouder; mevrouw T. Jongman, Wethouder;
de heer M. Scheringa, Wethouder; mevrouw T. Bijl; mevrouw J. Groot de, Secretaris

Samenvatting

De LTO heeft de gemeenteraad een brief gestuurd over de aanwijzing van stikstofgevoelige landbouwgronden. De LTO maakt zich ernstig zorgen en heeft de raad gevraagd om invloed uit te oefenen. Doel van de LTO is om de begrenzing van Vogelrichtlijngebied op te heffen. De raad heeft de afhandeling van deze brief in handen gelegd van uw college, met het verzoek om de raad hierover te informeren. U heeft ingestemd met bijgaande antwoordbrief. In de brief spreekt u uit het toekomstperspectief voor de boeren als uitgangspunt te nemen. Het college zal druk uitoefenen op de provincie om toe te zien op een oplossing voor de aanwijzing van stikstofgevoelige gronden. En het college zal verkennen welke mogelijkheden en onmogelijkheden er zijn met betrekking tot het opheffen van het Vogelrichtlijngebied. In de Gebiedsgerichte Aanpak NW Overijssel zitten alle partijen aan tafel. Het toekomstperspectief voor onze agrarische ondernemers is daarbij een uitgangspunt. De gemeenteraad wordt met een afschrift van dit voorstel en de antwoordbrief geïnformeerd.

Beschrijving

Inleiding

In 2020 is gebleken dat een aantal landbouwgronden rondom de Wieden is aangemerkt als stikstofgevoelig. Deze gronden zijn gelegen in het Vogelrichtlijngebied. Hierover is veel te doen en er zijn veel vragen gesteld. Op 11 januari dit jaar heeft de LTO de gemeenteraad hierover een brief geschreven (zij bijlage 1). In deze brief trekt de LTO het probleem breder. Het gaat de LTO niet alleen om de aanwijzing van stikstofgevoelige gronden; de onderliggende begrenzing van Vogelrichtlijngebied is de oorzaak van steeds weer nieuwe beperkingen. De LTO verzoekt de raad om steun en om haar invloed aan te wenden. Doel is om de begrenzing van Vogelrichtlijngebied op te heffen.

Voorstel

Voorgesteld wordt om:

1. LTO-Steenwijkerland te beantwoorden met bijgaande brief.
2. De gemeenteraad te informeren met een afschrift van dit voorstel en van de antwoordbrief.

Argumenten

- **1.1 De antwoordbrief is in lijn met het overleg op 11 februari jl. met de heren Pereboom en Leeuw.**

In het overleg op 11 februari jl. is de brief toegelicht. De zorg om het toekomstperspectief stond daarin centraal. Er is van beide kanten uitgesproken dat oplossingen niet eenvoudig zijn. Maar daar waar oplossingen geboden worden of mogelijk zijn (bijvoorbeeld de toezegging van demissionair minister Schouten) moeten deze ook worden geëffectueerd. Het is van belang in gesprek te blijven met elkaar. We hebben een vervolgafspraken gemaakt om elkaar op de hoogte te houden.

- **1.2 Een toekomstperspectief voor ondernemers is een bestuurlijk uitgangspunt voor de Gebiedsgerichte Aanpak.**

Op 26 januari jl. heeft u de uitgangspunten voor de Gebiedsgerichte Aanpak NW Overijssel vastgesteld. Een van de uitgangspunten is een toekomstperspectief voor de agrarische ondernemers. In de voorgestelde brief spreekt u dit opnieuw uit.

- **1.3 De brief is ondersteunend, maar ook genuanceerd.**

In het gesprek op 11 februari jl. zijn de argumenten voor het opheffen van de Vogelrichtlijn toegelicht. In het gesprek kwam naar voren dat het argument niet zozeer de weeffout is, maar vooral de consequenties die de Vogelrichtlijn heeft, nu en in de toekomst. Deze consequenties zien we als gemeente ook. In de brief aan de LTO spitsen we dit toe op het toekomstperspectief voor agrarische bedrijven, maar de beperkingen gelden natuurlijk voor alle inwoners en ondernemers die in en rondom het Vogelrichtlijngebied wonen en werken. Het is wel de vraag of onze inzet op opheffing van het Vogelrichtlijngebied het gewenste resultaat zal opleveren. Ook in andere gebieden is geprobeerd om de aanwijzing van Vogel- en Habitatrichtlijn op te heffen. Dit bleek niet realistisch te zijn. Daarom gaan we de mogelijkheden en onmogelijkheden eerst verkennen.

- **2. De gemeenteraad heeft de brief ter afhandeling in handen gegeven van uw college.**

De raad wil geïnformeerd worden over de afhandeling van de brief van LTO. Met een afschrift van dit voorstel en de antwoordbrief wordt de gemeenteraad geïnformeerd.

Kanttekeningen en risico's

Geen.

Duurzaamheid en social return

Niet van toepassing.

Financiële toelichting

Niet van toepassing.

Participatie en communicatie

Niet van toepassing.

Corona

Niet van toepassing.

Uitvoering en planning

Niet van toepassing.

Is het besluit openbaar?

Ja

Besluit

Beslispunt 1

Het college besluit:

1. LTO-Steenwijkerland te beantwoorden met bijgaande brief.
2. De gemeenteraad te informeren met een afschrift van dit voorstel en van de antwoordbrief.