

Aan:  
**Burgemeester en Wethouders gemeente Steenwijkerland**  
Vendelweg 1  
Steenwijk

**Datum** : Giethoorn, 20 juni 2021  
**Betreft** : Proces visie en inrichting Gierterse Polder

Geachte College van B&W,

langs deze weg willen wij onze zorgen uiten omtrent het proces welke leidt tot de inrichtingskeuzes voor de Gierterse Polder<sup>1</sup>.

1 september 2020 is door de Gemeenteraad de toekomstvisie Giethoorn vastgesteld, waarin thema's zoals leefbaarheid, toerisme, wonen, zorg en voorzieningen in gezamenlijkheid door het dorp zijn opgepakt. En waarbij men (voor het eerst) vanuit gezamenlijkheid aan een integrale en duurzame visie heeft gewerkt op hoe het dorp zich naar de toekomst zou moeten/mogen ontwikkelen. In de aanloop naar de toekomstvisie zijn in verschillende bijeenkomsten ook wensen/ideeën neergelegd over de ontwikkeling van de Gierterse Polder. Bovenal is toen duidelijk geworden dat het ontwikkelen van de Gierterse Polder om een integrale aanpak vraagt! Het Visie document zegt: *"We zien in of door de Gierterse Polder geen ruimte voor functies met een extra verkeersaantrekkende werking (ruimte voor ontmoeting staat voorop, in dat kader is de verblijfskwaliteit van belang)"*.

Onlangs hebben op 12 april en 26 mei 2021 twee besprekingen over de Gierterse Polder plaatsgevonden. De eerste bijeenkomst vond plaats op verzoek van 't Gieters Belang (GB), nadat zij van de zijde van de gemeente waren geïnformeerd over serieuze ideeën rondom het ontwikkelen van een weg van 't Vonder naar De Nering. Een intentieverklaring tussen de gemeente Steenwijkerland en belanghebbenden lag al klaar om ondertekend te worden! 't GB heeft dan ook gevraagd hoe deze ideeën zich verhouden tot de gewenste - en noodzakelijke - integrale aanpak.

Tijdens deze bijeenkomst heeft ook de wethouder de wenselijkheid van een integrale aanpak bevestigd. En dat een heldere gezamenlijk opgestelde visie op de Gierterse Polder essentieel is. Door de wethouder is toegezegd dat een aantal aspecten concreet zouden worden uitgewerkt en dat daarbij omwonenden en andere belanghebbenden actief zouden worden betrokken. Waaronder een nadere uitwerking van de fiets-, wandel- en vaarroutes, het "parkeren van de Gele Vlek", de realisatie van de loswal bij de molen en doorrekeningen van de plannen rond alternatieve parkeeroplossingen en eventuele ontsluitingen. Als kader werd op dat moment aangedragen dat een dergelijk traject niet eindeloos mocht duren en niet tot vertragingen moest leiden. Daarom is afgesproken om op korte termijn tijdens een vervolgmeeting de vragen/thema's welke rondom de Gierterse Polders spelen en waaromtrent onduidelijkheid bestaat, nader

---

<sup>1</sup> De Gierterse polder wordt gedefinieerd als het gehele gebied tussen Hylkemaweg - De Deukten - Nieuwbouw Noord en Beulakerweg - Binnenpad/Kerkweg

met elkaar te verkennen. GB heeft ter voorbereiding op dit tweede gesprek een lijst met thema's/vraagstukken opgesteld, welke door de gemeente is geaccordeerd als agendapunten.

Dit tweede gesprek met de wethouder vond aanzienlijk later plaats en kreeg een andere wending dan verwacht. Niet de integrale aanpak en het nader afstemmen van de van belang zijnde thema's werd door de gemeente centraal gesteld, maar wederom de weg van 't Vonder naar de Nering en een haalbaarheidsonderzoek daarover bij bureau VP&DG.

Wij zijn erg teleurgesteld over de wijze waarop deze bijeenkomsten verliepen en de snelheid en adequaatheid van de opvolging hiervan. Ondanks dat 't GB vooraf aan de tweede bespreking heldere agendapunten had opgevoerd, en hierover afstemming had gezocht met de gebiedscoördinator, werd door de gemeente een afwijkende, onvoorbereide agenda gepresenteerd welke eigenlijk maar om één punt ging: de alternatieve ontsluiting van 't Vonder.

Onlangs mochten wij de procesplanning Ruimtelijke Plannen Giethoorn ontvangen. Ondanks dat wij tijdens de laatste bespreking nadrukkelijk hebben verzocht om aan de voorkant betrokken te zijn bij de opdracht verstrekking aan Van Paridon en de Groot (VP&DG), blijkt dat er reeds een concrete opdracht is gegeven. 't GB krijgt hierin pas te zijner tijd de mogelijkheid om informatie mee te geven. Tot onze verbazing blijkt dat ook de ontwikkelingen van parkeren rond het Eendachtsplein binnen scope zijn en dat "op dit moment concreet samen met de eigenaar van 't Vonder, de haalbaarheid van de aansluiting richting de Nering wordt onderzocht". Dit laatste is in tegenspraak met hetgeen, na meerdere keren navraag tijdens de besprekingen, door de Wethouder is toegezegd. Ook de aangehaalde verwijzingen naar de visie Giethoorn zijn ruimer geformuleerd dan als slotversie van het Visie traject zijn geformuleerd.

Daarbij krijgt VP&DG al op voorhand de opdracht om tot een landschappelijke inpassing van de weg in de polder te komen. Dit dus, nog voor dat überhaupt is vastgesteld dat een ontsluitingsweg noodzakelijk is en wenselijk bij de bevolking.

Dat de problematiek rondom de Kerkweg een belangrijk op te lossen vraagstuk voor Giethoorn is staat buiten kijf. Maar dat de gemeente zonder betrokkenheid van de dorpsvertegenwoordiging de keuze maakt om één alternatief nader te ontwikkelen en dat de verschillende andere mogelijkheden op voorhand buiten beschouwing worden gelaten, vindt 't GB onbegrijpelijk en ongepast. Gezien de toekomstvisie Giethoorn en de noodzakelijke integrale aanpak van de Gieterse Polder. Uitgangspunt voor 't GB zijn in ieder geval de standpunten en kaders zoals vastgelegd in onze visie. Aangezien naar onze mening de thema's binnen de Gieterse Polder nauw met elkaar verbandhouden en in de toekomst elkaar in de weg zouden kunnen zitten, is het nodig antwoorden te krijgen op een aantal vragen alvorens definitieve keuzes kunnen worden gemaakt.

Daarnaast is het helder dat bij het maken van keuzes grote commerciële belangen in het spel kunnen zijn, en elke keuze ons inziens bij delen van de bevolking omstreden zal zijn. Een reden te meer om dit traject in uiterste zorgvuldigheid te doorlopen. De ons inziens relevante thema's en vraagstukken vindt u in de bijlage. De bijgevoegde lijst met thema's is omvangrijk maar zeker niet limitatief.

Wat ons betreft is het absoluut noodzakelijke gestructureerd op een transparante manier door bijgevoegde lijst van vragen en inrichtingspunten te komen. Het in opdracht gegeven haalbaarheidsonderzoek loopt groot risico te leiden tot tunnelvisie en doelredenatie.

Wij roepen college en raad derhalve op een heldere adviesopdracht te formuleren en in samenwerking met alle plaatselijke belangenverenigingen een integraal plan te laten ontwikkelen voor de Gieterse Polder. Zodat partijen/belanghebbenden aan de voorkant betrokken zullen worden, er plannen worden ontwikkeld die daardoor ook recht zullen doen aan alle partijen binnen Giethoorn en dat door de Gemeente Steenwijkerland op een zorgvuldige wijze uitvoering wordt gegeven aan hetgeen in de toekomstvisie Giethoorn is vastgelegd.

Ad-Hoc toezeggingen en geïnitieerde processen dienen te worden ingetrokken. We hebben te maken met een project met grote impact voor de gehele Gieterse bevolking en de positionering van het dorp voor de toekomst.

Wij benadrukken dat wij een zorgvuldig traject voorstaan waarvan we ook in de toekomst kunnen zeggen dat uiteindelijk, op basis van de goede inzichten, samen de juiste keuzes zijn gemaakt.

Namens het bestuur van 't Gieters Belang,



Voor en door 't dorp  
p/a: Beulakerweg 74, 8355 AJ Giethoorn

CC: raadsfracties

## BIJLAGE

1. Autoluw en verkeersveilig maken van de Kerkweg tussen de aansluiting met de Deukten en de parkeerplaats bij 't Vonder;
  - a. Op welke wijze kan de Kerkweg autoluw worden gemaakt: d.m.v. vergunningen, inrijbeperkingen et cetera?
  - b. Vinden we dan dat daartoe een oplossing gezocht moet worden voor het parkeren bij Hotel de Kruumte en 't Vonder?
  - c. Om hoeveel parkeerplaatsen gaat dit dan en welke verkeersbewegingen op de Kerkweg zijn hier aan te relateren?
  - d. Vinden we dat beide parkeerplaatsen dienen te blijven liggen op de plaats waar ze nu zijn, of is verplaatsing een optie?
  - e. Zo ja, welke opties zijn er dan?
  - f. Wanneer ze blijven bestaan vinden we dan dat:
    - i. De huidige verkeersbewegingen acceptabel zijn i.r.t. kosten en toegevoegde verkeersveiligheid?
    - ii. Ontsluiting via de achterkant qua gebiedsinrichting een optie is;
    - iii. Zo Ja: Welke ontsluiting past dan het beste bij de gebiedsinrichting, haalbaarheid en kosten?
    - iv. Vinden we dat een dergelijke keuze geen afbreuk doet aan de *“merkwaarde en positionering van het dorp dat slechts over water bereikbaar is”* en daarmee niet op langere termijn een risico?
2. Water in (een gedeelte van) de polder onder andere t.b.v. de renovatie van de Molen;
  - a. Vinden we dat er een poging zou moeten worden gedaan om water op boezempeil in een gedeelte van de polder te brengen?
  - b. Is dit waterbouwkundig mogelijk en wat zijn hiervan de kosten?
  - c. Kan daarmee de molen van zijn invaarttunnel worden voorzien en kan dit bouwkundig?
  - d. Zijn hiervoor mogelijke subsidiebronnen beschikbaar?
  - e. Welke vorm van brug dient er dan in de Kerkweg ter hoogte van de molen te worden gebouwd (vast , beweegbaar, hoogte).
  - f. Welke last dient die te kunnen dragen in relatie tot de Loswal?
3. Verplaatsing van de Loswal;
  - a. Is verplaatsing van de Loswal, bijvoorbeeld ten Westen van de molen nog steeds een reële optie?
  - b. Welke impact heeft dit dan op verkeersbewegingen?
  - c. Welke vorm van brug dient er dan in de Kerkweg ter hoogte van de molen te worden gebouwd ( vast , beweegbaar, hoogte ). Welke last dient die te kunnen dragen irt tot de Loswal?
  - d. Wat zijn hiervan dan de kosten?
4. Inrichting van fiets en wandelpaden om Noord en Zuid met elkaar te verbinden;
  - a. Is het wenselijk aanvullende fiets/wandelpaden in de polder te realiseren ?
5. Woningbouw;
  - a. Is het wenselijk toekomstige woningbouw in Giethoorn (Noord) ten zuiden van de huidige bebouwde komt te realiseren ? Zo Ja: welke omvang wordt dan ingeschat?
6. Inrichting alternatieve parkeerplaatsen;
  - a. Is het wenselijk aanvullende ( bus) parkeerplaatsen te realiseren?

- b. Dienen die dan in de Gieterse polder te worden gepland of zijn er betere/ andere oplossingen denkbaar?
  - c. Zo Ja: wat is daarvoor dan de beste plaats (bv. boerderij Rodermond, Achter de Nering, et cetera)?
  - d. Wat zijn hiervoor de kosten en welke invloed heeft dit dan op de verkeersveiligheid/ verkeersbewegingen?
- 7. Ontsluiting van de nieuwe School (de Punter) aan de Oostkant;
  - 8. Wat wil de gemeente uiteindelijk met de boerderij en de omliggende gronden?
  - 9. Welke invloed hebben Natura 2000 (stikstof, PFAS) en andere wetgevende maatregelen op de keuzes die we uiteindelijk willen maken?