

Vanaf april 2021 – chronologie en essentie gesprekken

Datum: 21 april
Raadsvergadering behandeling ontwerp vvgb

Datum: 24 april
E-mail: van Powerfield aan dorpsbelang
Powerfield wil graag een afspraak met Dorpsbelang om verder te overleggen over het participatieplan.

Datum: 30 april
E-mail: van PowerField aan dorpsbelang
Powerfield doet herhaald verzoek en geeft aan dat de gemeente ook graag wil deelnemen aan het gesprek.

Datum: 16 juni
Gesprek met: Powerfield, dorpsbelang en de gemeente
Samenvatting van het gesprek:

- Het Dorpsbelang geeft aan dat er een tweede enquête is gehouden waaruit naar voren komt dat er vanuit de inwoners van het dorp weinig tot geen draagvlak is voor het zonnepark.
- Het Dorpsbelang staat zelf als vereniging neutraal tegenover het initiatief. Het belangrijkste voor het Dorpsbelang is dat, als het zonnepark er toch zou komen, de inwoners en de gemeenschap van Wanneperveen er baat bij moeten hebben.
- Dat betekent dat er geen wens is om een nieuwe organisatie/instantie/coöperatie op te richten of elders uit de gemeente komt die gaat bepalen wat er met de afdracht gaat gebeuren.
- Het participatieplan zoals het nu is ingediend met een dorpszonnepark is te ingewikkeld en niet duidelijk/concreet genoeg. Wat levert het nu daadwerkelijk financieel gezien op voor de gemeenschap?
- Het dorpsbelang geeft aan dat het over langere periode (15-25 jaar) verdelen van opbrengsten niet positief wordt ontvangen.
- Naast voordeel voor inwoners van Wanneperveen vraagt het Dorpsbelang na te denken of er voordeel te behalen (in het opwekken van eigen stroom of financiële zin) is voor het verenigingsleven (na afloop van het overleg is afgesproken dat het Dorpsbelang, voor zover dat kan, het stroomverbruik aanlevert van):
 - Dorpshuis
 - Kerk
 - Voetbalvereniging/kantine
 - Kerk
 - Ijsbaan
 - Dorpsfeest
- Afgesproken wordt dat PowerField met een nader uitgewerkt en eenvoudig te lezen voorstel komt richting het Dorpsbelang (actie PowerField). Dorpsbelang zal dit bespreken en met een reactie komen. Daarna wordt t.z.t. opnieuw een overleg ingepland.

Datum: 23 juni
E-mail: van Powerfield aan dorpsbelang en de gemeente
Powerfield levert aangepast participatieplan aan en vraagt dorpsbelang om te reageren op het voorstel.

Datum: 28 juni
E-mail: van dorpsbelang aan Powerfield
Dorpsbelang geeft aan dat ze het gaan bespreken en vragen daar tijd voor.

Datum: 8 juli
Gesprek met: dorpsbelang en de gemeente

Samenvatting van het gesprek:

Ondanks dat jullie als Dorpsbelang een neutrale houding aan willen nemen (en ook duidelijk het standpunt van de inwoners over blijven brengen) hebben jullie ons gevraagd te verzekeren dat Powerfield wordt gehouden aan de afspraken die met jullie worden gemaakt over de financiële afdracht aan de omgeving. Deze handschoen pakt de gemeente graag op en de gemeente zal aan jullie de gevraagde ondersteuning bieden.

Datum: 9 juli
E-mail: van gemeente aan dorpsbelang

Gesprek van 8 juli met wethouder wordt zoals afgesproken samengevat.

Datum: 16 juli
E-mail: van dorpsbelang aan gemeente

Reactie op samenvatting in mail van 9 juli (samenvatting gesprek 8 juli met wethouder).

Datum: 16 juli
E-mail: van dorpsbelang aan Powerfield

Afgelopen week hebben wij een gesprek gehad met de gemeente Steenwijkerland. Hier is uitgekomen dat ze als gemeente met u en ons een gesprek gaat inplannen na de vakantie.

Datum: 2 augustus
E-mail: van gemeente aan dorpsbelang en Powerfield
Afspraakverzoek voor overleg.

Datum: 6 augustus
E-mail: van gemeente aan dorpsbelang en Powerfield
Afspraakbevestiging voor overleg op 2 september.

Datum: 16 augustus
E-mail: van PowerField aan dorpsbelang
Powerfield meldt dorpsbelang nog geen reactie te hebben ontvangen op het aangepaste participatieplan en vraagt hen deze te geven met het oog op de geplande afspraak.

Datum: 2 september
Gesprek met: Powerfield, dorpsbelang en de gemeente

Samenvatting van het gesprek:

Het dorpsbelang heeft aangegeven dat ze, in plaats van het aangepaste participatieplan, toch liever zien dat er een dorpszonnepark wordt ontwikkeld, maar niet door het dorp of een (op te richten) coöperatie gezien het gebrek aan kennis, kunde en tijd/energie dat dit kost. Aan PowerField wordt gevraagd het zonnepark in zijn geheel te ontwikkelen, realiseren en exploiteren, en dat de 750 huishoudens van Wanneperveen 25 jaar lang gratis stroom ontvangen van het zonnepark (gemaximeerd op 4.000 kWh per jaar). PowerField zal dit onderzoeken.

Datum: 8 september
E-mail: van PowerField aan dorpsbelang en de gemeente

Tussenbericht dat Powerfield nog iets meer tijd nodig heeft voor het antwoord.

Datum: 13 september
E-mail: van Powerfield aan dorpsbelang en de gemeente

Powerfield geeft aan wat het onderzoek heeft opgeleverd. Powerfield is vanwege wet- en regelgeving niet bij machte individuele huishoudens aan te sluiten op het zonnepark.

Juridisch gezien kan Powerfields de stroom niet aan individuele huishoudens leveren. Tenslotte kan de langere looptijd van 25 jaar ook niet worden gerealiseerd, omdat energie maximaal voor 5 jaar (in veel gevallen slechts 1 of 3 jaar) kan worden vastgezet.

Powerfield stelt voor:

'om een directe link te leggen tussen particuliere huishoudens en de exploitatie van het dorpszonnepark, zal er dus echt een afgesplitst dorpszonnepark waarvan (bijvoorbeeld) een coöperatie eigenaar is, moeten komen. Inwoners van Wanneperveen worden dan lid van de coöperatie en een lokaal gekozen bestuur zorgt voor het reilen en zeilen van het zonnepark. Samen met alle leden kan dan worden besloten waaraan de opbrengst van het zonnepark wordt besteed.'

Datum: 15 en 16 september

E-mail: van dorpsbelang aan Powerfield en de gemeente

Dorpsbelang vraagt wat het dorp kost om 2 hectare zonnepanelen te ontwikkelen. Dit compleet inclusief huur en aanleg. Is het mogelijk dat de revenuen van 2 hectare in een Dorpscoöperatie/fonds wordt gestopt? Jullie ontwikkelen het gehele dorpszonnepark en nemen de kosten van onderhoud/huur/verzekering en dergelijke voor jullie rekening. De opbrengst van 2 hectare komt volledig toe aan het op te richten Dorpscoöperatie/fonds. Hierbij vervalt dan natuurlijk de afdracht naar het dorp.

Datum: 18 september

E-mail: van Powerfield aan dorpsbelang en de gemeente

Powerfield veronderstelt dat dorpsbelang (op basis van de mails 15 en 16 sept) géén dorpszonnepark in eigen beheer wil conform ons eerste participatievoorstel en ook geen financiële afdracht conform het aangepaste participatievoorstel (d.d. 23 juni 2021). De wens is dat PowerField de € 470.000 zal gebruiken om een zonnepark ter grootte van 2 hectare te ontwikkelen, realiseren en zal exploiteren. Powerfield kan zich in dit verzoek vinden en stelt zich dit op de volgende manier voor:

- Er vindt geen afdracht van € 470.000 plaats aan de gemeente.
- In plaats daarvan zal dit bedrag worden ingezet als eigen vermogen voor het te realiseren zonnepark van 2 hectare.
- PowerField zorgt voor de ontwikkeling, bouw en exploitatie van het zonnepark voor 25 jaar.
- Het Dorpsbelang zorgt samen met de gemeente Steenwijkerland voor de oprichting en instandhouding van een dorpsfonds/coöperatie.
- Gedurende de looptijd zal jaarlijks het netto rendement van het dorpszonnepark worden geschonken aan het dorpsfonds/coöperatie. Het is vervolgens aan het dorpsfonds/coöperatie om te besluiten waaraan deze revenuen in het dorp worden besteed.

De gemeente stelt voor om dit in een gezamenlijk overleg op 20 september te bespreken.

Datum: 20 september

Gesprek met: Dorpsbelang, Powerfield en de gemeente

Samenvatting van het gesprek:

Verduidelijking gevraagd vanuit Dorpsbelang/gemeente wat er precies met netto rendement wordt bedoeld. Afspraak: uiterlijk 21 september einde werkdag reactie.

Datum: 21 september

E-mail: Van Powerfield aan dorpsbelang en de gemeente

Verheldering op netto rendement gegeven. Dat dit het rendement betreft nadat alle kosten (bouwkosten, landschappelijke inpassing, afschrijving, financiering en onderhoudskosten) van de opbrengsten zijn afgetrokken en dus niet het bruto rendement wordt geschonken. Powerfield betreurt het dat we na meerdere overleggen en meerdere voorstellen vanuit hun kant niet tot overeenstemming zijn gekomen, maar helaas moeten ze vaststellen dat het vinden van een

alternatief niet mogelijk is gebleken. Tevens een model opgenomen met het verwachte rendement op basis van een aantal algemene aannames.

Datum: 22 september

E-mail: Van de gemeente aan Powerfield en dorpsbelang

De gemeente vraagt Powerfield het gesprek te blijven voeren omdat ze vindt dat er voldoende basis is om te komen tot een aanvullende overeenkomst voor bijdragen aan het dorp.

Tevens verzoekt de gemeente om gezamenlijk weer om tafel te gaan.

Datum: 22 september

E-mail: van Powerfield aan dorpsbelang en de gemeente

Powerfield geeft aan het gesprek te willen voortzetten om het bijgeleverde model toe te lichten en geeft aan wanneer ze op korte termijn kunnen.

Iedereen spant zich in om zo snel mogelijk weer om tafel te gaan begrijp ik van zowel dorpsbelang als Powerfield.