



College van Burgemeester en Wethouders

gemeente Steenwijkerland
Postbus 162
8330 AD STEENWIJK

zaaknummer -

behandeld door J. Dam

uw brief/kenmerk -

bijlage(n) -

cc Henk Demkes, Eibe Karssenbergh, Roos-
Marie van Leeuwen

datum 5 oktober 2021

onderwerp Adviesaanvraag Beschermd Wonen

Geacht college,

Wij hebben met belangstelling kennisgenomen van uw presentatie op 6 september jl., van de diverse documenten waaronder de regionale toekomstvisie en de plannen met betrekking tot Beschermd Wonen (BW).

U heeft ons de vraag voorgelegd hoe wij vanuit cliëntperspectief kijken naar:

- om de toegang van cliënten BW lokaal te beleggen & de inkoop van 'ondersteuning met wonen' regionaal te blijven organiseren (en de overige ondersteuning lokaal).
- een goede overgangsfase (van verantwoordelijkheden, regels etc.) voor nieuwe cliënten en bestaande cliënten.
- ook vroeg u naar onze reactie op de ambitie van 'beschermd thuis' en 'inclusie'
- en of wij nog andere aandachtspunten hebben.

Op basis van de diverse documenten, onze ervaring met en kennis van de doelgroepen voor BW, hebben we de volgende adviezen en aandachtspunten geformuleerd:

1. Vanwege de specifieke GGZ-problematiek van de doelgroepen voor Beschermd Wonen is het belangrijk om medewerkers met een passende GGZ-expertise in te zetten (op Hbo-niveau) zowel bij het beoordelen van de toegang als in het begeleiden van de mensen die gebruik moeten maken van BW.
Alleen door het inzetten van meer GGZ-expertise kan aan preventie gewerkt en 'maatwerk' geleverd worden.
2. Continuïteit in de begeleiding is voor deze kwetsbare zorgvragers zeer gewenst: zo weinig mogelijk wisseling in begeleiders. Het aanstellen van tijdelijke (of flexpool) medewerkers dient zoveel mogelijk voorkomen te worden.

3. Wijs een casusregisseur aan: duidelijkheid is van belang waar het gaat om "wie doet wat". Voorkom versnippering en voorkom dat men afhaakt op bureaucratie en zorgvragers het "van kastje naar de muur" gevoel ervaren.
4. Zet ervaringsdeskundigen in waar mogelijk: zij kennen de knelpunten en de problematiek als geen ander! Dit vraagt om een zorgvuldige selectie en om een goede commitment (continuïteit) van ervaringsdeskundigen.
5. De medewerkers van Sociaal Werk de Kop zien en signaleren veel op het gebied van welzijn (ontmoetingsplekken in de wijk) voor diverse doelgroepen binnen de gemeente Steenwijkerland. "Samen voor Ryan" blijkt in de praktijk een doelmatig project.
6. Ten aanzien van de huisvesting denken wij dat het kleinschalig opzetten van woonvormen, met voldoende spreiding, wenselijk is om draagvlak te creëren in de wijk. Vroegtijdig buurtbewoners informeren en betrekken bij de plannen, biedt kansen voor inclusie en voor het ontwikkelen van 'noaberschap'.
7. Een nadere concretisering van de visie en de plannen kan door het toevoegen van een tijdpad waarin ook meet- en evaluatiemomenten zijn opgenomen. Een procesdocument met daarin bijvoorbeeld een Plan Do Check Act (PCDA) cyclus kan bijdragen aan het verder operationaliseren van de visie en de plannen.

Er is nog veel werk te verzetten om de ambitie ten aanzien van BW op regionaal en lokaal niveau, te realiseren. We realiseren ons dat er meer over BW op te merken valt, wij blijven daarom graag geïnformeerd over de ontwikkelingen en de besluitvorming.

Met vriendelijke groet,
namens de Adviesraad Sociaal Domein Steenwijkerland,



C. Kuiper
Vice-voorzitter