

College van burgemeester en wethouders**GOEDGEKEURD**

Vergadering van 23 november 2021
Beleid en Uitvoering - Samenleving en
Ontwikkeling

**20 2021_B&W_00733 Beantwoording raadsvragen CU - Positie riettelers in
diverse overleggen**

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer J.H. Bats, Burgemeester; de heer B. Harmsma, Wethouder; mevrouw T. Jongman, Wethouder; de heer M. Scheringa, Wethouder; mevrouw J.C. de Groot, Secretaris

Zijn eveneens aanwezig:

mevrouw T. Bijl, Wethouder

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

1. Kunt u aangeven op welke wijze u de motie van 12 februari 2019 aan het uitvoeren bent? Welke acties zijn al ondernomen? Tot welke conclusies heeft dit geleid? Bij welke overlegstructuren is (een vertegenwoordiging van) de rietsector aanwezig? Op welke wijze zet u zich in om de rietsector een positie te geven in diverse overlegstructuren?

Antwoord: Vanaf 2019 hebben we de gesprekken met de rietsector geïntensiveerd en hebben we samen verkend hoe de rietsector haar belangen goed kan vertegenwoordigen. In de organisatie is hiervoor een coördinator aangewezen. In de motie van 12 februari 2019 was sprake van een op te richten platform waarin vissers, punterbouwers en de rietsector vertegenwoordigd zouden worden. In mei 2019 is dit "Platform Duurzame Ambachtelijke Ondernemers in de Weerribben-Wieden" daadwerkelijk opgericht. De rietsector heeft echter begin dit jaar aangegeven niet verder te willen in dit platform, omdat hierin geen meerwaarde werd gezien. In vervolg hierop is de coördinator een overleg gestart met een brede vertegenwoordiging van de rietsector. Aan dit overleg nemen ook vertegenwoordigers van de Bijzondere Leerstoel en de Stichting NP Weerribben-Wieden deel. In dit overleg staat het toekomstperspectief van de rietsector centraal.

Met betrekking tot landbouw en natuur zijn er op dit moment diverse ontwikkelingen gaande, met elk een eigen overlegstructuur. In deze overlegstructuren hebben we als gemeente steeds aandacht gevraagd voor de inbreng van de rietsector. Dit heeft erin geresulteerd dat:

- in de bestuurlijke adviesgroep (BAG) voor de ontwikkelopgave Natura2000 de rietsector actief wordt vertegenwoordigd door de LTO.
- in de voorbereiding van de Natura-2000 plannen de betreffende riettelers direct worden betrokken;
- in de Deelgebiedscommissie Weerribben-Wieden (dat is onze gebiedstafel van de Gebiedsgerichte Aanpak NW Overijssel) de rietsector wordt vertegenwoordigd door één

vertegenwoordiger van de rietsnijders en één vertegenwoordiger van het Natuurcollectief NoordwestOverijssel;

- de Stichting Weerribben-Wieden de toegevoegde waarde ziet van een vertegenwoordiging van de duurzame ambachten en cultuurhistorie in het bestuur. Hiervoor is één bestuurszetel beschikbaar. Er zijn door de directeur van de Stichting diverse gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de rietsector, met de uitnodiging om een vertegenwoordiger aan te wijzen. Dit heeft nog geen resultaat opgeleverd.

2. Is het college met de ChristenUnie eens dat het voor de instandhouding van ons Nationaal Park Wieden-Weerribben essentieel is dat de rietsector – als gebiedsdeskundigen - vertegenwoordigd wordt in de diverse overlegorganen?

Antwoord: Ja, we zijn van mening dat de rietsector een belangrijke rol heeft bij de instandhouding van ons Nationaal Park Weerribben Wieden en dat de sector dit belang moet kunnen inbrengen in diverse overlegorganen.

3. De rietsector heeft aangegeven dat ze zowel een vertegenwoordiger vanuit de Weerribben als vanuit de Wieden in de overleggen willen als daar ook SBB en NM in zitten. Gezien hun gebiedskennis en hun beheer- en onderhoudstaken essentieel. Is dat ook de mening van het college?

Antwoord: We zijn met u van mening dat de rietsector haar belang goed moet kunnen vertegenwoordigen. We zien echter dat dit belang in de verschillende overlegstructuren varieert van strategisch naar meer uitvoeringsgericht, afhankelijk van de agenda. We zijn dan ook van mening dat soms één vertegenwoordiger vanuit de sector kan volstaan, en soms juist een brede (Weerribben en Wieden) vertegenwoordiging nodig is, vanuit de specifieke (gebieds)kennis.

4. Klopt het dat de raad geen uitnodiging voor het Landschapscafé heeft ontvangen?

Antwoord: Staatsbosbeheer heeft als organisator breed en algemeen geworven voor het Landschapscafé. De Stichting NP Weerribben-Wieden was medeorganisator en heeft deze werving ondersteund.

Vervolg

nvt

Bijlagen

1. 20211111 - Schriftelijke vragen CU - Positie riettelers in diverse overleggen.pdf



Schriftelijke vragen aan het college conform artikel 39 van het Reglement van Orde

Datum: 11-11-2021

Onderwerp: Positie riettelers in diverse (gebieds)overleggen.

Diverse keren heeft de [ChristenUnie](#) aandacht gevraagd voor de positie van de rietsector in de diverse overleggen (Stichting WW / Nationaal Park/Oude ambachten/BAG). In de raad van de gemeente Steenwijkerland van **12-02-2019** is de motie door [ChristenUnie](#), BGL en PvdA ingediend en unaniem aangenomen met de oproep aan het college hun invloed uit te oefenen om de rietsector ook bij deze overlegorganen een positie te geven. Deze motie is tot nu toe nog onbeantwoord.

Op 4 november 2021 werd er een Landschapscafé Weerribben – Wieden georganiseerd door Staatsbosbeheer en de Stichting Weerribben-Wieden. Wij hebben begrepen dat ook hiervoor de rietsector geen uitnodiging had ontvangen, ondanks dat ze één van de actoren zijn die zorgen voor de instandhouding van ons mooie gebied.

Wij hebben dan ook een aantal vragen voor het college hierover:

1. Kunt u aangeven op welke wijze u de motie van 12 februari 2019 aan het uitvoeren bent? Welke acties zijn al ondernomen? Tot welke conclusies heeft dit geleid? Bij welke overlegstructuren is (een vertegenwoordiging van) de rietsector aanwezig? Op welke wijze zet u zich in om de rietsector een positie te geven in diverse overlegstructuren?
2. Is het college met de [ChristenUnie](#) eens dat het voor de instandhouding van ons Nationaal Park Wieden-Weerribben essentieel is dat de rietsector – als gebiedsdeskundigen - vertegenwoordigd wordt in de diverse overlegorganen?
3. De rietsector heeft aangegeven dat ze zowel een vertegenwoordiger vanuit de Weerribben als vanuit de Wieden in de overleggen willen als daar ook SBB en NM in zitten. Gezien hun gebiedskennis en hun beheer- en onderhoudstaken essentieel. Is dat ook de mening van het college?
4. Klopt het dat de raad geen uitnodiging voor het Landschapscafé heeft ontvangen?

Henk Boxum

Raadslid [ChristenUnie](#) Steenwijkerland