

College van burgemeester en wethouders**GOEDGEKEURD**

Vergadering van 21 december 2021
Beleid en Uitvoering - Samenleving en
Ontwikkeling

**23 2021_B&W_00853 Beantwoording raadsragen van Groen Links over het
loslaten van de gevel van de RSG Tromp Meesters
locatie Stationsstraat**

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer J.H. Bats, Burgemeester; de heer B. Harmsma, Wethouder; mevrouw T. Jongman, Wethouder; de heer M. Scheringa, Wethouder; mevrouw T. Bijl, Wethouder

Zijn eveneens aanwezig:

mevrouw H. de Jong, loco gemeentesecretaris / directeur

Afwezig:

mevrouw J.C. de Groot, Secretaris

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

1. Was het college of de afdeling bouw- en woningtoezicht op de hoogte van de staat van de voorgevel en het mogelijke gevaar van instorting daarvan?

Het college, noch de afdeling bouw- en woningtoezicht waren op de hoogte van de staat van de voorgevel en het mogelijke gevaar van instorting. Anders was, uiteraard, daar actie op ondernomen. Het is in de eerste plaats aan de eigenaar en gebruiker van het pand om onderhoud te plegen en de staat van het pand te monitoren.

2. Indien u op de hoogte was, vanaf wanneer wist u dit?

Zie antwoord bij vraag 1.

3. Zo niet, wanneer heeft de laatste preventieve inspectie van dit gebouw plaats gevonden en hoe is dit gebeurd?

Het schoolbestuur SVOSW is juridisch eigenaar van het schoolgebouw en sinds 2005 verantwoordelijk voor het gehele onderhoud en inspectie (binnen en buiten). Wij hebben navraag gedaan bij het bestuur van SVOSW. Het hele gebouw (bouwjaar 1964) is in opdracht van SVOSW voor het eerst geïnspecteerd in 2009 en wordt iedere 3 jaar technisch geïnspecteerd voor het opstellen van een Meerjarenonderhoudsplan (MJOP). Jaarlijks wordt de MJOP administratief geactualiseerd. In 2018 is het gebouw voor het laatst technisch geïnspecteerd en in 2021 is deze MJOP administratief geactualiseerd. De MJOP is opgesteld op basis van de systematiek "Conditiemeting conform NEN 2767". Het Conditiemeten zoals omschreven wordt in NEN 2767 is een methode om de conditie van bouw- en installatiedelen op objectieve en eenduidige wijze vast te leggen. In 2018 zijn voor deze vleugel van het gebouw, het constructief metselwerk met een 2 (goede conditie) en het voegwerk met een 3 (voldoende) beoordeeld. Tegelijk waren er ook

gebreken gemeld bij deze conditiemetingen waar het schoolbestuur met de kennis van nu een vervolg aan had moeten geven. Het verschil in de waardescore en de gemeten technische kwaliteit (gebrek) is verkeerd geïnterpreteerd door het schoolbestuur. Het schoolbestuur heeft inmiddels opdracht gegeven voor een uitgebreide inspectie om herhaling te voorkomen.

4. *De schooldirecteur geeft aan, dat indien de vleugel van het gebouw niet kan worden gebruikt, leerlingen niet naar school kunnen. Wat gaat u, als college, doen wanneer blijkt dat leerlingen en docenten na het weekend niet naar school kunnen?*

De gevel is direct (in week 48) door een constructeur geïnspecteerd. De geadviseerde noodvoorziening is in week 49 uitgevoerd door een aannemer. Na wederom een inspectie is de vleugel van het schoolgebouw, op 1 lokaal na, weer vrijgegeven. Vanaf week 50 is er weer fysiek onderwijs mogelijk. Gedurende de periode dat de vleugel niet gebruikt kon worden heeft de school onderwijs op afstand georganiseerd en gekeken naar (deel)oplossingen voor groepen binnen de andere vleugels van het gebouw.

5. *Op welk moment zijn omwonenden geïnformeerd over de loslatende gevel en op welke manier is dit gebeurd?*

Met omwonenden van het naastgelegen pand, waarvan eventueel veiligheidsrisico's zouden kunnen optreden, is vrijwel direct contact meegezocht. Deze mensen waren niet thuis ten tijde van de periode dat de containers nog niet geplaatst waren. De bewoners zijn eerst gebeld door de aannemer De Boer (ingesproken op de voicemail) en kort daarna hebben wij contact gehad met de bewoners om de situatie uit te leggen.

6. *In aanvulling van deze vragen, kunt u aangeven welke gebouwen in eigendom van de gemeente, de afgelopen drie jaar géén inspectie hebben ondergaan en wat is de reden daarvan geweest?*

Wij inspecteren alle panden, waarvan de gemeente eigenaar is én waarbij de gemeente verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud van het pand. Dit gebeurt minimaal eens per 3 jaar. Hierop zijn geen uitzonderingen gemaakt in de afgelopen 3 jaar.

Vervolg

Er zijn direct noodmatregelen genomen en een noodvoorziening getroffen. Ook zijn de andere gevels preventief geïnspecteerd. Afhankelijk van de adviezen en inspecties zullen wij samen met het schoolbestuur kijken naar structurele oplossingsmogelijkheden. Daarnaast heeft het schoolbestuur ook opdracht gegeven voor een algehele inspectie van het gebouw. Deze extra inspectie is bedoeld om uit te sluiten dat er zich opnieuw gevaarlijke situaties zouden kunnen voordoen.

Bijlagen

1. 20210212 - Schriftelijke vragen GL - Loslatende gevel RSG Trompmeesters Stationsstraat.pdf

Schriftelijke vragen conform artikel 39 van het Reglement van Orde

Aan het College van Steenwijkerland

Betreft: Voorgevel RSG Trompmeesters Stationsstraat

Datum: 01-12-2021

Geachte college,

GroenLinks is ernstig geschrokken van de loslatende gevel aan het gebouw van de RSG Trompmeesters aan de Stationsstraat, vandaag.

Een acuut gevaar voor leerlingen, docenten en wellicht omwonenden.

Het pand is in eigendom van de gemeente. Vanwege onze grote zorgen voor de veiligheid wil GroenLinks de volgende vragen stellen:

- Was het college of de afdeling bouw- en woningtoezicht op de hoogte van de staat van de voorgevel en het mogelijke gevaar van instorting daarvan?
- Indien u op de hoogte was, vanaf wanneer wist u dit?
- Zo niet, wanneer heeft de laatste preventieve inspectie van dit gebouw plaats gevonden en hoe is dit gebeurd?
- De schooldirecteur geeft aan, dat indien de vleugel van het gebouw niet kan worden gebruikt, leerlingen niet naar school kunnen. Wat gaat u, als college, doen wanneer blijkt dat leerlingen en docenten na het weekend niet naar school kunnen?
- Op welk moment zijn omwonenden geïnformeerd over de loslatende gevel en op welke manier is dit gebeurd?
- In aanvulling van deze vragen, kunt u aangeven welke gebouwen in eigendom van de gemeente, de afgelopen drie jaar géén inspectie hebben ondergaan en wat is de reden daarvan geweest?

Aletta Makken

GroenLinks Steenwijkerland