

PPN

Voorzitter, een beleidsarme perspectiefnota dit jaar, vanwege de verkiezingen. Normaliter zou je zeggen dat dit logisch is en zouden wij er niet zo'n probleem mee hebben. Toch knaagt het in dit geval een beetje. Ik heb even onderzoek gedaan naar de samenstelling van het huidige college en ben tot de conclusie gekomen dat deze 100% hetzelfde is aan de vier jaar hiervoor. Qua partijen dan, er is "slechts" 75% dezelfde hoeveelheid wethouders. Daarna kwam ik tot de conclusie dat het coalitieakkoord "Duurzaam Doorbouwen" heet. Voorzitter, als we gaan doorbouwen met dezelfde partijen, met een bijna identiek college, dan gaan we het toch niet radicaal anders doen? Dan is een beleidsarme PPN toch eigenlijk een gemiste kans om direct door te pakken en tempo te maken?

Maar goed, we hebben wel een PPN en daar zijn wij toch blij mee. Het CDA is na de meevaller van het afgelopen jaar erg benieuwd naar het financiële perspectief voor de komende jaren. Ik moet wel eerlijk zeggen dat ik dat er moeilijk uithaal. De pagina's 63 t/m 75 zouden dit geloof ik moeten zeggen, maar ik mis eigenlijk het totaalplaatje. Hoe staan we er nou voor? Kan de wethouder mij dat straks in maximaal 5 zinnen uitleggen?

Naast het financiële perspectief zijn er een aantal aspecten waar wij ons een beetje zorgen over maken. Wederom twee van de grootste opgaven van dit moment. Allereerst de woningbouw opgave. De PPN noemt 175 woningen per jaar als doelstelling, maar er wordt elke keer teruggegrepen op 2x12 appartementen die in 2021 al gestart zijn, een stuk of wat appartementen in de Woldmeenthe en wat huizen op de Prins Bernhardstraat. Bij lange na geen 175 en we zijn toch echt halverwege het jaar. Hoe gaat de wethouder dit oplossen? Ik wil de wethouder ook graag nog even wijzen op de motie die 05 januari 2022 met ruime meerderheid is aangenomen. Hierin wordt het college opgegroepen om voor de PPN een uitvoeringsplan (ter besluitvorming) woningbouw neer te leggen per kern, inclusief tijdsvak. Hier heeft het CDA in de nieuwe periode ook al regelmatig om gevraagd. Volgens mij behandelen we vandaag de PPN en ik heb nog geen uitvoeringsplan gezien. Wethouder, hoe kan dit?

Ten tweede maken wij ons zorgen over de duurzaamheidsopgave. In de behandeling van het coalitieakkoord gaf ik al aan dat het lijkt of we wachten tot drie burens besluiten dat een windmolen in hun achtertuin wel leuk is en dat dit natuurlijk niet gaat werken. Nu heb ik de ambities in de PPN gezien en viel mij op dat het college de gemeentelijke eigendommen in 2050 energieneutraal wil hebben. Er wordt hier alleen over het wagenpark gesproken. Als dit echt alleen over het wagenpark gaat is 2050 natuurlijk belachelijk lang. Daarnaast heeft de gemeente natuurlijk meer eigendommen. Wij waren eigenlijk van plan een motie in te dienen om onderzoek te doen naar zonnedaken op twee parkeerterreinen. Hier achter het gemeentehuis en op de Gasthuispoort. Ik werd er echter door een aantal collega's op gewezen dat er vorig jaar al een soortgelijke motie is ingediend, waarvoor dank. Hierin is het college opgeroepen onderzoek te doen naar zonnepanelen op gemeentelijke gebouwen en openbare parkeerplaatsen, voor de PPN. Ook hier hebben we nog niks van gezien. Wij houden onze motie op dit moment nog voor ons en horen graag van de wethouder hoe het met deze motie staat en of een onderzoek naar zonnedaken op openbare parkeerplaatsen wordt uitgevoerd. Tot slot wil ik de wethouder nog wijzen op een motie van het CDA van november vorig jaar voor de verduurzaming van gemeenschapshuizen. Wat is hier de stand van zaken van?

Iets anders waar we na het voorjaar niks meer van gezien hebben is het dossier oud papier. Wat is het perspectief voor de inzameling van oud papier en wanneer kunnen we een nieuw voorstel op de raadsagenda verwachten? Ook het perspectief voor Giethoorn zijn we nieuwsgierig naar. In de PPN wordt een mooie opsomming gegeven van de projecten in Giethoorn, maar zonder verdere uitleg, koers of toekomst. Er wordt ook gesproken over een Experience Center Giethoorn. Wat is dit? Hoe is het verdere perspectief voor Giethoorn?

Dan even wat leuks!

Blijkens de PPN wil het college de zichtbaarheid van de cultuursector en de herkenbaarheid van de gemeente vergroten. Wij vinden dit ontzettend goed en willen hier graag aan bijdragen. Vandaar dat wij een motie indienen ter behoud van historische, karakteristieke en beeldbepalende gevels in Steenwijkerland. Om zo de geschiedenis van onze gemeente te behouden en de herkenbaarheid te vergroten. Mijn fractiegenoot zal hier tijdens de behandeling van de moties uitgebreider op in gaan.

Tot slot wil ik nog een opmerking maken over de besluiten die ons voorgesteld worden. Onder besluit 2a staat hoofdstuk 3.1, volgens ons moet dit 3.2 zijn. Kan de wethouder kijken of dit klopt? En ik neem aan dat ik voor zo'n wijziging geen amendement hoeft in te dienen? Voorzitter, bedankt.

Moties