

Energie,

Volgens D66 draait alles om energie

We hebben niet genoeg aan onze eigen menselijke energie, onze eigen menselijke warmte.

We hebben meer energie nodig om ons warm te houden, ons te verplaatsen, met elkaar te communiceren, het land te bewerken, ons te voeden, woningen te bouwen etc.

Maar die energie kost geld. Steeds meer geld.

Het opwekken van die energie draagt bij aan opwarming van de aarde en het opraken van grondstoffen.

Hoe houden we onze energiebehoefte zo laag mogelijk en hoe komen we aan die energie waar we echt niet zonder kunnen?

D66 leest dat niet in het collegeprogramma

We staan stil en wachten maar af.

Als we in een helikopter boven Steenwijkerland zouden hangen dan zien we:

Een gemeente grotendeels onder de zeespiegel

Van zeebodem is vruchtbare landbouwgrond en nieuwe natuur gemaakt

Maar we zien nauwelijks opwek van duurzame energie.

Nauwelijks zonneparken en geen grote windmolens.

Volgens D66 hebben we die in onze gemeente wel nodig.

In het RES bod staat 60% wind en 40% zon.

Maar gaan we dat wel leveren?

D66 leest dat niet in het collegeprogramma

We staan stil. We wachten af.

Na de oorlog waren we in staat om heel Nederland van de kolen en de turf af te helpen.

We hebben in no time overal gasleidingen naar woningen aangelegd.

Kort geleden hebben we de energiebedrijven geprivatiseerd.

Daar hebben we als gemeenschap aan verdiend.

Waarom kunnen we niet weer, van onder af, onze energievoorziening zelf opbouwen?

Waarom laten we dat over aan investeerders, grotendeels buiten onze gemeente, en betalen we de hoofdprijs?

Zit er wel ondernemerschap in dit College?

D66 leest dat niet in het collegeprogramma

We staan stil. We wachten af.

D66 heeft zwaar gepleit voor opname van de duurzaamheidsdoelen van de Verenigde Naties.

We zijn dan ook blij dat ze opgenomen zijn in het programma.

Hoe gaan we vaststellen wat er op deze belangrijke doelen bereikt is?

En als het College inziet hoe belangrijk verduurzaming is, dan begrijpt het College ook dat toerisme niet duurzaam is.

Toeristen scheiden onnodig CO2 en stikstof uit.

Ze gebruiken kostbare energie met vervoermiddelen maar ook in huisjes en horeca.

Dus hoe gaan we dat compenseren?

D66 leest dat niet in het collegeprogramma

We staan stil en wachten af.

Vanuit die helikopter zien we ook een lage dichtheid van woningen

Meer mensen, betekent meer woningen, betekent minder natuur, betekent minder landbouw

Het College wil 1735 nieuwe woningen bouwen.

Dat zijn er 193 per jaar.

Als we alleen maar verdichten dan krijgen we ook meer hoogbouw.

Zien we de Steenwieker Toren straks nog wel?

Of zien we wolkenkrabbers?

We hebben de komende jaren als gemeente ongeveer 17 kavels per jaar te vergeven, schrijft het College. Voor 193 woningen.

De rest van de gronden moet dus ergens anders vandaan komen.

Waar vandaan?

Agrarische gronden? Natuur? Bedrijventerreinen?

We staan voor een belangrijke keuze: Wat offeren we op voor al die woningen?

D66 leest dat niet in het collegeprogramma

We staan stil. We wachten af.

Van die 1735 zijn 140 sociale huurwoningen, schrijft het College.

Dat is maar 8%!

Terwijl de landelijke norm 30% is.

Hoe houden we Steenwijkerland dan leefbaar en sociaal?

Er mogen Tiny Houses komen.

Die mogen er tien jaar staan.

Maar hoe werkt dat dan?

Moet de huurder er na tien jaar uit?

Die heeft toch huurbescherming.

Moet de eigenaar over tien jaar het huisje oppakken ?

Waar gaat dat huisje dan naar toe als andere gemeenten dezelfde regels hanteren?

D66 leest dat niet in het collegeprogramma

We staan stil. We wachten af.

Dit College streeft naar brede welvaart.

D66 streeft liever naar breed welzijn.

Welzijn heeft voor D66 als randvoorwaarde beschikbare en betaalbare energie.

We besteden bijna de helft van ons gemeenschapsgeld aan het programma Samen Redzaam.

Kunnen we van dat enorme geldbedrag ook zorgen dat duurzame energie snel beschikbaar en betaalbaar wordt?

Dat het welzijn verbeterd wordt? Voor iedereen?

Is het een idee om een welzijnsmeter te laten ontwikkelen?

Het College wil ruimte voor inwoners om initiatieven te nemen.

Maar het College zou volgens D66 het voortouw moeten nemen en zich niet volledig afhankelijk moeten maken van initiatieven van inwoners.

Stel dat die initiatieven er niet of onvoldoende komen.

Neem de inwoner meer bij de hand.

D66 leest dat niet in het collegeprogramma

We staan stil en wachten af.

En de wereld om ons heen verandert in een hoog tempo.

Blijft het College aangehaakt?

Blijven al onze inwoners aangehaakt?

Houden we elkaar vast?

Of drijven we van elkaar af?

D66 leest dat niet in het collegeprogramma

We staan stil. We wachten af.

Die 3,3 miljoen die snel in de najaarsnota gefietst is voor maatschappelijke instellingen die de energierekening niet kunnen betalen.

Waar is die 3,3 in deze begroting gebleven?

Het grootste deel van het geld wordt uitgegeven nadat de kaders gesteld zijn, in januari 2023.

Maar gelden die we van plan zijn volgend jaar uit te geven, horen in deze begroting.

We hebben toch afgesproken dat we geen overlopende posten willen?

2/3 van het bedrag zou investeringen in duurzaamheid betreffen.

Maar voor investeringen trekken we leningen aan.

Dan horen rente en aflossing in deze begroting.

D66 leest dat niet in de begroting

We staan stil en wachten af.

D66 voelt zich in deze gemeente een beetje als de verzekeraar in het reclamespotje:

Als je maar lang genoeg je zelf blijft, word je vanzelf bijzonder.

D66 heeft namelijk jaren geleden al de wens uitgesproken voor rondwegen bij Blokzijl en Ossenzijl.

Nu staan ze in de begroting.

D66 keek vooruit en dat is dus heel bijzonder.

Voorzitter,

Dat er weer een zorgvuldig opgestelde begroting ligt, is een groot compliment waard.

Bij dezen.

Ook de meerjaren begroting voor de grondexploitaties is een duidelijk stuk.

Alle lof voor de makers.

Zij hebben gelukkig niet stilgestaan.

Voorzitter,

De begroting vindt D66 niet zo spannend. Maar het programma is voor een partij als D66 veel te behoudend. Er gebeurt veel te weinig. Het programma daagt onvoldoende uit.

Zie hier ons dilemma.

Overwogen moties opnieuw in te dienen:

- De motie: een gemeentelijk regiebedrijf voor duurzame energie
- De motie: beleid grote windmolens conform de RES
- De motie: De Omgevingsdienst inzetten om bedrijven te adviseren te verduurzamen conform de Wet Milieubeheer