

Steenwijk 16 april 2024

Dank u wel voorzitter. Allereerst wil ik de raad, het college en de voorzitter hartelijk bedanken dat ik mij tot u mag wenden.

Mijn naam is Gerja Dekker en ik vertegenwoordig een aantal direct omwonenden van het beoogde zonnepark Blokzijl.

Zoals u bekend zijn er plannen voor een grootschalig zonnepark van ca. 30 hectare nabij Blokzijl. Een groot aantal omwonenden zijn daar zwaar op tegen en het baart ze ook veel zorgen.

Het zonnepark Blokzijl is gepland in het gebied dat is omsloten door de Uiterdijkenweg, de Marknesseweg en de Kuinderdijk tot aan Baarlo.

Uit een eerder door mij gedane inventarisatie bij de direct omwonenden komen bezwaren en zorgen naar voren waar ik graag uw aandacht voor wil:

1. Het zonnepark is gepland op zeer vruchtbare productieve landbouwgrond, deskundigen geven zelfs aan dat het de meest vruchtbare landbouwgrond van Overijssel betreft;
2. Het zonnepark ligt ook veel te dicht bij Blokzijl en het tast de cultuurhistorische waarde van Blokzijl aan;
3. Een ander punt is de openlandschapscultuur, die gaat verloren wat onder andere resulteert in verlies van het mooie uitzicht, zowel vanuit Blokzijl richting de polder als vanuit de polder richting Blokzijl, oftewel er treedt horizonvervuiling op;
4. Het zonnepark ligt naast de historische voormalige Zuiderzeedijk (thans Kuinderdijk genoemd), volgens velen een unieke beleving, je kijkt het oude land in maar ook het nieuwe land, een zonnepark past hier niet bij;
5. Het zonnepark is juist vanaf de Kuinderdijk zeer goed te zien omdat de dijk veel hoger in het landschap ligt waardoor je dus altijd op het zonnepark kijkt. De landschappelijke inpassing achten wij als een zeer uitdagende klus;
6. Het zonnepark met z'n 30 hectare is veel te groot, zeker in verhouding tot Blokzijl zelf, dat is kleiner dan de 30 hectare;
7. Het gebied is de toegangspoort voor vele toeristen naar Nationaal Park Weerribben/Wieden;
8. Het woongenot neemt af, ja wie wil er nou immers naast zo'n grootschalig zonnepark wonen;
9. Het zonnepark heeft een te grote impact op de leefomgeving van mens en dier;
10. Omwonenden zijn bang dat de waarde van onroerend goed/ perceel fors daalt, een lokale makelaar heeft dit ook aan ons bevestigd
11. Er bevinden zich ook ondernemers in het gebied, zij zijn bang voor inkomstenderving;
12. Omwonenden zijn bang voor weerkaatsing door de zonnepanelen, naast hinder door de weerkaatsing kan dit ook serieuze gezondheidsklachten met zich meebrengen. De weerkaatsing kan ook tot onveilige situaties leiden op de weg, met name op de dijk, denk daarbij aan de vele motorrijders die daar genieten van het mooie uitzicht;
13. Omwonenden zijn bang voor brand in de transformatorhuisjes, zonnepanelen en/of de bekabeling, dit zou een enorme schade met zich meebrengen wat nog jaren doorettert zoals glasscherven op omringende landbouwgebieden en percelen;
14. Roofvogels zoeken hun prooi in het gebied en er leven meer dieren zoals de beschermde hermelijn, marters, reeën, konijnen, weidevogels en oa hazen maar nog veel meer;
15. Het is volgens Steenergie de bedoeling dat de opgewekte stroom naar het hoogspanningsstation aan de Kalenbergerweg gaat, de stoom blijft dus niet in de gemeente Steenwijkerland maar gaat naar de Noord Oost polder, dat vinden we vreemd, misschien kan het nog een keer toegelicht worden;

16. Momenteel wordt er in de media veel aandacht besteed aan zonneparken die de energie niet kwijt kunnen; gevolg kan zijn dat het zonnepark er werkloos bijligt en wij kijken ertegenaan, daarbij zijn er voorbeelden van zonneparken die in de afgelopen jaren al meerdere keren van eigenaar zijn verwisseld en er zijn ook Nederlandse zonneparken in handen zijn van buitenlandse investeerders, dat baart ons zorgen;

Ik wil benadrukken dat de omwonenden in beginsel niet tegen het opwekken van groene duurzame energie zijn, wij begrijpen ook wel dat er een opgave ligt naar een duurzame samenleving echter achten wij de huidige optie van de beoogde locatie en de grootschaligheid hiervan niet passend.

Naast de bezwaren zijn er namens de omwonenden ook vragen. Deze vragen heeft u vandaag niet direct te beantwoorden maar ik wil ze wel alvast benoemen:

1. Zowel de Provincie als het Rijk staan geen zonneparken meer op landbouwgrond toe. De voorkeursvolgorde zon is daarmee ook juridisch verankerd. Uitgangspunt is dat zonnepanelen zoveel mogelijk op daken komen. Hoe gaat u als gemeente met deze aanbeveling om en in hoeverre heeft de gemeente de zonneladder op de juiste wijze toegepast?;
2. Is er door de gemeente voldoende gekeken naar alternatieve locaties, kunt u dit onderbouwen?;
3. Hoe gaat de gemeente om met het compenseren van de waardedaling van de omliggende woningen, percelen, bedrijven etc?;
4. Is het participatieplan wel op de juiste wijze uitgevoerd? Is de vergunning aangevraagd nadat het participatieplan in zijn geheel, en dat is van belang, was afgerond?.

Tevens wil ik benadrukken dat de omwonenden door de initiatiefnemer Steenergie niet op de hoogte zijn gebracht over de vorderingen. De omwonenden moesten helaas zelf uit berichtgeving van enkele weken geleden uit de lokale media vernemen dat het plan aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Dit achten wij niet transparant en we voelen ons niet serieus genomen.

Hierbij missen wij ook een constructieve en pro-actieve rol vanuit Plaatselijk Belang Blokzijl richting de direct omwonenden en waarom is er nog geen enquête gehouden onder alle inwoners van Blokzijl?

Tot slot; ik kan mij indenken dat u als gemeenteraad en college niet allemaal de situatie ter plekke kent en ik nodig u dan ook van harte uit om de locatie eens te komen aanschouwen en te genieten van het mooie landschap.