

College van burgemeester en wethouders**GOEDGEKEURD**

Zitting van 13 februari 2018
Dienstverlening - Uitvoering Sociaal
Domein

**11 2018_B&W_00060 Informatienota: Monitor sociaal domein 2017 -
informereren**

Samenstelling:**Aanwezig:**

de heer R. Bats; de heer O. Akkerman, Wethouder; de heer W. Brus, Wethouder; mevrouw H.J. Frantzen-Boeve, Wethouder; mevrouw D. Cazemier, Waarnemend secretaris

Afwezig:

de heer D. Oosterveen, Wethouder

Informatienota**Inleiding**

Hierbij ontvangt u inmiddels de 6e monitor Sociaal Domein. Deze monitor heeft betrekking op de periode januari tot en met december 2017. Voor de vergelijking zijn ook de resultaten van de monitor over geheel 2015 en geheel 2016 meegenomen.

De informatiebronnen voor de Monitor Sociaal Domein zijn de volgende:

- *Inwonersonderzoek (eens in 2 á 3 jaar);* De nu meegenomen uitkomsten van het inwonersonderzoek zijn van het concept-onderzoek 2017. Het is de verwachting dat in het eerste kwartaal van 2018 de uitkomsten van dit onderzoek toegestuurd worden aan de raad.
- *Cliënttevredenheidsonderzoeken Wmo en Jeugd (jaarlijks);* Elk jaar wordt, achteraf, een onderzoek gedaan naar de cliënttevredenheid van de cliënten Wmo en Jeugd. Het laatste onderzoek is begin 2017 (over het jaar 2016) geweest. De vorige monitor zijn de concept-resultaten meegenomen. In deze monitor staan de definitieve gegevens vermeld. In het eerste kwartaal van 2018 zullen er wederom onderzoeken voor Wmo- en Jeugdzorg uitgezet worden.
- *Administratief systeem Wmo en Jeugd (halfjaarlijks);* De gemeente maakt gebruik van ZorgNed om de gegevens van de cliënten Wmo en Jeugdzorg vast te leggen. Uit dit systeem wordt informatie t.b.v. de monitor gehaald. De gegevens worden voor elke monitor uit het systeem gehaald.
- *Financieel systeem (halfjaarlijks);* Samen met het administratief systeem kunnen belangrijke financiële gegevens worden verzameld. Naarmate het jaar vordert krijgen de eerste ramingen meer contouren. De gegevens worden voor elke monitor uit het systeem gehaald.

- *IGSD (jaarlijks/halfjaarlijks)*; De IGSD heeft, anders dan over het eerste halfjaar, weer gegevens aangeleverd over in- en uitstroom rondom de Participatiewet.

Al met al ligt er nu een monitor over 3 jaren waarin ontwikkelingen rondom de Wmo-, Jeugdzorg en participatie zichtbaar zijn.

Kernboodschap

Wmo- transitie en -transformatie

Zoals in de samenvatting is aangegeven blijkt uit de resultaten van het cliënttevredenheidsonderzoek bij de Wmo dat de cliënten tevreden zijn over de toegang en de geleverde ondersteuning. In beide gevallen zijn de rapportcijfers de afgelopen 3 jaar gestegen. Ook het percentage cliënten dat tevreden is ligt op of boven de 80%. Een goede prestatie in een tijd van transitie en transformatie. De gemiddelde tijd tussen de aanmelding en het moment van vaststellen van de aanvraag in 2017 was korter dan in 2016; de periode liep terug van 51 naar 44 dagen. Dit laatste komt neer op iets meer dan 6 weken gemiddeld. Overigens is deze periode wel weer iets opgelopen tov de 36 dagen die het eerste halfjaar van 2017 werd gemeld. Dit heeft onder andere te maken met de vakantieperiode (van medewerker en cliënt).

De verwachte uitgaven zijn hoger dan de verwachte uitgaven over 2016. Dit heeft voornamelijk te maken met het omzetten van de algemene voorziening hulp bij het huishouden naar een maatwerkvoorziening schoonmaakondersteuning. Wanneer de werkelijke uitgaven uitkomen op de nu verwachte € 8.960.000 dan is daarmee 93% van het budget (€ 9,6 miljoen) besteed. Er is over de afgelopen jaren duidelijk een stijgende lijn te zien in dit percentage. Dit wordt vooral veroorzaakt doordat het budget vroeger in het jaar beter kan worden ingeschat. Het budget sluit daarmee beter aan op de uitgaven. Het overschot op dit budget wordt ingezet voor het tekort bij de jeugdhulp.

Zichtbaar is dat er nog facturen van de zorgaanbieders binnen moeten komen. Net als verleden jaar, toen de rapportage ook de eerste helft van januari is gemaakt, is het percentage van de ingediende declaratie op dit moment 65% van het budget. Er is overigens zicht op welke zorgaanbieders nog facturen moeten sturen.

Jeugdhulp

Ook bij de jeugdhulp blijkt, sinds deze hulp door de gemeente wordt verstrekt, een stijgende lijn in de tevredenheid van cliënten over de gevonden oplossing. Zowel het rapportcijfer als het percentage dat tevreden is kent een stijging. Het rapportcijfer voor de toegang steeg van 6,7 naar 7,1 en het percentage cliënten dat tevreden is steeg van 63 naar 79. Het rapportcijfer voor de geleverde jeugdhulp daalde heel licht van 7,4 naar 7,3. Wat wel uit de cijfers naar voren komt is dat het vinden van de toegang beter kan. Mogelijk dat het verdwijnen van het CJG hier in meegespeeld heeft. Verder is ook bij de jeugdzorg duidelijk zichtbaar dat de gemiddelde tijd tussen de aanmelding en het moment van vaststellen van de aanvraag in 2017 korter was dan in 2016; de periode liep bij de Jeugdzorg terug van 71 naar 55 dagen. Dit laatste komt neer op iets meer dan 7,5 weken gemiddeld. Ook hier is deze periode wel iets opgelopen t.o.v. de 51 dagen die het eerste halfjaar van 2017 werd gemeld. Net als bij de Wmo heeft dit onder andere te maken met de vakantieperiode. Dat de periode bij de Jeugdzorg langer is dan bij de Wmo heeft te maken met de jeugdzorg-problematiek die vaak complexer is waardoor er meer onderzoek en overleg nodig is om te komen tot een vastgestelde aanvraag.

Op basis van de 3^e kwartaalrapportage van de BVO worden de totale kosten voor de Jeugdhulp voor 2017 ingeschat op € 8.940.000. Dit ligt boven het in de begroting opgenomen budget van € 8,65 miljoen. Bij de juli-monitor was dit ook al de verwachting. Bij de najaarsnota is echter geen extra budget gevraagd omdat het overschot bij de Wmo voldoende lijkt om het tekort bij de Jeugdzorg te dekken. Dit lijkt ook nu nog steeds het geval.

De uitsplitsing van de aanmeldingen van de jeugdhulp naar 'toegangsroute' (via eigen toegang of via een specialist dan wel de aanbieder van de jeugdzorg) laat zien dat er een verschuiving is naar de eigen toegang. Dit is het gevolg van onder andere het onderbrengen van de jeugdconsulenten in het eigen toegangsteam, maar ook door de inzet van POH-ers (praktijkondersteuners huisartsen).

Participatie

De cijfers rondom de participatie weerspiegelen onder andere de verbeterde (landelijke) economische situatie. Zo is bijvoorbeeld de instroom in de Participatiewet aanzienlijk minder dan het jaar daarvoor en ook het verschil tussen het werkloosheidspercentage in de gemeente ten opzichte van de regio Zwolle is met bijna de helft afgenomen.

Consequenties voor de gemeente

Er wordt momenteel hard gewerkt aan de jaarstukken 2017 bij zowel de gemeente zelf als bij de BVO en de IGSD. Deze stukken komen in het begin van het tweede kwartaal beschikbaar. Dan zullen de definitieve cijfers bekend zijn. Bij het publiceren van de monitor is een afweging gemaakt tussen 'snelle, maar nog niet definitieve' en 'definitieve maar latere' informatie, en is gekozen voor het snel rapporteren van de te verwachten uitkomsten.

Communicatie

nvt

Vervolg

In de jaarrekening 2017 worden de definitieve cijfers gepresenteerd.

Besluit

Beslispunt 1

Kennis te nemen van de Monitor Sociaal Domein december 2017.

Bijlagen

1. Monitor beleid sociaal domein december 2017.pdf

Monitor sociaal domein (3D's) december 2017

De monitor wordt twee keer per jaar uitgebracht om de raad te informeren over de ontwikkelingen in het sociaal domein.

Indicator		jan-dec 2015	jan-dec 2016	Jan-dec 2017	Frequentie
Wmo – transitie					
Inwoners weten waar ze terecht kunnen met vragen over zelfredzaamheid en participatie					
% van de inwoners weten waar ze terecht kunnen met vragen over zelfredzaamheid en participatie		39%	39%	42%	eens per twee jaar
% cliënten wist waar zij terecht kon met vragen over zelfredzaamheid en participatie		80%	66%	70%	CTO, jaarlijks achteraf
Ondersteuning wordt tijdig geleverd					
% cliënten waarbij Wmo ondersteuning op tijd is geleverd op basis van datum in de beschikking		NNB	NNB	NNB	Wmo-Ned
% cliënten die vindt dat zij snel geholpen zijn		X	67%	70%	CTO, jaarlijks achteraf
De cliënt is tevreden over het proces van vraagverheldering en zorgtoewijzing					
Het rapportcijfer voor de toegang tot de Wmo voorzieningen		7,1	7,4	7,6	CTO, jaarlijks achteraf
% cliënten tevreden over de gevonden oplossing		85%	81%	83%	CTO, jaarlijks achteraf
De cliënt is tevreden over de geboden ondersteuning					
% cliënten beoordeelt kwaliteit van de Wmo-ondersteuning als (heel) goed		82%	81%	80%	CTO, jaarlijks achteraf
Het rapportcijfer voor de geleverde Wmo-ondersteuning		7,1	7,6	8	CTO, jaarlijks achteraf
Er is geen sprake van wachtlijsten					
Gemiddelde tijd tussen moment van aanmelding en het moment van vaststellen aanvraag (incl. onderzoek)		28 dagen	51 dagen	44 dagen	halfjaarlijks
Gemiddelde tijd tussen moment van datum beschikking en start ondersteuning		NNB	NNB	NNB	Wmo-Ned
De uitgaven voor maatschappelijke ondersteuning blijven binnen de begroting (maatwerkvoorzieningen)					
Verwachte uitgaven op basis van indicatiestelling (euro's x 1.000)		8.259	8.159	8.960	halfjaarlijks
% uitgaven op basis van indicatiestelling van begroot bedrag		73%	85%	93%	halfjaarlijks
Uitgaven op basis van ingediende declaraties (euro's x 1.000)		8.259	6.222	6.280	halfjaarlijks

	% uitgaven op basis van ingediende declaraties van begroot bedrag	73%	65%	65%	halfjaarlijks
	Overig				
	% cliënten dat behoort tot de structurele Wmo gebruikers (beschikking 5 jaar)	73%	69%	58%	halfjaarlijks
	Wmo – Transformatie				
	Inwoners zijn zoveel mogelijk zelfredzaam, al dan niet met behulp van hun omgeving				
	Onbekend				2018
	Inwoners nemen deel aan de samenleving				
	Onbekend				2018
	Wijken, dorpen en kernen zijn leefbaar				
	Rapportcijfer voor de leefbaarheid in de buurt waar u woont	7,3	7,3	7,3	eens per twee jaar
	Mantelzorgers en vrijwilligers worden voldoende ondersteund in hun taak				
	% mantelzorgers dat zich voldoende ondersteund voelt	74%	74%	77%	eens per twee jaar
	% vrijwilligers dat zich voldoende ondersteund voelt	92%	92%	92%	eens per twee jaar
	Jeugdhulp				
	Inwoners weten waar ze terecht kunnen met vragen over opgroeien en opvoeden				
	% van de inwoners weten waar ze terecht kunnen met vragen over opgroeien en opvoeden	89% van ouders	89% van ouders	87% van ouders	eens per twee jaar
	% cliënten wist waar zij terecht kon met vragen over opgroeien, opvoeden en ondersteuning	X	78%	74%	CTO, jaarlijks achteraf
	Ondersteuning wordt tijdig geleverd				
	% cliënten waarbij jeugdhulp op tijd is geleverd op basis van de datum in de beschikking	X	NNB	NNB	Wmo-Ned
	% cliënten die vindt dat zij snel geholpen zijn		70%	62%	CTO, jaarlijks achteraf
	De cliënt is tevreden over het proces van vraagverheldering en zorgtoewijzing				
	Het rapportcijfer voor de toegang tot de jeugdhulp	X	6,7	7,1	CTO, jaarlijks achteraf
	% cliënten tevreden over de gevonden oplossing	X	63%	79%	CTO, jaarlijks achteraf
	De cliënt is tevreden over de geboden ondersteuning				
	% cliënten beoordeelt kwaliteit van jeugdhulp als (heel) goed	X	71%	80%	CTO, jaarlijks achteraf
	Het rapportcijfer voor de geleverde jeugdhulp	X	7,4	7,3	CTO, jaarlijks achteraf
	Er is geen sprake van wachtlijsten				
	Gemiddelde tijd tussen moment van aanmelding en vaststellen van de aanvraag (incl. onderzoek)	33 dagen	71 dagen	55 dagen	halfjaarlijks

	Gemiddelde tijd tussen moment van datum beschikking en start ondersteuning	NNB	NNB	NNB	Wmo-Ned
	De uitgaven voor jeugdhulp blijven binnen de begroting				
	Verwachte uitgaven op basis van indicatiestelling (euro x 1.000)	8.484	8.801	8.940	halfjaarlijks
	% uitgaven op basis van indicatiestelling van begroot bedrag	99%	104%	103%	halfjaarlijks
	Uitgaven op basis van ingediende declaraties (euro x 1.000)	8.484	8.547	7.835	halfjaarlijks
	% uitgaven op basis van ingediende declaraties van begroot bedrag	99%	101%	91%	halfjaarlijks
	aanmeldingen jeugdhulp uitgesplitst naar 'toegangsroute'	X			halfjaarlijks
	% aanmeldingen via eigen toegang		29%	45%	
	% aanmeldingen via specialist en aanbieder		71%	55%	
	De geboden ondersteuning heeft een duurzaam effect				
	Aantal cliënten dat binnen een halfjaar na beëindiging weer terugkeert in de jeugdhulp	NNB	NNB	NNB	Wmo-Ned
	Participatiewet (voorheen WWB)				
	Groei aantal arbeidsplaatsen en toeleiding				
	Het aantal geplaatste mensen met een arbeidsbeperking	8	27	NNB	Halfjaarlijks IGSD
	Het aantal geplaatste mensen met een arbeidsbeperking als % van het totaal	8,5%	NNB	NNB	Halfjaarlijks IGSD
	Uitstroom personen uit de Participatiewet naar betaald werk (incl. geplaatst via WerkGeversServicePunt = WGSP)	105	166	129	Halfjaarlijks IGSD
	Uitstroom personen uit de Participatiewet naar betaald werk (geplaatst via WGSP)	79	151	NNB	Halfjaarlijks IGSD
	Uitstroom personen uit de Participatiewet (naar betaald werk) als % van het totale WWB bestand	11,4%	19,8%	16,1%	Halfjaarlijks IGSD
	Instroom personen naar de Participatiewet	272	321	256	Halfjaarlijks IGSD
	Instroom personen naar de Participatiewet als % van het totale Participatiewet-bestand	29,5%	38,4%	32%	Halfjaarlijks IGSD
	% cliënten met een grote afstand tot de arbeidsmarkt dat naar vermogen een tegenprestatie verricht voor hun uitkering in de vorm van vrijwilligerswerk, mantelzorg of anderszins maatschappelijke activiteiten.	45%	57%	44%	Halfjaarlijks IGSD
	Het verschil in het werkloosheidspercentage in de gemeente Steenwijkerland en werkbedrijf regio Zwolle	+1,8%	+ 1.3%	+ 0,7%	Halfjaarlijks