

---

11      2019\_B&W\_00430      **Nota van antwoord, vragen rond leisure en entertainment project Eeserwold**

### **Samenstelling:**

---

#### **Aanwezig:**

de heer R. Bats, Burgemeester; de heer B. Harmsma, Wethouder; mevrouw T. Jongman, Wethouder; de heer M. Scheringa, Wethouder; mevrouw T. Bijl

#### **Zijn eveneens aanwezig:**

de heer G. Smilda, loco-secretaris

#### **Afwezig:**

mevrouw J. Groot de, Secretaris

### **Nota van antwoord**

---

#### **Vraag en antwoord**

Door de fractie van de ChristenUnie zijn vragen gesteld over het leisure en entertainment project Eeserwold. Hieronder vindt u de beantwoording van de gestelde vragen.

#### *Beantwoording:*

**Vraag 1.** De Family Fun Zone ontwikkelingen passen deels binnen de beheersverordening (door raad vastgesteld, geen beheersplan) en voor een deel niet. De beheersovereenkomst wordt daarop niet aangepast maar, indien gewenst, mogelijk gemaakt met gebruikmaking van de BOR. Op grond van artikel 4, lid 9 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (de zogenaamde 'Kruimellijst') kan een gemeente medewerking verlenen aan het wijzigen van het gebruik van een bestaand gebouw. Een onherroepelijke vergunning is gelijk aan een bestaand gebouw ook al is dat nog niet gerealiseerd. Restaurant/wereldrestaurant/koffiebar, bowling, bioscoop zijn passend binnen de beheersverordening. Niet binnen de beheersverordening passend, maar ruimtelijk gezien wel acceptabel zijn: casino, winkel in tuinmeubelen, kartbaan, hotel, games, jumping.

**Vraag 2.** Realisatie van een casino is niet opgenomen in de beheersovereenkomst en is mogelijk via BOR zoals eerder vermeld.

**Vraag 3.** Ontwikkelen van een casino, kansspelgelegenheid, is gebaseerd op de APV alleen mogelijk als er één van de bestaande inrichtingen wordt opgeheven of verplaatst. Er mogen maximaal twee van dergelijke inrichtingen binnen de gemeentegrenzen gevestigd zijn.

**Vraag 4.** Of een casino een gewenste ontwikkeling is gerelateerd aan mensen met financiële problemen of problematische schulden binnen de gemeente Steenwijkerland is een vraag voor het

college. Het huidige college is niet voornemens om de door de gemeenteraad vastgestelde APV op dit punt te wijzigen. Het college gaat niet actief voorsorteren op de uitbreiding van 2 casino's, dit is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

**Vraag 5.** Zie antwoorden 3 en 4, geen uitbreiding van aantal kansspelinrichtingen anders geen medewerking van de gemeente. Het is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer om voor verplaatsing te zorgen.

**Vraag 6.** De actualisatieplicht binnen de Wro van 10 jaar is komen te vervallen per 1 juli 2018. De beheersverordening Eeserwold is vastgesteld op 23 juni 2015. Deze verliest haar geldigheid niet eerder dan nadat deze vervangen wordt door een nieuw bestemmingsplan, dan wel een herziening van het omgevingsplan na 1 januari 2021.

### **Vervolg**

Tijdens het vervolg van de benodigde vergunningverlening wordt rekening gehouden met deze gestelde vragen en beantwoording.

## **Bijlagen**

---

1. Schriftelijke vragen CU - Rond Leisure en entertainment project Eeserwold.pdf

### **VRAGEN ROND LEISURE EN ENTERTAINMENT PROJECT EESERWOLD. 05-09-2019.**

Conform artikel 39 Reglement van Orde hebben wij de volgende vragen.

Onlangs lezen we in een persbericht dat het Focus-U-Park in het bedrijvenpark Eeserwold aan de A32 definitief niet doorgaat. Uitgaand van dit feit schetst de heer Evers een nieuwe ontwikkeling. Naast hotel, restaurants en andere horeca-activiteiten wordt ook weer gedacht aan experience en entertainment: de zogenaamde Family Fun Zone. Deze nieuwe insteek met meer leisure zou dan ook (weer) goed zijn voor het centrum van Steenwijk. Bij het vaststellen van dit plan heeft de ChristenUnie hun zorgen uitgesproken over de mogelijkheid van een laagdrempelige casino te ontwikkelen. De ChristenUnie heeft daarover de volgende vragen:

1. Hoe passen deze Family Fun Zone-ontwikkelingen binnen het beheersplan Eeserwold? Of moet dit weer aangepast worden op deze nieuwe ontwikkelingen?
2. Zit in deze bestemming ook de realisatie van een casino? Of is dit door de laatste wijzigingen van het vervallen van het hotelcomplex niet meer vergund?
3. Zo ja, wat zijn - bestemmingsplan-technisch gezien - de maximale- en minimale mogelijkheden voor het ontwikkelen van een casino?
4. Gezien de vele burgers in Steenwijk(erland) met financiële problemen of problematische schulden is dit dan wel een gewenste ontwikkeling? Hoe ziet het huidige College dit?
5. Bij de komst van een casino zal er een casino elders in de gemeente gesloten moeten worden, uitgaande van het feit dat er beleidsmatig maximaal 2 casino's mogen worden geëxploiteerd binnen de gemeente Steenwijkerland. Zou u onze fractie kunnen informeren hoe dit eventueel zal gebeuren?
6. Een bestemmingsplan / beheersverordening is maximaal 10 jaar geldig. Wat is de einddatum qua geldigheid van Eeserwold?

Met vriendelijke groet,

Fractie ChristenUnie Steenwijkerland

Henk Boxum.