

Gemeenteraad Steenwijkerland
Postbus 162
8330 AD Steenwijk

zaaknummer 272401
behandeld door Hinke van der Honing
uw brief/kenmerk
bijlage(n) 1

datum 24 JULI 2017

onderwerp Monitor Sociaal Domein juli 2017

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u inmiddels de 5e monitor Sociaal Domein, volgens het format dat door u is vastgesteld. Deze monitor heeft betrekking op de periode januari tot en met juni 2017. Voor de vergelijking zijn ook de resultaten van de monitor over geheel 2015 en geheel 2016 meegenomen.

Informatiebronnen

De informatiebronnen voor de Monitor Sociaal Domein zijn ten eerste onze cliënten zelf. Zo komt een deel van de gegevens van de monitor uit het Inwonersonderzoek en de Cliënttevredenheidsonderzoeken Wmo en Jeugd. Het eerste onderzoek wordt eens in de 2 jaar gehouden. Het tweede onderzoek wordt jaarlijks gehouden. In deze monitor zijn de gegevens van de cliënttevredenheidsonderzoeken Wmo en Jeugd over het jaar 2016 meegenomen. Wat zichtbaar wordt is dat de respons op enquêtes minder wordt. Dit is overigens niet alleen voor de gemeentelijke enquêtes het geval; ook de GGD en andere instellingen hebben hiermee te maken. Voor de gemeente Steenwijkerland betekent dit dat voor wat betreft het cliënttevredenheidsonderzoek Jeugd er niet voldoende respondenten zijn om uitspraken te doen over de gehele populatie. De volledige cliënttevredenheidsonderzoeken zullen het derde kwartaal gepresenteerd worden aan u, dan zal hier ook verder op ingegaan worden.

Daarnaast komt de informatie uit de diverse gemeentelijke systemen. Bijvoorbeeld het systeem aangaande de aanvragen en beschikkingen en het financieel systeem. Helaas is gebleken dat nog niet alle informatie uit de systemen komt. Zowel de leveranciers van de systemen als de functioneel beheerders werken hard om deze gegevens, betrouwbaar, te kunnen achterhalen.

Ook de IGSD leverde informatie aan voor de monitor. Omdat de IGSD ook maand- en kwartaalrapportages aanlevert heeft de directie aangegeven geen gegevens meer aan te leveren voor deze monitor. In de door u vastgestelde monitor Sociaal Domein worden andere gegevens gerapporteerd dan in de maand- en kwartaalrapportages van de IGSD. Deze gegevens ontbreken nu in de monitor.

Wmo

De resultaten uit het cliënttevredenheidsonderzoek (CTO) dat betrekking had op het jaar 2016, liggen bijna allemaal iets boven de resultaten uit het CTO 2015. Zowel het rapportcijfer voor de toegang als voor de geleverde Wmo-ondersteuning kent een stijgende lijn. Beide cijfers begonnen met een 7,1. De toegang krijgt nu een 7,6 en de ondersteuning krijgt een 8 van de cliënten. Het lijkt erop dat de gemeente Steenwijkerland de juiste mensen en middelen inzet bij de Wmo.

Gelukkig is ook de gemiddelde tijd tussen moment van aanmelding en het moment van het opstellen van het ondersteuningsplan (vaststellen aanvraag) afgenomen. Hier is hard aan gewerkt en ook het komende halfjaar zal hier scherp op gelet worden.

Op basis van de indicaties is het de verwachting dat de kosten voor de maatwerkvoorzieningen (oude, nieuwe en schoonmaakondersteuning) uit zullen komen op 9,6 miljoen euro. Dit is gelijk aan het budget dat ervoor beschikbaar is. Dit budget is circa 1 miljoen lager dan in het voorgaande jaar. Bij het budget zijn de wijzigingen zoals gedaan in de PPN meegenomen evenals de wijzigingen naar aanleiding van de meicirculaire.

Komende periode wordt dit gemonitord. Eventuele afwijkingen worden gemeld bij de Najaarsnota.

Jeugdhulp

De resultaten bij de Jeugdhulp laten een iets gevarieerder beeld zien. Het rapportcijfer voor de toegang is hoger dan in 2015 maar het cijfer voor de geleverde jeugdhulp is iets lager dan in 2015. Wat wel verheugend is, is dat ook bij de jeugdhulp de gemiddelde tijd tussen moment van aanmelding en vaststellen van de aanvraag van 71 naar 51 dagen is teruggebracht. Wij proberen dit nog verder naar beneden te krijgen maar gezien de complexiteit van de jeugdhulp is het de verwachting dat dit gemiddelde altijd iets hoger zal liggen dan het gemiddelde bij de Wmo.

Bij de PPN is het budget voor de Jeugdzorg opgehoogd. Ook de meicirculaire leidde tot een ophoging van het budget. Het budget voor de jeugdzorg is nu 8,65 miljoen. Op basis van de Q1-rapportage van de BVO IJsselland is dit budget iets te laag. Uit deze rapportage blijkt dat er 8,83 miljoen nodig zal zijn voor de jeugdzorg. Dit zal meegenomen worden in de Najaarsnota.

De aanmeldingen van de jeugdhulp uitgesplitst naar 'toegangsroute' is zeer interessant in het kader van de pilot Praktijkondersteuner Huisartsen. Hierdoor zou het aantal aanmeldingen via specialisten (waaronder huisartsen) en aanbieders moeten afnemen. Of de nu getoonde afname daar nu al een gevolg van is, kan nu nog niet gezegd worden. Ook dit wordt door ons gemonitord.

Tot slot

Er wordt nog steeds nagedacht over nieuw te formuleren doelen voor de transformatie. Deze moeten de voortgang van de activiteiten in het kader van het Sociaal Werk meten. Zodra dit ingevuld is, samen met de nieuwe aanbieder, kunnen ook de nieuwe doelen geformuleerd worden.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,

drs. S.S. Weistra

secretaris

J.H. Bats

waarnemend burgemeester

Monitor sociaal domein (3D's) juli 2017

De monitor wordt twee keer per jaar uitgebracht om de raad te informeren over de ontwikkelingen in het sociaal domein.

Indicator	jan-dec 2015	jan-dec 2016	jan-jun 2017	Frequentie
Wmo – transitie				
Inwoners weten waar ze terecht kunnen met vragen over zelfredzaamheid en participatie				
% van de inwoners weten waar ze terecht kunnen met vragen over zelfredzaamheid en participatie	39%	39%	39%	eens per twee jaar
% cliënten wist waar zij terecht kon met vragen over zelfredzaamheid en participatie	80%	66%	70%	CTO, jaarlijks achteraf
Ondersteuning wordt tijdig geleverd				
% cliënten waarbij Wmo ondersteuning op tijd is geleverd op basis van datum in de beschikking	NNB	NNB	NNB	Wmo-Ned
% cliënten die vindt dat zij snel geholpen zijn	X	67%	73%	CTO, jaarlijks achteraf
De cliënt is tevreden over het proces van vraagverheldering en zorgtoewijzing				
Het rapportcijfer voor de toegang tot de Wmo voorzieningen	7,1	7,4	7,6	CTO, jaarlijks achteraf
% cliënten tevreden over de gevonden oplossing	85%	81%	84%	CTO, jaarlijks achteraf
De cliënt is tevreden over de geboden ondersteuning				
% cliënten beoordeelt kwaliteit van de Wmo-ondersteuning als (heel) goed	82%	81%	81%	CTO, jaarlijks achteraf
Het rapportcijfer voor de geleverde Wmo-ondersteuning	7,1	7,6	8	CTO, jaarlijks achteraf
Er is geen sprake van wachtlijsten				
Gemiddelde tijd tussen moment van aanmelding en het moment van vaststellen aanvraag (incl. onderzoek)	28 dagen	51 dagen	36 dagen	halfjaarlijks
Gemiddelde tijd tussen moment van datum beschikking en start ondersteuning	NNB	NNB	NNB	Wmo-Ned
De uitgaven voor maatschappelijke ondersteuning blijven binnen de begroting (maatwerkvoorzieningen)				
Verwachte uitgaven op basis van indicatiestelling (euro's x 1.000)	8.259	8.159	9.600	halfjaarlijks

% uitgaven op basis van indicatiestelling van begroot bedrag		73%	85%	100%	halfjaarlijks
Uitgaven op basis van ingediende declaraties (euro's x 1.000)		8.529	6.222	1.980	halfjaarlijks
% uitgaven op basis van ingediende declaraties van begroot bedrag		73%	65%	23%	halfjaarlijks
Overig					
% cliënten dat behoort tot de structurele Wmo gebruikers (beschikking 5 jaar)		73%	69%	52%	halfjaarlijks
Wmo - Transformatie					
Inwoners zijn zoveel mogelijk zelfredzaam, al dan niet met behulp van hun omgeving					
Nog geen doel gedefinieerd		X	X		2018
Inwoners nemen deel aan de samenleving					
Nog geen doel gedefinieerd		X	X		2018
Wijken, dorpen en kernen zijn leefbaar					
Rapportcijfer voor de leefbaarheid in de buurt waar u woont		7,3	7,3	7,3	eens per twee jaar
Mantelzorgers en vrijwilligers worden voldoende ondersteund in hun taak					
% mantelzorgers dat zich voldoende ondersteund voelt		74%	74%	74%	eens per twee jaar
% vrijwilligers dat zich voldoende ondersteund voelt		92%	92%	92%	eens per twee jaar
Jeugdhulp					
Inwoners weten waar ze terecht kunnen met vragen over opgroeien en opvoeden					
% van de inwoners weten waar ze terecht kunnen met vragen over opgroeien en opvoeden		89% van de ouders	89% van de ouders	89% van de ouders	eens per twee jaar
% cliënten wist waar zij terecht kon met vragen over opgroeien, opvoeden en ondersteuning		X	78%	71%	CTO, jaarlijks achteraf
Ondersteuning wordt tijdig geleverd					
% cliënten waarbij jeugdhulp op tijd is geleverd op basis van de datum in de beschikking		X	NNB	NNB	Wmo-Ned
% cliënten die vindt dat zij snel geholpen zijn			70%	58%	CTO, jaarlijks achteraf
De cliënt is tevreden over het proces van vraagverheldering en zorgtoewijzing					
Het rapportcijfer voor de toegang tot de jeugdhulp		X	6,7	7,1	CTO, jaarlijks achteraf
% cliënten tevreden over de gevonden oplossing		X	63%	79%	CTO, jaarlijks achteraf

De cliënt is tevreden over de geboden ondersteuning					
% cliënten beoordeelt kwaliteit van jeugdhulp als (heel) goed		X	71%	76%	CTO, jaarlijks achteraf
Het rapportcijfer voor de geleverde jeugdhulp		X	7,4	7,3	CTO, jaarlijks achteraf
Er is geen sprake van wachtlijsten					
Gemiddelde tijd tussen moment van aanmelding en vaststellen van de aanvraag (incl. onderzoek)	33 dagen		71 dagen	51 dagen	halfjaarlijks
Gemiddelde tijd tussen moment van datum beschikking en start ondersteuning	NNB	NNB	NNB	NNB	Wmo-Ned
De uitgaven voor jeugdhulp blijven binnen de begroting					
Verwachte uitgaven op basis van indicatiestelling (euro x 1.000)	8.484		8.801	8.830	halfjaarlijks
% uitgaven op basis van indicatiestelling van begroot bedrag	99%		104%	102%	halfjaarlijks
Uitgaven op basis van ingediende declaraties (euro x 1.000)	8.484		8.547	7.845	halfjaarlijks
% uitgaven op basis van ingediende declaraties van begroot bedrag	99%		101%	91%	halfjaarlijks
aanmeldingen jeugdhulp uitgesplitst naar 'toegangsroute'	X		29%	34%	halfjaarlijks
% aanmeldingen via eigen toegang			71%	66%	
% aanmeldingen via specialist en aanbieder					
De geboden ondersteuning heeft een duurzaam effect					
Aantal cliënten dat binnen een halfjaar na beëindiging weer terugkeert in de jeugdhulp	NNB	NNB	NNB	NNB	Wmo-Ned
Participatiewet (voorheen WWB)					
Groei aantal arbeidsplaatsen en toeleiding					
Het aantal geplaatste mensen met een arbeidsbeperking	8		27	NB (*)	Halfjaarlijks IGSD
Het aantal geplaatste mensen met een arbeidsbeperking als % van het totaal	8,5%		NNB	NB (*)	Halfjaarlijks IGSD
Uitstroom personen uit de Participatiewet naar betaald werk (incl. geplaatst via WerkGeversServicePunt = WGSP)	105		166	NB (*)	Halfjaarlijks IGSD
Uitstroom personen uit de Participatiewet naar betaald werk (geplaatst via WGSP)	79		151	NB (*)	Halfjaarlijks IGSD
Uitstroom personen uit de Participatiewet (naar betaald werk) als % van het totale WWB bestand	11,4%		19,8%	NB (*)	Halfjaarlijks IGSD
Instroom personen naar de Participatiewet	272		321	NB (*)	Halfjaarlijks IGSD
Instroom personen naar de Participatiewet als % van het totale Participatiewet-bestand	29,5%		38,4%	NB (*)	Halfjaarlijks IGSD

	% cliënten met een grote afstand tot de arbeidsmarkt dat naar vermogen een tegenprestatie verricht voor hun uitkering in de vorm van vrijwilligerswerk, mantelzorg of anderszins maatschappelijke activiteiten.	45%	57%	NB (*)	Halfjaarlijks IGSD
	Het verschil in het werkloosheidspercentage in de gemeente Steenwijkerland en werkbedrijf regio Zwolle	+1,8%	+ 1,3%	+ 1,4%	Halfjaarlijks