

College van burgemeester en wethouders

GOEDGEKEURD

Zitting van 5 juni 2018
Beheer en Realisatie - Openbare
Ruimte

**5 2018_B&W_00217 Nota van antwoord schriftelijke vragen VVD mbt IJzeren
brug Witte Paarden**

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer O. Akkerman, Wethouder; de heer B. Harmsma; mevrouw T. Jongman; de heer M. Scheringa;
mevrouw Judith Groot, de, Secretaris

Afwezig:

de heer R. Bats, Burgemeester

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

Op 25 mei j.l. heeft de VVD fractie het college de onderstaande vragen gesteld naar aanleiding van de tijdelijke afsluiting van de IJzeren brug te Witte Paarden voor alle verkeer met uitzondering van fietsers en voetgangers in verband met de geconstateerde vervormingen door overbelasting:

1. Wat is er gebeurd sinds er een beperking op de brug is gekomen (max. 4 ton) en welke contacten zijn hierover geweest tussen de gemeente en Prorail?
2. Heeft het college actief opgetreden om deze verbinding voor alle gebruik in stand te houden en waaruit blijkt dat?
3. Zijn er gesprekken geweest tussen de gemeente en Prorail en wat is er tot op heden besproken terzake van deze brug?
4. Heeft het college in gesprek met belanghebbenden gekeken naar een alternatieve route en informatie (bebording) hierover?
5. Hoe lang gaat deze afsluiting duren?
6. Wat zijn de consequenties voor de aanrijtijden van de hulpdiensten door de afsluiting van de brug voor omwonenden?
7. Erkent het college dat deze verbinding in stand moeten worden gehouden?

Vervolg

In de inleiding naar de vragen wordt gesteld dat de IJzeren brug van begaanbaar voor al het verkeer is gegaan naar begaanbaar voor verkeer tot 4 ton. Deze stelling is echter onjuist. De brug heeft altijd een gebruiksbeperking gekend.

1. Wat is er gebeurd sinds er een beperking op de brug is gekomen (max. 4 ton) en welke contacten zijn hierover geweest tussen de gemeente en Prorail?

In 2013 is ten gevolge van inconsequente bebording aan weerszijden van de IJzeren Brug door Prorail aangegeven dat de brug ontworpen is op een maximale gebruiksbelasting die overeenkomt met een

totaal massa van 4 ton. Door het ontbreken van een verkeersbesluit voor deze beperking is aan Prorail een onderbouwing gevraagd voor de maximale belasting van de brug. Vervolgens is een verkeersbesluit genomen dat rekening houdt met de door Prorail aangegeven maximale belasting van 4 ton. Daarna is de huidige bebording geplaatst.

Na vragen vanuit LTO zijn in 2014 aanvullende contacten geweest met Prorail waarin gesproken is over de risico's van overbelasting en het toetsen/herberekenen van de brugconstructie. Vanwege de kosten voor dit onderzoek en de door constructeurs uitgesproken verwachting dat dit niet zou leiden tot nieuwe inzichten is niet gekozen voor een herberekening.

Prorail heeft ons daarbij van de onderstaande informatie voorzien:

'De brug over het spoor bij Witte Paarden is van 1865 en ten behoeve van de elektrificatie van het spoor in 1951, 60 cm verhoogd. In die tijd werd voor het ontwerp van wegbruggen als ontwerpnorm het volgende gehanteerd: "een dicht opeengepakte marcherende groep zwaar bepakte soldaten, overeenkomende met ongeveer 500 kg/m²". De maximale toelaatbare belasting van 4 ton totaallast komt overeen met deze 500 kg/m²."

2. Heeft het college actief opgetreden om deze verbinding voor alle gebruik in stand te houden en waaruit blijkt dat?

De brug heeft altijd een gebruiksbeperking gekend.

Ingevolge de Wegenwet dient de gemeente Prorail te houden aan het in goede staat verkeren van de brug. Medio 2009 is telefonisch verzocht onderhoud uit te voeren aan het wegdek. Nu om de brug weer in gebruik te krijgen. In beide gevallen is daarop adequaat gereageerd. De brug wordt nu hersteld en is operationeel vanaf 9 juni a.s..

3. Zijn er gesprekken geweest tussen de gemeente en Prorail en wat is er tot op heden besproken terzake van deze brug?

Over de situatie is ambtelijk een aantal keren overleg gevoerd, zowel per email, telefoon als een gesprek in 21 november 2017. In eerste instantie was dat naar aanleiding van de constatering van Prorail van veel te zwaar verkeer over de brug en het foutieve bord en de onderbouwing voor het verkeersbesluit.

In het gesprek van 21 november 2017 zijn de onderstaande zaken aan de orde geweest:

- Uit de laatste inspectie van de brug blijken enige vervormingen; er gaat te zwaar verkeer over de brug.
- Prorail overweegt of een fysieke maatregel (breedte/hoogtebeperking) noodzakelijk is om te zwaar verkeer te voorkomen. Schriftelijk verzoek volgt.
- Is een herberekening van de brug mogelijk, zodat duidelijk wordt wat de werkelijke maximale belasting van de brug is. Kosten van zo'n herberekening bedragen zo'n € 20.000. De constructeur verwacht niet dat dit leidt tot een ruimer gebruik van de brug.
- Nieuwe brug zonder beperkingen voor het verkeer kost naar inschatting van Prorail tussen de 3 en de 6 miljoen euro.
- Het houten brugdek zal in 2021 worden vervangen (dekplanken en dwarsliggers).

4. Heeft het college in gesprek met belanghebbenden gekeken naar een alternatieve route en informatie (bebording) hierover?

Met LTO is gesproken over de behoefte aan verzwaring van de brug of alternatieve routes voor landbouwverkeer. In het beleidsplan Verkeer is daarvoor een onderzoek opgenomen. Met omwonenden zijn nog geen gesprekken gevoerd. Door de brandweer is aangegeven dat het voor hen wenselijk is om met het verzwaren van de brug de aanrijtijden voor (zware) brandweervoertuigen te verbeteren.

5. Hoe lang gaat deze afsluiting duren?

De herstelwerkzaamheden aan de brug duren tot en met vrijdag 8 juni. Aan het einde van de dag zal de brug weer worden opengesteld voor verkeer tot een maximale last van 4 ton.

6. Wat zijn de consequenties voor de aanrijtijden van de hulpdiensten door de afsluiting van de brug voor omwonenden?

De brandweer maakt met blusvoertuigen al vanaf 2010 geen gebruik meer van de brug. Voor politie en ambulance geldt dat wanneer vanuit Steenwijk het achterliggende gebied wordt aangereden er vertraging optreedt. De ambulancedienst geeft aan dat aanrijtijden binnen de voorgeschreven norm blijven.

Wat precies de consequentie voor de aanrijtijd voor de politie is, is moeilijk te zeggen. De politie rijdt niet altijd vanaf het bureau in Steenwijk. Het dichtstbijzijnde voertuig zal in principe gaan rijden.

7. Erkent het college dat deze verbinding in stand moeten worden gehouden?

Het college erkent dat deze verbinding in stand gehouden moet worden met zijn huidige functie en beperking. Het college wil de consequenties van het verzwaren van deze verbinding inzichtelijk hebben alvorens een uitspraak te doen over het realiseren daarvan. In het beleidsplan verkeer dat vorig jaar is vastgesteld is aangegeven dat we onderzoek gaan doen naar landbouwroutes in de gemeente. Dat onderzoek wordt dit jaar afgerond, daarin wordt de route via de IJzeren brug ook meegenomen.

Bijlagen

1. 20180525 VVD schriftelijke vragen mbt IJzeren Brug Witte Paarden.pdf



25 mei 2018

Geacht college,

Op 14 mei jl. is de IJzeren Brug bij de Witte Paarden afgesloten op advies van Prorail, vanwege vervormingen van deze brug, door overbelasting.

Het besluit van de gemeente om deze brug op dat moment af te sluiten in verband met het risico voor overgaand verkeer begrijpen we. Echter door het afsluiten van deze brug is er een onwenselijke situatie ontstaan voor de verkeersbewegingen van hulpdiensten, bezorgdiensten, toeristen, omwonenden, en agrariers. Zowel het plaatselijk belang, als KopTop als LTO hebben hierover al aan de bel getrokken bij de gemeente.

De problematiek van deze brug is niet nieuw en de beperkte staat van deze brug en zeker de beperkte toekomstbestendigheid van deze brug is al een aantal jaren bekend. Van begaanbaar voor al het verkeer, is het naar begaanbaar voor minder dan 4 ton gegaan, naar nu alleen fietsers en voetgangers. Deze brug is in eigendom van Prorail en dus verantwoordelijkheid van Prorail. Door de afnemende staat van deze brug heeft men hier lokaal last van gekregen.

De VVD-fractie heeft naar aanleiding van bovengenoemde problematiek een aantal vragen aan het college:

1. Wat is er gebeurd sinds er een beperking op de brug is gekomen (max. 4 ton) en welke contacten zijn hierover geweest tussen de gemeente en Prorail?
2. Heeft het College actief opgetreden om deze verbinding voor alle gebruik in stand te houden en waaruit blijkt dat.
3. Zijn er gesprekken geweest tussen de gemeente en Prorail en wat is er tot op heden besproken terzake van deze brug.
4. Heeft het College in gesprek met belanghebbenden gekeken naar een alternatieve route en informatie (bebording) hierover?
5. Hoe lang gaat deze afsluiting duren?
6. Wat zijn de consequenties voor de aanrijtiden van de hulpdiensten door de afsluiting van de brug voor omwonenden?
7. Erkent het college dat deze verbinding in stand moeten worden gehouden.?

Met vriendelijke groet,

Wim Stapel en Miriam Slomp-Dekkers
Fractie VVD